

Samenvattend verslag van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Oegstgeest gehouden op 30 mei 2013 om 20.00 uur in het gemeentehuis

Aanwezig

Voorzitter: E.M. Timmers-van Klink
Griffier: F. Kromhout

Leden: E.J. van Blitterswijk
M.A. Den Boer
R. Braun
E.S. Dekker
I.M.A. Van Dijk
R. Hessing
V.C. Janssen
G. Kruidhof
E.G. van den Ouweelen
H.C. Pasterkamp
E. Reiding
K. Rosdorff-Molevelt
A.A. de Rotte
M.G. de Ruijter
S.A.S. Spaargaren
M.S.C.M. Teeuwen
P.M. van Teylingen-Roest
T.I.M. van Tongeren
S.C. Vogel

Wethouders: J. Haanstra
W.E. Tönjann-Levert
J.J.G.M. Roeffen

Verslag: C. Teensma

1. Opening en mededelingen omtrent de vergadering

De **voorzitter** feliciteert de heer Kromhout, die als 'oude 50-jarige' binnenkomt, met zijn verjaardag.

Ook de voorzitter van de werkgeverscommissie, de heer **Hessing**, spreekt hem namens de raad toe.

De **voorzitter** opent de vergadering.

Tijdens de behandeling van agendapunt 13, Afsluiten grondexploitatie Poelgeest, zal mevrouw Rosdorff de vergadering verlaten om elke schijn van belangenverstrengeling te vermijden.

2. Inspraak en Uitspraak

A. Spreekgelegenheid voor het publiek

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

3. Vaststellen agenda

Het initiatiefvoorstel van Lokaal en TO, Wijziging op de verordening op de Vertrouwenscommissie, wordt als agendapunt 10.a opgevoerd.

De benoeming van de leden Vertrouwenscommissie wordt agendapunt 10.b.

De heer **Den Boer** merkt op dat de raad recent inzage heeft gehad in de concept-brief, waarover de wethouder tijdens de cie Ruimte van 13 mei sprak in het kader van de bijdrage HOV-net. Ook de vragen zijn inmiddels beantwoord. De antwoorden en de inhoud van de brief geven geen aanleiding het onderwerp nog verder te bespreken. Hij vraagt de wethouder de definitieve brief aan het dossier toe te voegen. Hij stelt voor het agendapunt te schrappen

De **raad** besluit het besloten deel van de vergadering (agendapunten 18, 19 en 20) van de agenda te schrappen.

De heer **Janssen** merkt op dat het vaststellen van de Comptabiliteitsbesluiten wel op de vergadering staat. Daarvan zijn geen stukken, omdat deze voortaan in de nota's verwerkt worden. Er ligt echter nog een vast te stellen besluit uit de raadsvergadering van 25 april, die is afgebroken.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat dat besluit inderdaad nog genomen moet worden. Omdat er nu geen stukken zijn kan dat ook tijdens de volgende raadsvergadering.

Aldus wordt besloten.

4. Notulen van de raadsvergadering van 25 april 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.1 Lijst van besluiten genomen in de raadsvergadering van 25 april 2013

De lijst van besluiten wordt vastgesteld.

4.2 Bekrachtigen oplegging geheimhouding stukken ex artikel 25 lid 3 Gemeentewet

De geheimhouding wordt bekrachtigd.

5. Notulen van de extra vergadering van 13 mei 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5.1 Lijst van besluiten genomen in de extra raadsvergadering van 13 mei 2013

De lijst van besluiten wordt vastgesteld.

6. Rapportage vanuit de gemeenschappelijke regelingen

Wethouder **Haanstra** wijst op de brief die het college heeft gestuurd aan de stuurgroep van Holland Rijnland. De inbreng van Oegstgeest heeft tot discussie geleid in het portefeuillehoudersoverleg Bestuur en Middelen. De overige gemeenten reageerden met waardering. Alle erkennen dat het organiseren van Holland Rijnland vanuit de inhoud voorop staat en niet het organiseren vanuit de organisatie.

Wethouder **Roeffen** deelt mee dat er tijdens de vergadering van het AB van de Sociale Werkvoorziening Duin, kust en bollenstreek geen quorum was. Er is een nieuwe vergadering gepland op 11 juli 2013. Dat betekent dat de zienswijze van Oegstgeest alsnog kan worden ingezonden.

7. Lijst van ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

8. Inhoudelijke mededelingen

Geen opmerkingen.

9. Hamerstukkenlijst

9.1 Ontwerp-programmabegroting 2014 Veiligheidsregio Hollands Midden

9.2 Aanpassing WWB-verordeningen in verband met verhoging pensioengerechtigde leeftijd

9.3 Vaststellen bebouwde komgrens (WWV 1994)

Zonder beraadslaging besluit de raad conform deze voorstellen.

Bespreekstukken

10.a Wijziging verordening op de Vertrouwenscommissie

De heer **Van den Ouweelen** acht het van belang dat alle partijen vertegenwoordigd zijn in de vertrouwenscommissie met het oog op de benoeming van de burgemeester.

De heer **Van Tongeren** merkt op dat PrO de verschillende verordeningen wenst te respecteren en deze niet bij elke gelegenheid wenst aan te passen. De benoeming van een burgemeester is echter een majeure kwestie en dat kan een argument zijn om de betreffende verordening nog eens te bekijken. Dat heeft zijn fractie gedaan en deze meent dat met een vertrouwenscommissie met vier leden niet alle inzichten van de raad aan bod zouden kunnen komen. PrO denkt dat een commissie van vijf leden wel een groot deel van de raad vertegenwoordigt. Vier leden is voor PrO ook goed, maar zes is te veel. Dat draagt niet bij aan de effectiviteit van de besluitvorming.

De heer **Teeuwen** merkt op dat de VVD de verordening niet wil wijzigen. Uit een raad van 19 leden moet een afvaardiging van vier leden voldoende en voldoende representatief zijn. De VVD dringt wel aan op een nauwlettend volgen van de procedures. Het is aan de griffier om daar op toe te zien.

De heer **Vogel** is van mening dat vier leden in de vertrouwenscommissie een prima aantal is. Met vijf leden zal er ook nog wel goed te werken zijn en indien aan de orde wil hij daar nog even met zijn fractie over spreken. Het is de vraag of met een aantal van zes leden ook zes verschillende partijen vertegenwoordigd zullen zijn.

De **voorzitter** merkt op dat zich vanuit iedere fractie één raadslid heeft aangemeld.

De heer **Braun** zegt dat het initiatiefvoorstel gewijzigd kan worden in vijf leden, wanneer daar overeenstemming over is.

De heer **Den Boer** merkt op dat er in het verleden is gekozen voor vier leden, omdat de raad toen bestond uit vier fracties. Bij een belangrijke zaak als de benoeming van de burgemeester moeten alle partijen vertegenwoordigd zijn. Dat heeft in omliggende gemeenten geleid tot een goed proces. De verordening laat voldoende ruimte om de democratische besluitvorming over de benoeming te waarborgen, ook wanneer ook de kleine fracties vertegenwoordigd worden. Het CDA kan zich ook vinden in een aantal van vijf leden.

De heer **Van den Ouweelen** sluit zich hierbij aan. De initiatiefnemers van het voorstel zijn bereid het voorstel aan te passen naar vijf leden.

De heer **Vogel** merkt op dat ook LO akkoord gaat met vijf leden.

De heer **Teeuwen** gaat namens de VVD akkoord met vijf leden.

De **voorzitter** stelt vast dat in het initiatiefvoorstel nu als volgt luidt: de Verordening op de vertrouwenscommissie te wijzigen door in artikel 2 lid 1 het woord *vier* te vervangen door *vijf*. En stelt vast dat dit voorstel unaniem is aangenomen.

10.b Benoeming leden van de vertrouwenscommissie

De raadsleden Van Blitterswijk en Van Dijk vormen de stemcommissie.

Op verzoek van de heer Van den Ouweelen schorst de voorzitter de vergadering

De heer **Van den Ouweelen** trekt zich gezien de beraadslaging over het voorgaande onderwerp terug als kandidaat voor de vertrouwenscommissie.

De **voorzitter** stelt vast dat de naam van de heer Van den Ouweelen op de stembriefjes wordt doorgeschrapt.

De voorzitter van de stemcommissie, mevrouw **Van Dijk**, deelt mee dat er 19 geldige stemmen zijn uitgebracht.

Op de heer Braun zijn 12 stemmen voor uitgebracht, 6 stemmen tegen en 1 onthouding.

Op elk van de overige kandidaten, mevrouw Van Teylingen, de heer Van Tongeren, de heer Teeuwen en de heer Den Boer zijn 19 stemmen voor uitgebracht.

De **voorzitter** stelt vast dat bovenstaande personen zijn benoemd tot lid van de Vertrouwenscommissie.

11. Opheffing geheimhouding diverse stukken

De heer **Braun** merkt op dat de raad niet op de hoogte is van geheimhouding betreffende stukken van voor 2006.

De **voorzitter** antwoordt dat de geheimhouding pas sinds 2005 op deze manier wordt opgelegd. Zij zal de afdelingen vragen te onderzoeken of er nog geheime stukken zijn van voor die tijd.

De raad heft de geheimhouding van de in het voorstel genoemde stukken op.

12. Ontwerp-begrotingswijziging 2013 Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden

Mevrouw **Rosdorff** wijst op de zienswijze van Oegstgeest van maart. Daarin staat dat de gemeente graag het gesprek met de betrokken partners wil afwachten alvorens een standpunt in te nemen over de pilot extra contactmomenten adolescenten. Zij vraagt of het onderwerp in de ambtelijke werkgroep besproken is en wat daarvan de uitkomst is. De onttrekking uit de algemene reserve en de aankondiging dat de bodem daarvan is bereikt zijn zorgelijk. De gemeenten zullen de volgende tekorten moeten aanvullen. Dat is een risico dat de gemeente loopt met alle verbonden partijen en dat maakt het noodzakelijk dat de raad de mogelijkheid krijgt om bij te sturen. Het is verstandig dat de raad aangeeft van welke verbonden partijen deze een extra rapportage wenst en hoe daar mee om te gaan. Wanneer volgt er een voorstel hierover? LO stemt in met de in de zienswijze opgenomen extra rapportage en de gestelde voorwaarde tav de onttrekking uit de reserve van het RDOG.

De heer **Van Blitterswijk** merkt op dat de opmerkingen gemaakt tijdens de behandeling van de ontwerp-begroting 2014 van de RDOG goed verwerkt zijn in de zienswijze.

Het RDOG is voornemens om verdere uitputting van de reserves te voorkomen, maar het is niet duidelijk of er voldoende is gedaan om de huidige tegenvaller binnen de programma's op te vangen.

De heer **Hessing** heeft zich al kritisch geuit tijdens de behandeling van de begroting van de RDOG in de commissie. Met name mbt de emotionele chantage, dat bij nog meer opgelegde bezuinigingen er onaanvaardbare maatschappelijke gevolgen dreigen. Zeker gezien het takenpakket van de RDOG is dat geen goede benadering. Van een groot deel van de interventies van deze dienst staat niet vast of ze effectief zijn. PrO stelt voor dat de RDOG eerst zelf nog eens het gehele takenpakket doorloopt en de niet-effectieve interventies schrapt alvorens bij de gemeenten aan te kloppen voor extra financiën. Tegen deze achtergrond kijkt PrO ook naar het extra contactmoment adolescenten en wenst deze fractie een scherpe analyse van de effecten van deze interventie. Daarnaast wenst Oegstgeest beleidsvrijheid te houden over de wijze waarop de rijks gelden voor dit onderwerp worden ingezet.

De heer **De Rotte** maakt zich zorgen over de gemakkelijke manier van begroten, waarbij de gemeenten om extra middelen gevraagd worden wanneer de bodem van de reserve in zicht is. De VVD is van mening dat de RDOG een oplossing moet zoeken binnen de eigen begroting. Hij vraagt hoe vaak de managementrapportage plaatsvindt, zodat de gemeenten de vinger aan de pols kan houden.

De VVD heeft geen problemen met de extra contactmomenten adolescenten, maar is met PrO van mening dat een dergelijke pilot wel iets moet opleveren.

Met deze aantekeningen stemt de VVD in met het voorstel.

Wethouder **Roeffen** antwoordt dat er in de discussie over het samengaan van de RDOG Hollands Midden en Zuid-Holland Noord gebleken is dat er een verschil is tussen het basistakenpakket en een verschil in maatwerk tussen beide diensten. Er

wordt gestreefd naar één basistakenpakket in 2014. De pilot extra contactmoment adolescenten is onderdeel van de discussie. De RDOG Zuid-Holland Noord wil de pilot eerst analyseren en pas voortzetten in 2014, wanneer deze effectief blijkt.

Het college wenst dat de stand van zaken mbt het voorkomen van verdere onttrekkingen uit de reserve ieder kwartaal wordt gerapporteerd aan het bestuur. De wethouder zal de raad daarover op de hoogte houden.

Door de discussie welke taken behoren tot het basispakket, worden alle taken al doorgelicht. Het basispakket van Zuid Holland Noord is kleiner.

Tweede termijn

De heer **Braun** stemt in met het voorstel.

De heer **Van Blitterswijk** heeft geen antwoord gekregen op zijn vraag of de RDOG zelf inspanningen heeft gepleegd om onttrekking uit de reserve te voorkomen.

Wethouder **Roeffen** antwoordt dat de discussie daarover door Zuid-Holland Noord is aangezwengeld. Hollands Midden wil vasthouden aan het bestaande basispakket en grijpt om die reden naar de reserves. Hij hoopt dat de directie in de toekomst eerst in eigen vlees zal snijden.

De heer **Van Blitterswijk** benadrukt dat dat een volgende keer zeker moet gebeuren. Met deze aantekening stemt het CDA in met het voortel.

De heer **Van den Ouweelen** stemt in met het voorstel.

De heer **Hessing** stelt vast dat de gehele raad aangeeft dat deze niet zit te wachten op extra uitgaven. Met een regelmatige kwartaalrapportage moet het mogelijk zijn om te bekijken of het de goede richting uitgaat. ProO vraagt de wethouder aan te geven dat Oegstgeest de beleidsvrijheid houdt om de effectiviteit van de pilot te beoordelen.

Wethouder **Roeffen** antwoordt dat Zuid-Holland Noord dit laatste in een zienswijze heeft ingediend en voor elkaar heeft gekregen.

De heer **De Rotte** stemt met de toezegging van de wethouder dat hij de vinger aan de pols houdt in met het voorstel.

Mevrouw **Rosdorff** stemt met de toezegging over de pilot in met het voorstel.

De **voorzitter** stelt vast dat de raad besluit conform voorstel.

13. Afsluiten grondexploitatie Poelgeest en vaststellen restgrondexploitatie Heemlandterras en Langevoortse driehoek Ontwerpbegrotingswijziging

Mevrouw Rosdorff neemt tijdens dit agendapunt geen deel aan de beraadslagingen; zij neemt plaats op de publieke tribune.

De heer **Den Boer** heeft al in de commissie aangegeven dat het CDA op dit moment geen noodzaak ziet de grex af te sluiten. Tijdens bespreking in de commissie heeft de

wethouder gezegd dat de werkkredieten openbaar zouden zijn. Deze zijn echter niet terug te vinden in het aangepaste voorstel en hij vraagt deze alsnog op te nemen in het besluit.

Het CDA maakt zich zorgen over de voortgang inzake het Heemlandterras en de Langevoortse driehoek. In hoeverre zijn de verwachtingen die de grex schept realistisch en is er wellicht sprake van een extra vertraging als gevolg van de noodzakelijke bestemmingsplanwijziging ivm de wijziging van het type project?

Afgesproken is dat de bouwweg gesloten zal worden. Dat betekent dat het bouwverkeer door de wijk zal rijden. Dat brengt schade toe aan de openbare ruimte en betekent extra kosten. Heeft het college hier rekening mee gehouden?

De heer **Van den Ouweelen** beschouwt de wens om de grex nu af te sluiten als een vorm van cosmetisch boekhouden. De situatie is er sinds een jaar geleden niet beter op geworden. Het appartementencomplex is van de baan en er wordt slechts gekeken naar andere opties. Wanneer er gekozen wordt voor laagbouw, moet het bestemmingsplan opnieuw ter inzage worden gelegd. In de commissie heeft hij al verwezen naar de motie, die stelt dat de grex pas wordt afgesloten wanneer de buitenruimte is ingericht. Dat zal nog enige tijd duren.

De restgrex zou per 31 december 2014 geëffectueerd moeten zijn. Vertragingen daarbinnen leveren € 250.000,- per jaar verlies op. Is het niet te optimistisch te veronderstellen dat het hele traject per 31 december 2014 afgelopen zal zijn?

De wethouder gaf in de commissie aan dat de gemeente nog gebonden is aan de ontwikkelaar en dat deze onder druk wordt gezet. Wat bedoelt de wethouder met de woorden *nog gebonden*? De wethouder geeft ook aan dat de ontwikkeling van de Langevoortse driehoek zich in een impasse bevindt en dat de ontwikkelaar de afgesproken grondprijs niet wil betalen. Dat zijn geen zaken op basis waarvan verondersteld kan worden dat de datum van 31 december 2014 reëel is. Er worden dus risico's buiten beeld gehouden.

De heer **Kruidhof** merkt op dat PrO een jaar geleden al voorstander was van het afsluiten van deze grex. PrO is dat nog steeds. Het onderwerp is uitgebreid besproken in de commissie en er zijn weinig argumenten tegen het afsluiten van de grex. Dat heeft ook geen effecten op de transparantie.

De heer **Teeuwen** is ook van mening dat er sinds een jaar geleden niet veel voortgang is geboekt en inmiddels staat de teller op ruim € 18 miljoen.

De inwoners van de wijk voelen zich inmiddels onderdeel van het dorp. De wethouder heeft in de commissie toegezegd dat de raad geconsolideerde cijfers krijgt, ook wanneer de grex wordt afgesloten. Hij vraagt de wethouder deze toezegging te herhalen. Inmiddels is gebleken dat het niet afsluiten van de grex betekent dat in ieder geval ontwikkelingen tav herstructurering van de financiën geblokkeerd worden. Het lijkt hem niet verstandig dit proces te blokkeren.

De heer **Vogel** zegt dat de bewoners van de wijk onvoldoende zijn geïnformeerd over de voortgang.

Om schade door bouwverkeer te voorkomen verzoekt LO te verkennen of de bouwweg langer open kan blijven.

De Holle Mare-route is een wens van vele bewoners in de wijk en LO wil graag onderzoeken of de mogelijke aanleg daarvan open kan blijven.

LO dient over deze drie onderwerpen drie moties in.

Er is in de commissie uitgebreid gesproken over het afsluiten van de grex. LO blijft van mening dat er geen reden is om dat te doen.

De VVD merkt op dat de stelselwijzigingen bij de perspectievennota niet geblokkeerd mogen worden. Na een gesprek met de adviseur van het project is hem gebleken dat dat met het niet afsluiten van de grex ook niet gebeurt.

LO is van mening dat de aandacht van het college gericht moet zijn op het afbouwen van de wijk en niet op de boekhouding.

*Motie 1 van LO
Communicatie bewoners Poelgeest*

De raad van de gemeente Oegstgeest, in vergadering bijeen op 30 mei 2013;

Gelezen hebbende:

Voorstel 42/13 over de actualisatie van de grondexploitatie Poelgeest;

Gehoord de beraadslagingen;

Constaterende dat:

- Bij het beëindigen van de Nieuwsflits Poelgeest de mogelijkheid van een bewonersbrief uitdrukkelijk open is gelaten;*
- Poelgeest nog steeds een wijk in ontwikkeling is met onder meer de volgende mogelijke ontwikkelingen die communicatie met de wijk vergen:*
 - o ontwikkeling Heemland terras 10-14*
 - o ontwikkeling Langevoortse driehoek*
 - o tweede ontsluitingsbrug*
 - o herstel Heukelsbrug*
 - o herstel Kwaakbrug*
 - o burgerinitiatief Holle Mare-route*
 - o herinrichting Bouwweg*
 - o nieuw fietspad*
 - o routering bouwverkeer*
 - o routering calamiteitenverkeer*
 - o inrichting openbare ruimte*
 - o inrichting noordelijk deel Wijkpark*
 - o inrichting en ontsluiting Trekvaartplein*
 - o Openbaar vervoer*
- Ontwikkelingen in 2012 nauwelijks hebben plaatsgevonden maar dat dit ook communicatie vergt.*

Overwegende dat:

- Uit het oogpunt van duurzaamheid en kosten een papieren bewonersbrief minder wenselijk is.*

Verzoekt het college:

- *Een bewonersbrief in digitale vorm uit te brengen en de bevolking daar via de gemeentelijke website en de gemeentepagina over te informeren.*

En gaat over tot de orde van de dag.

*Motie 2 van LO
Bouwweg Poelgeest*

De raad van de gemeente Oegstgeest, in vergadering bijeen op 30 mei 2013;

Gehoord hebbende: de opmerkingen van Wethouder Tönjann tijdens de vergadering van de commissie Ruimte van 16 mei 2013 over de inrichting van de bouwweg in Poelgeest;

Gelezen hebbende de beantwoording van de technische vragen over de bouwweg;

Overwegende dat:

- 1. Oegstgeest een betrouwbare overheid moet zijn en haar overeenkomsten en afspraken moet nakomen;*
- 2. Het te prijzen is dat de bewoners van het direct naast de bouwweg gelegen woning de bouwweg ten behoeve van de verkeersveiligheid in de wijk gedoogd hebben;*
- 3. Oegstgeest de zorgplicht heeft voor de verkeersveiligheid van haar inwoners;*
- 4. De wijk Poelgeest een nog te bebouwen stuk grond heeft bekend staande onder project Heemland Terras;*
- 5. De bestaande bouwweg de kortste route is naar dit nog te bouwen project;*
- 6. Bij het verdwijnen van de bouwweg al het bouwverkeer langs de basisschool in de wijk moet rijden;*
- 7. De wegen in Poelgeest niet berekend zijn op groot bouwverkeer en gesignaleerd is dat groot bouwverkeer uitwijkt over stoepen;*
- 8. Dit geen wenselijke situatie is en de zorgplicht voor de verkeersveiligheid van de gemeente ondermijnt.*

Verzoekt het college:

- 1. De condities te verkennen waarmee, omwille van de verkeersveiligheid, de bouwweg langer voor groot bouwverkeer beschikbaar kan blijven.*
- 2. Deze condities voor te leggen aan de raad.*

En gaat over tot de orde van de dag.

*Motie 3 van LO
Openhouden mogelijkheid Holle Mare-route*

De raad van de gemeente Oegstgeest, in vergadering bijeen op 30 mei 2013;

Gelezen hebbende: De opmerkingen in voorstel 42/13 over de verkenning naar een andere invulling voor project Heemland Terras en de aanleg van een fietspad na de zomer;

Constaterende dat:

- 1. De Raad van State bij haar uitspraak van 20 april 2009 concludeerde dat de bestemmingen in het bestemmingsplan Poelgeest de aanleg van een Holle Mare-route niet frustreren;*
- 2. Er op 14 oktober 2009 een Burgerinitiatief is ingediend met het verzoek om de Holle Mare-route aan te leggen;*

Overwegende dat:

- De mogelijke andere invulling waarover in voorstel 42/13 wordt gesproken en de invulling van het fietspad de mogelijkheid om naderhand eventueel een Holle Mare-route aan te leggen niet mogen aantasten;*

Verzoekt het college:

- 1. Bij de verkenning van een mogelijk andere invulling van Heemland Terras rekening te houden met de wens van de raad om de mogelijkheid tot de aanleg van deze route te behouden;*
- 2. De raad te informeren over de voortgang en de uitkomst van deze verkenning.*

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer **Braun** merkt op dat het niet realistisch is om een restgrex van 0 te presenteren, ook niet met een voorziening. Het bestemmingsplan moet ter inzage worden gelegd ten behoeve van de grondgebonden woningen en de relatie met de ontwikkelaar van de Langevoortse driehoek is onduidelijk. Intussen loopt de renteteller door. Hij is verbaasd dat er mogelijk een contract wordt aangegaan met een partij, waarin afgesproken wordt dat deze de grond pas hoeft af te nemen bij 70% verkoop. De heer Braun herinnert de wethouder aan haar toezegging de werkkredieten openbaar te maken.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat het feit dat het grootste deel van de wijk af is, de ratio is om de grex af te sluiten. Alles wat nog niet gerealiseerd is, wordt meegenomen in de restgrex Poelgeest. Dat is geen cosmetisch boekhouden en er wordt ook niets weggepoetst. Zij heeft al aan de VVD toegezegd dat er geconsolideerd gerapporteerd zal worden, dus inclusief de afgesloten grex Poelgeest.

Er is geen enkel bezwaar tegen het openbaar maken van de werkkredieten.

Mbt de zorgen over het realiteitsgehalte van de restgrex antwoordt de wethouder dat er een renteverlies tot 31 december 2014 is voorzien. Het valt inderdaad niet uit te sluiten dat er nog meer verlies genomen moet worden. Het gaat om een afsluiting en actualisering per 31 december 2012. Daarbij is de vertraging in 2013 in ieder geval meegenomen en doorgezet naar 2014. Aan het eind van 2013 zal ook de restgrex weer geactualiseerd worden en moet bekeken worden of de stand van zaken nog realistisch is. Dat zou ook moeten gebeuren, wanneer de grex niet wordt afgesloten. De risico's blijven gelijk.

De heer **Den Boer** vraagt of er een risicoanalyse gemaakt is om antwoord te krijgen op de vraag of de ontwikkeling in 2014 wel realistisch is.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat wethouder Tönjann deze vraag zal beantwoorden.

De inrichting van het buitengebied wordt meegenomen in de restgrex. Er worden geen risico's buiten beeld gehouden. 2013 is niet realistisch en nu wordt al aangegeven dat 2014 daarin meegenomen moet worden. Er ligt een relatie met de perspectievennota mbt de uitwerking van de voorstellen.

Zij is het met de VVD eens dat de wijk inmiddels een onderdeel is van het dorp. Het is geen ontwikkelingswijk meer. De wethouder herhaalt haar toezegging dat de cijfers geconsolideerd zullen worden. Eventuele stelselwijzigingen in het kader van de perspectiefnota worden niet geblokkeerd door het niet afsluiten van de grex, maar dat maakt het wel ingewikkelder.

De heer **Den Boer** vraagt in dit verband naar het verschil met Nieuw-Rhijngeest.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat de wijk Poelgeest bijna af is en Nieuw-Rhijngeest aan het begin staat. Poelgeest is ingewikkelder, omdat alle informatie vanaf het begin boven tafel gehaald moet worden.

De heer **Vogel** merkt op dat het bij een stelselwijziging om grote investeringen en bovenplanse zaken gaat. Dat kan nooit veel werk zijn.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat het ook gaat om de aanleg van de riolering en dat heeft te maken met bouwrijp maken. Dat gebeurt aan het begin van de gebiedsontwikkeling.

Het college voelt wel zeker de noodzaak de nog niet ontwikkelde gebieden in ontwikkeling te krijgen en probeert daarbij de verliezen en de risico's zo klein mogelijk te houden. De stimulans daartoe hangt niet af van het afsluiten van de grex.

TO vindt het niet realistisch de restgrex op 0 te stellen. Daarin is in ieder geval al wel 2014 meegenomen en ook de restgrex zal ieder jaar geactualiseerd worden.

De betrokken ambtenaar zoekt op dit moment naar de cijfers van de werkkredieten.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat de vragen over de bouwweg en de Holle Mare-route al zijn beantwoord nav de technische vragen van LO.

Op de hoek van de Hugo de Vrieslaan woont de fam. De vries, waarmee een mediati-onovereenkomst is gesloten. De gemeente kan een behoorlijke claim verwachten wanneer de bouwweg niet op 1 januari 2014 is opgeheven. Daarnaast is wettelijk bepaald dat de veroorzaker van schade aan wegen de kosten daarvan moet betalen; in dit geval de ontwikkelaar van het Heemlandterras.

De heer **Vogel** merkt op dat deze kosten door een ontwikkelaar worden meegenomen in de onderhandelingen met de gemeente. Daardoor komen zij weer terug bij de gemeente.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat het bedrag dat in de grex staat gerealiseerd zal worden in het nieuwe contract.

Na de motie en het burgerinitiatief over de Holle Mare-route is vastgesteld dat eerst onderzocht moet worden wat de verkeerseffecten zijn van de brug. De raad heeft in meerderheid besloten dat er tot die tijd niets gebeurt.

Wanneer het niet lukt tot overeenstemming te komen met de huidige contractant voor het Heemlandterras zijn er andere gegadigden.

Er is met de partij voor de Langevoortse driehoek geen overeenkomst gesloten. Deze is het niet eens met het bedrag. Wanneer deze partij niet voor 1 juli akkoord gaat, gaat de grond in de verkoop.

In deze economische tijd is er geen ontwikkelaar die grond koopt zonder dat 60% of 70% is verkocht.

Wethouder **Haanstra** deelt mee dat het werkkrediet € 370.343,- bedraagt.

De **voorzitter** schorst de vergadering en heropent deze na 10 minuten.

De heer **Vogel** stelt dat er argumenten voor en tegen het afsluiten van de grex zijn.

Het college heeft hem er in ieder geval van overtuigd dat het hard werkt aan de ontwikkeling, ook wanneer de grex gesloten wordt. En daar gaat het uiteindelijk om. Daarnaast wil hij de wethouder niet opzadelen met ingewikkelde berekeningen.

LO wil niet perse dat de bouwweg open blijft, maar vraagt in de motie te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. Dat geldt ook voor de Holle Mareroute. Misschien is de aanleg daarvan in de toekomst toch mogelijk en hij wil dat niet blokkeren.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat ook de Holle Mareroute langs het huis van de fam. De Vries loopt. Dat en de hoogte van de grondprijs maken de zaak complex. Daarnaast moet er naar de verkeersbewegingen gekeken worden en moet er aangetoond worden dat een derde ontsluiting noodzakelijk is voor de wijk. Zij adviseert de motie niet aan te nemen.

Mbt de communicatie is deze wijk niet anders dan de andere in Oegstgeest. Grote bouwprojecten worden bekend gemaakt via de website, de krant en een bewonersbrief aan de direct-omwonenden. Zij adviseert ook deze motie niet te steunen.

Tweede termijn

De heer **Van den Ouweelen** blijft van mening dat het voorstel getuigt van cosmetisch boekhouden waarbij de risico's in de restgrex niet inzichtelijk en niet reëel zijn. Het gaat er niet om of de wijk bijna af is maar om de grootte van het risico van grond-aankoop. Hij stelt echter vast dat de raad in meerderheid akkoord gaat met het voorstel. Hij stelt daarom voor de restgrex *restgrex Poelgeest* te noemen; dat bevordert de inzichtelijkheid. De restgrex sluit op 0. De kans dat dat ook nog het geval is op 31 december 2014 is zeer gering. Dan zijn de verkiezingen echter voorbij en kan de coalitie zeggen dat Poelgeest een wijk is als alle andere en dat de grex is afgesloten.

Lokaal stemt niet in met het voorstel.

De heer **Kruidhof** bedoelde in eerste termijn te zeggen dat er bespaard kan worden op het ambtelijk onderhoud van de grex, wanneer deze wordt afgesloten. Deze hoeft dan niet ieder jaar geactualiseerd te worden.

De heer **Van den Ouweelen** vraagt hoe groot deze besparing zal zijn.

De heer **Kruidhof** kan deze technische vraag niet beantwoorden. PrO was vorig jaar ook al voor het afsluiten van de grex. Het mogelijk blokkeren van stelselwijziging heeft dus geen doorslaggevende rol gespeeld.

De heer **Teeuwen** is er van overtuigd dat het college er alles aan doet de projecten af te ronden. De wethouder heeft nogmaals toegezegd dat zij geconsolideerde cijfers zal laten zien. De VVD stemt in met het voorstel en met de suggestie om de restgrex *rest-grex Poelgeest* te noemen.

De heer **Vogel** is teleurgesteld over de reactie van het college op de motie over de communicatie. Wellicht kan de afdeling communicatie adviseren. LO stemt in met het voorstel.

De heer **Braun** blijft van mening dat het onjuist is de restgrex op 0 te stellen. Hij verwacht dat het Heemlandterras ook in 2014 tegenvallers zal opleveren. TO gaat niet akkoord met het voorstel.

De heer **Den Boer** stemt ook na de antwoorden van het college niet in met het voorstel. Het CDA twijfelt aan het realiteitsgehalte van de ontwikkelingen. Hij vraagt aan LO wat Poelgeest in relatie met de communicatie over bouwprojecten anders maakt dan de wijk Buitenlust, waar ook veel ontwikkelingen gaande zijn.

De heer **Vogel** verwijst naar de 14 punten in de motie.

De **voorzitter** stelt vast dat de raad met 14 stemmen voor en 4 stemmen tegen besluit conform voorstel.

De heer **Van den Ouweelen** stemt tegen motie 1. Deze druist in tegen de vorig jaar aangenomen motie.

Hij stemt ook tegen motie 2. Eerst moet duidelijk zijn wat de effecten zijn van de tweede ontsluiting van de wijk. Daarnaast is er geen geld voor de Holle Mare-route

De heer **Vogel** denkt in dit verband aan toepassing van het profijtbeginsel.

De heer **Van den Ouweelen** stemt tegen motie 3.

De heer **Kruidhof** ziet de meerwaarde na het afsluiten van de grex van een nieuwsbrief niet meer en stemt tegen motie 1. Pro is ook tegen motie 2. Het is niet verstandig dat de gemeente weer verwachtingen gaat wekken over de Holle Mareroute. PrO steunt motie 3 niet en wil het verkeersonderzoek na aanleg van de brug afwachten. In tegenstelling tot wat in de motie staat heeft de raad nooit de wens uitgesproken de mogelijkheid open te houden.

De heer **Teeuwen** stemt namens de VVD niet in met motie 1 en motie 2.

Hij is met LO van mening dat de wens bestaat de Holle Mareroute aan te leggen. Motie 3 vraagt om een verkenning van de mogelijkheid daartoe en is daarmee niet in strijd met de aangenomen motie over het onderzoek naar de verkeersbewegingen na aanleg van de brug. De VVD steunt motie 3.

De heer **Braun** heeft geen sympathie voor motie 1 en 2. Hij heeft begrepen dat de bouwweg al na de zomervakantie wordt verwijderd. Hij stemt ook niet in met motie 3.

de heer **Den Boer** verwijst naar zijn eerdere opmerkingen en stemt niet in met de moties 1 en 2. Motie 3 is overbodig. Er ligt al een helder kader waar de wethouder mee aan de slag kan.

De **voorzitter** stelt vast dat:

- motie 1 met 4 stemmen voor en 14 stemmen tegen is verworpen;
- motie 2 met 4 stemmen voor en 14 stemmen tegen is verworpen;
- dat er 9 stemmen voor en 9 stemmen tegen zijn uitgebracht op motie 3; dat betekent dat deze tijdens de volgende raadsvergadering opnieuw aan de orde wordt gesteld.

14. Herziening grondexploitatie restgebieden Nieuw-Rhijngeest 2013

De heer **Kruidhof** zegt dat dit voorstel uitgebreid is besproken in de commissievergadering. PrO stemt in met het voorstel.

De heer **Teeuwen** zegt dat nog niet alle problemen zijn opgelost met de overeenkomst met Bouwfonds. Duidelijk is wel dat beide wethouders die zich met dit onderwerp bezighouden scherp zijn. Inmiddels wordt er weer gebouwd in de wijk en het gesprek van wethouder Tönjann met de provincie heeft een paar miljoen opgeleverd. Hij heeft begrepen dat de raad daarover nog pro forma cijfers ontvangt. Deze zijn van invloed op de cashflow en de risicoparagraaf. Het college probeert vol verve de schade zoveel mogelijk te beperken.

Deelgebied 1 vormt een groot probleem en juist daar is het van belang slim om te gaan met risico's dwz: risico's inperken en afwentelen. Ook hierover is de wethouder druk in gesprek.

Op p.20 worden positieve risico's genoemd voor Langenakker en het inrichtingsniveau. Hij vraagt het college na de zomervakantie een avond te beleggen over dit aspect. Er moeten politieke keuzes gemaakt worden over wat te doen met deze kansen.

Mevrouw **Van Dijk** merkt op dat de restgrex een oplopend tekort laat zien door stagnatie op de woningmarkt. Het is van belang deze tekorten goed te dekken. De start van de bouw in deelgebied 1 is afhankelijk van de aanleg van een bouwweg. LO wacht met spanning de uitkomst van de onderhandelingen af en hoopt dat er op kostte termijn een besluit genomen kan worden.

Zij vraagt aandacht voor de verplaatsing van de woonwagens. De bewoners mogen niet te lang in onzekerheid blijven, zeker niet wanneer er in deelgebied 2 locaties beschikbaar zijn.

LO is blij met de bouw van de school. Dat maakt de wijk aantrekkelijker.

LO vertrouwt erop dat het college streeft naar een optimaal resultaat en stemt in met het voorstel.

De heer **Braun** noemt de situatie zorgelijk. Contractuele verplichtingen moeten nagekomen worden en er moeten steeds voorzieningen getroffen worden. Hij vraagt of hij juist begrijpt dat het werkkrediet voor de restgrex € 5,8 miljoen bedraagt.

Wethouder **Haanstra** knikt bevestigend.

De heer **Braun** vervolgt. Er vinden ontwikkelingen plaats in dit gebied, zoals de bouw van de school en de aanleg van het Oeverpark. Daar staat nu een groot hek omheen; volgens afspraak moet het park wel toegankelijk blijven

Het wordt tijd in gesprek te gaan met de ondernemers in Langenakker. Is het mogelijk dat de ondernemers zelf woningbouw realiseren en/of investeren in hun bedrijf nu de WVG eraf gehaald is?

De heer Braun informeert naar het werkkrediet de vof en vraagt of er nog informatie is nav de bijeenkomst van de stuurgroep. Vorig jaar is er een uitgebreid rapportage twee maal per jaar toegezegd.

De heer **Den Boer** stelt vast dat de restgrex ieder jaar verder afneemt. De VVD heeft in het verleden gevraagd om een aantal knoppen waaraan in dit verband gedraaid kan worden. In het vertrouwelijke stuk worden aan aantal knoppen genoemd en het CDA gaat ervan uit dat de wethouder ook zal kijken naar de concrete mogelijkheden en met een voorstel zal komen.

In de commissievergadering zei wethouder Tönjann dat zij de discussie over de verplaatsing van MacDonald's afwacht. Hij vraagt of het standpunt van de wethouder, dat zich alleen bedrijven die zich bezig houden met biolifescience mogen vestigen, daarmee is gewijzigd.

De heer **Van den Ouweelen** noemt het oplopend tekort niet hoopgevend. Hij hoort ondanks dat een wankel optimisme bij LO en VVD, terwijl uit de perspectiefnota en uit de jaarstukken die gereed liggen blijkt dat het helemaal niet loopt.

De heer **Teeuwen** vindt het niet verstandig kritiek te blijven leveren. Op dit moment wordt er gewerkt aan een oplossing.

De heer **Van den Ouweelen** merkt op dat de leningenportefeuille in 10 jaar is gestegen van € 10 miljoen naar bijna € 100 miljoen. Dat lijkt op : *na ons de zondvloed*. Hij vraagt zich af hoe dat aan de burgers verteld zal worden. De rekeningen zien er angstwekkend uit.

Wethouder **Haanstra** begrijpt dat de grondexploitaties een open zenuw zijn. Het komt hard aan, wanneer er iedere keer weer grote afschrijvingen gedaan moeten worden. Er zijn veel gemeenten die met dit probleem worstelen, maar in Oegstgeest is het wel geregeld. Er zijn voorzieningen getroffen voor de geleden verliezen en de gemeente stevent niet af op een faillissement. De zorgen zijn groot, maar het is niet dramatisch. Daarnaast heeft het college de opdracht om er voor te zorgen dat de risico's zich in werkelijkheid zo min mogelijk voordoen en de opdracht om er nog zo veel mogelijk uit te halen. Dat kan door de inkomsten zo snel mogelijk binnen te halen en verstandig om te gaan met de uitgaven. Zij vindt het een goede suggestie om na de zomervakantie een avond te beleggen en de situatie met elkaar te bespreken. Dan kan er ook gesproken worden over knoppen waaraan gedraaid kan worden. De gemeente is echter ook afhankelijk van anderen om successen binnen te halen.

De raad ontvangt volgende week de pro forma doorrekeningen. Het werkkrediet binnen de vof is niet openbaar. En de actualisatie binnen de vof gaat eerst naar de verga-

dering van vennoten en vervolgens ter informatie naar de raad. Dat zal na de zomer gebeuren.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat de raad nog voor de zomer geïnformeerd zal worden over de laatste stand van zaken mbt deelgebied 1 en 2. Zij is inmiddels gevorderd.

Mbt Langenakker en de Kamphuiserpolder wijst zij op haar memo over de bestemmingsplannen. Na de zomer zal er een startnotitie en een eerste ontwerp gereed zijn en er zullen voor de zomer nog gesprekken plaats vinden met de 10 eigenaren van het grondgebied Kamphuiserpolder. De woonwagengedwongen worden zeker niet vergeten. Er wordt een oplossing geboden binnen het bestemmingsplan Langenakker, maar eerst moet duidelijk zijn om hoeveel woonwagens het gaat. Pas dan kan zij met deze bewoners in gesprek. Het kunnen ook grondgebonden sociale woningen worden. Zij probeert de locatie zo optimaal mogelijk in het gebied in te passen.

Tweede termijn

De heer **Kruidhof** stemt namens PrO in met het voorstel

De heer **Teeuwen** merkt op dat er niet alleen politieke keuzes gemaakt moeten worden over de op p.20 genoemde kansen, maar dat er ook gestuurd moet worden op rente-indices en inflatiecijfers. De VVD kijkt zaken liever positief, ook als de zorgen groot zijn. De overeenkomst met de provincie levert in ieder geval een iets positiever beeld op. De VVD stemt in met het voorstel.

Mevrouw **Van Dijk** gaat namens LO akkoord met het voorstel.

De heer **Braun** gaat akkoord met het voorstel. Hij stelt voor een prioriteitenlijst op te stellen van de wensen tav het Heemlandterras, de Langevoortse driehoek, het ASC-terrein enz. en te bekijken welke daarvan haalbaar zijn.

De heer **Den Boer** ziet uit naar de discussie over keuzes in het kader van de perspectievennota en de begroting. Wat is wel en niet mogelijk? Hij ziet ook uit naar de mededeling van de wethouder over de branchering daarvan. Het CDA gaat akkoord met het voorstel.

De heer **Van den Ouweelen** vindt de opmerking dat niet alleen Oegstgeest met problemen kampt een goedkoop excuus. Er zijn ook gemeenten die minder door het slechte economisch tij worden geraakt en misschien hebben die het beter gedaan. Positivisme is goed, maar realisme is beter. Door een heilloos optimisme is Oegstgeest in de problemen gekomen.

Lokaal gaat akkoord met het voorstel.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel unaniem is aangenomen.

15. Grondexploitatie bezittingen deelgebied 6, 7 en 9 Nieuw-Rhijnegeest

De heer **Teeuwen** wijst op de opmerking in de tekst dat het momentum van afname van de gronden neutraal is voor de gemeente ivm de rentecompensatie. Dat geldt ech-

ter niet voor de vof. Er zijn in de contracten afspraken gemaakt over de afname van de gronden. Zullen deze afspraken nagekomen worden?

Mevrouw **Van Dijk** merkt op dat ook de burgers zich zorgen maken over de tekorten en de voortgang van het project. Duidelijk is dat er gewacht moet worden op betere tijden. Het gaat om een prachtig gelegen wijk en zij vertrouwt erop dat ook dit een mooie Oegstgeester wijk zal worden. Zij stelt voor dit positieve gevoel meer naar buiten te brengen.

De heer **Braun** betreurt het dat het werkkrediet van de vof niet openbaar is en dat de afspraak dat er twee maal per jaar gerapporteerd zal worden niet gehaald wordt. Voorst stelt hij voor de beide grex'en van Nieuw-Rhijngest duidelijker uit te leggen aan de burgers. Zij betalen uiteindelijk de rekening. Met de naam Oegstgeest aan de Rijn wordt het imago opgepoetst. Dat moet wel waar gemaakt worden en er moet voorkomen worden dat het project over een jaar weer een andere naam krijgt.

De heer **Den Boer** sluit zich aan bij de vraag over het moment waarop de gronden worden afgenomen. Gelukkig wordt er weer gebouwd in Nieuw-Rhijngest maar zal dat over enige tijd nog steeds zo zijn? De deelgebieden 6, 7 en 9 worden op dit moment alleen ontsloten door de Rijnsburgerweg. Zal er een tweede ontsluiting nodig zijn wanneer de wijk is afgebouwd? De verkeersveiligheid is van belang.

De heer **Van den Ouweelen** sluit zich aan bij de opmerkingen over het risico van de vertraagde afname van gronden. Met deze vof worden een aantal risico's onttrokken aan directe sturing door de raad en hij leest weinig over het risico dat er gronden afgewaardeerd moeten worden.

De heer **Kruidhof** sluit zich aan bij de vraag over de afname van de gronden. In de oplegnotitie staat dat het college in de commissievergadering van 16 mei verslag zal doen van het overleg tussen de accountant, ambtenaren van DBO en medewerkers van het projectteam over de implicatie van de grondexploitatie voor de jaarstukken. Dat is niet gebeurd.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat de accountantsverklaring klaar ligt. Het genoemde overleg is het normale overleg dat altijd plaatsvindt over de rekening waar de grondexploitatie onderdeel van zijn. Daarover doet de accountant verslag bij zijn bevindingen. Er valt niet bijzonder te vertellen over het overleg. De grond wordt versneld overgedragen aan de vof tegen de afgesproken prijs.

Wethouder **Tönjann** benadrukt dat het beter gaat. Er zijn twee weken geleden voor 19 woningen 130 inschrijvingen gedaan. En in dat plan volgen er nog twee of drie tranches van 19 woningen. Dat is hoopgevend. Maandag a.s. gaat er een nieuwsbrief uit naar de bewoners van de wijk. Daarin zal o.a. staan dat er op 10 juli een bewonersavond is en dat er een nieuwe website de lucht in gaat. Er komt ook een folder en er wordt een groot reclamebord geplaatst. In het najaar zal er een verkeersonderzoek plaatsvinden mbt de noodzaak van een tweede ontsluiting.

Het park wordt openbaar.

Tweede termijn

De fracties van **LO**, **TO**, **Lokaal** en **PrO** gaan akkoord met het voorstel.

De heer **Den Boer** is blij met het verkeersonderzoek. Hij is verbaasd dat er niet eerder is nagedacht over een tweede ontsluiting.
Het CDA stemt in met het voorstel.

De heer **Teeuwen** stemt ook in met het voorstel. Hij is blij met de vele inschrijvingen voor deze woningen.

De **voorzitter** stelt vast dat de raad unaniem besluit conform het voorstel.

16. Inspraak en uitspraak

Stand van zaken intern onderzoek integriteit

De heer **Van den Ouweelen** zal zijn vragen als art. 37 vragen stellen.

Lichtreclame Flora

Mevrouw **Van Dijk** is benaderd door bewoners van de Grünerie over de zeer zichtbare lichtreclame van de Flora. Deze is voor hun een bron van ergernis. Heeft de gemeente toestemming gegeven voor de reclame en zo ja, waarom is er bij de afweging geen rekening gehouden met de bewoners van de Grünerie? Is het mogelijk de lichtintensiteit te verminderen, het aantal branduren te verlagen en/of de lichtreclame te verwijderen.

Wethouder **Roeffen** zal deze vraag schriftelijk beantwoorden.

De **voorzitter** denkt dat de lichtreclame staat op het grondgebied van Katwijk.

Scheefhuur

De heer **Braun** vraagt of de corporaties in Oegstgeest scheefhuur controleren en een huurverhoging opleggen.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat zij het antwoord niet paraat heeft. Gebleken is dat er in de in de woningen van Buitenlust in Oegstgeest meer mensen met een gemiddeld hoger inkomen wonen dan in omliggende gemeenten en dat er sprake is van scheefhuur. De wethouder heeft niet gevraagd of deze corporatie de huren in die gevallen maximaal zal verhogen. Zij sluit dat echter niet uit, omdat ook Buitenlust de portemonnee sluitend moet krijgen als gevolg van de maatregelen van het rijk.

In het najaar komt zij met een informatienota over het herijken van de woningvoorraad van Buitenlust.

Carp-gebouw

De heer **Braun** wijst op de motie met het verzoek om dit gebouw beschikbaar te stellen voor tijdelijke verhuur aan Oegstgeester jongeren.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat er op dit moment anti-kraak wordt gewoond in het Carp-gebouw.

Wethouder **Tönjann** vult aan dat het gebouw een bestemming heeft die wonen niet toestaat. Het is een kantoorgebouw met een zorgfunctie. Dat maakt alleen anti-kraak bewoning mogelijk. Zij weet niet of het jongeren uit Oegstgeest zijn.

Samenwerking met de Bollengemeenten

De heer **Den Boer** wijst op een motie die door de raad van Noordwijk is aangenomen en waarin geconstateerd wordt dat Oegstgeest graag met de Bollengemeenten wil samenwerken. Hij heeft ook begrepen dat er er een brief van het college met deze strekking aan Noordwijk is verstuurd.

Is deze brief inderdaad gestuurd, wat is de strekking daarvan en kan de raad daarvan een afschrift krijgen?

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat de raad een kopie van de brief zal krijgen. Het vorige college heeft geprobeerd in gesprek te komen en betrokken te raken bij de Bollen-vijf-gemeenten. Daarop is pas laat gereageerd. Los daarvan heeft Noordwijk apart een reactie gestuurd. Naar aanleiding daarvan heeft het college aangegeven graag in gesprek te gaan.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering; het is 22.40 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 27 juni 2013.

, voorzitter

, griffier