

Samenvattend verslag van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Oegstgeest, gehouden op 31 januari 2013 om 20.30 uur in het gemeentehuis

---

**Aanwezig**

Voorzitter: E.M. Timmers-van Klink  
Griffier: F. Kromhout

Leden: E.J. van Blitterswijk  
M.A. Den Boer  
R. Braun  
E.S. Dekker  
I.M.A. Van Dijk  
R. Hessing  
V.C. Janssen  
H. M. Klaver  
G. Kruidhof  
C.A.M. Kroon  
E.G. van den Ouweelen  
H.C. Pasterkamp  
E. Reiding  
K. Rosdorff-Molevelt  
M.G. de Ruijter  
M.S.C.M. Teeuwen  
P.M. van Teylingen-Roest  
T.I.M. van Tongeren (vanaf halverwege agendapunt 7)  
S.C. Vogel

Wethouders: J. Haanstra  
W.E. Tönjann-Levert  
J.J.G.M. Roeffen

Verslag: C. Teensma

---

**1. Opening en mededelingen omtrent de vergadering**

De **Voorzitter** opent de vergadering om 20.30u.

Zij dankt de bodes, die de raadszaal na de afscheidsreceptie weer snel hebben omgebouwd en heet de leerlingen van het Rijnlands Lyceum welkom.

De heer Van Tongeren komt iets later.

De heer **Teeuwen** spreekt namens de vertrouwenscommissie die gesprekken heeft gevoerd over het functioneren van de burgemeester. Hij verwijst naar een artikel in het Leidsch Dagblad, waarin onjuistheden staan vermeld. De heer Van Tongeren en hij hebben een maand geleden géén gesprek gehad met de heer Franssen en hebben hem ook geen vertrouwelijke brief gestuurd over het vervangen van de burgemeester. De vertrouwenscommissie heeft conform de regels vertrouwelijke gesprekken gevoerd met verschillende functionarissen, waaronder de commissaris van de Koningin.

Op korte termijn zal de vertrouwenscommissie besluiten welke vervolgstappen genomen zullen worden. Hij verzoekt het Leidsch Dagblad om rectificatie van het artikel.

De heer **Van den Ouweelen** is verbaasd dat deze mededeling niet door de voorzitter van de vertrouwenscommissie, die op dit moment niet aanwezig is, wordt gedaan. Ook hij heeft geconcludeerd dat er geen brief van de vertrouwenscommissie is verzonden. Hij wil tot de bodem uitzoeken wat er wel is uitgegaan, door wie en waarom.

De heer **Braun** stelt vast dat er weer sprake is geweest van een gebrek aan communicatie met de overige fractievoorzitters. De vertrouwenscommissie heeft informatie achtergehouden.

De heer **Van den Ouweelen** wil eerst spreken over het functioneren van de vertrouwenscommissie alvorens het nieuwe coalitieakkoord aan de orde te stellen.

De heer **Hessing** stelt dat dat geen onderwerp is voor de raadsvergadering. Raadsleden die twijfelen aan de werkwijze van de vertrouwenscommissie moeten dat met die commissie bespreken.

De heer **Teeuwen** zegt dat hij het woord heeft genomen, omdat de heer Van Tongeren nog niet aanwezig is en nav de onjuiste berichtgeving in het Leidsch Dagblad. Hij sluit zich aan bij de woorden van de heer Hessing.

De heer **Vogel** stelt voor het nader onderzoek van de vertrouwenscommissie af te wachten.

De heer **Den Boer** zegt dat de voltallige vertrouwenscommissie zo snel mogelijk verslag zal doen.

De heer **Braun** verzoekt de commissie dan aan te geven of zij de juiste procedure heeft gevolgd.

De heer **Van den Ouweelen** merkt op dat de heer Teeuwen niet duidelijk aangeeft welke feiten in de berichtgeving onjuist zijn.

De heer **Teeuwen** antwoordt dat hij zojuist heeft aangegeven dat er geen gesprek heeft plaatsgevonden tussen de heren Franssen, Van Tongeren en hemzelf en dat er namens de heer van Tongeren en hemzelf geen brief is gestuurd aan de heer Franssen.

De heer Heemskerk jr., eigenaar van de snackbar op het Boerhaaveplein, heeft samen met een vriend 6.300 handtekeningen verzameld ter ondersteuning van het behoud van de snackbar. Zij bieden deze aan aan wethouder Tönjann.

De heer **Den Boer** complimenteert beiden met hun actie. Ook het CDA heeft via internet handtekeningen verzameld. Ter ondersteuning biedt hij ook deze aan.

De heer **Braun** informeert naar de kansen dat de snackbar en de kapper op het Boerhaaveplein blijven.

Wethouder **Tönjann** kondigt een voorstel aan voor de commissievergadering van maart.

## **2. Inspraak en Uitspraak**

### **A. Spreekgelegenheid voor het publiek**

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

## **3. Vaststellen agenda**

Op verzoek van de heer Braun wordt hamerstuk 9.3, Herziening bestemmingsplan Rijnfront, aan de orde gesteld tijdens een besloten deel van deze vergadering.

Omdat mevrouw Meijer niet aanwezig is wordt agendapunt 10 geagendeerd als hamerstuk.

Nav het memo van de burgemeester wordt agendapunt 12, Vervroegd beschikbaar stellen voor aanschaf nieuwe website, van de agenda afgevoerd.

Mevrouw **Rosdorff** merkt op dat het kostenaspect in het memo ontbreekt met name mbt het inkoopvoordeel, dat het Servicepunt kan behalen. Zij vraagt ook dat aspect mee te nemen.

## **4. Notulen van de raadsvergadering van 20 december 2012**

Op p.11, 4e regel van onder, wordt *De heer Kruidhof* vervangen door *De heer Reiding*.

Met deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

De heer **Vogel** informeert naar aanleiding van p.12 en p.13. naar de voortgang inzake de motie *eenmalige winterbijstand minima*.

Wethouder **Roeffen** antwoordt dat na onderzoek is gebleken dat het college de motie niet kan uitvoeren, omdat deze een gedefinieerde groep betreft. Het ministerie staat op straffe van een boete en invordering van de steun niet toe dat gemeenten inkomenssteun geven aan omschreven groepen. Individuele burgers die in problemen komen kunnen wel in aanmerking komen voor bijzondere bijstand.

De heer **Vogel** betreurt dit antwoord. Hij merkt op dat andere gemeenten wel een wintertoelage verstrekken en hij vraagt de wethouder of ook hij bereid is voor dit belangrijke onderwerp een risico te nemen of een alternatief te overwegen.

De heer **Kruidhof** ondersteunt de woorden van de heer Vogel. Hij merkt op dat er met de huidige situatie eigenlijk een vorm van omgekeerde inkomenspolitiek wordt gevoerd.

De **voorzitter** stelt voor het onderwerp te bespreken in een commissievergadering.

Ook de heer **Braun** stelt voor te onderzoeken welke maatregelen er wel mogelijk. Hij verzoekt de mogelijkheid van bijzondere bijstand aan individuen duidelijk te communiceren.

#### **4.1 Lijst van besluiten genomen in de raadsvergadering van 20 december 2012**

De lijst van besluiten wordt vastgesteld.

#### **5. Notulen van de benoemingsvergadering van 10 januari 2013**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **5.1 Lijst van besluiten genomen in de benoemingsvergadering van 10 januari 2013**

De lijst van besluiten wordt vastgesteld.

#### **5.2 Bekrachtiging oplegging geheimhouding stukken ex artikel 25 lid 3 Gemeentewet**

De geheimhouding wordt bekrachtigd.

#### **6. Rapportage vanuit de gemeenschappelijke regelingen**

De heer **Kruidhof** vraagt aandacht voor de e-mail van de heer Janssen van 15 januari nav vragen aan het bestuur van Gevulei. PrO complimenteert de heer Janssen met zijn voornemen zich sterk te maken voor het behoud van het Warenhuis.

#### **7. Lijst van ingekomen stukken**

De heer **Janssen** wijst op brief A3 van de provincie. Een aantal opmerkingen daarin betreffen de Wet fido, de renterisiconormen en de bijzondere omstandigheden in Nieuw-Rhijngeest. De provincie heeft gezien dat Oegstgeest heeft geanticipeerd op de gevolgen van het regeerakkoord. Hij vraagt een reactie van de wethouder tav de renterisiconorm en Nieuw-Rhijngeest. In de brief wordt ook aangegeven dat de provincie zorgen heeft over het rapport Public Profit en het voornemen heeft om daarover met het college in gesprek te gaan. Hij stelt voor aan de provincie te laten weten dat de raad deze zorg deelt en het rapport uitgebreid zal bespreken en te verzoeken van gedachten te mogen wisselen met de toezichthouder van de provincie.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat er in de komende periode goed met elkaar gesproken moet worden over de renterisico's en Nieuw-Rhijngeest. Deze aspecten komen naast een aantal andere zaken aan de orde tijdens de begrotingsvoorbereiding.

De heer **Vogel** merkt op dat in het coalitieakkoord de juiste acties zijn opgenomen mbt het rapport Public Profit en de financiële aansturing. Nav het voorstel van de heer Janssen stelt hij voor om eerst het gesprek tussen college en provincie af te wachten.

De heren **Braun** en **Den Boer** sluiten zich aan bij de woorden van LO.

De heer **Van den Ouweelen** wijst op het door het college toegezegde plan van aanpak voor maart 2013. Deze datum lijkt nauwelijks haalbaar en hij steunt het voorstel van de heer Janssen aan de provincie te laten zien dat de raad er bovenop zit en aan te dringen op een gesprek over Public Profit.

De heer **Hessing** denkt dat de raad daarmee te veel op de stoel van het college gaat zitten. De wethouder van Financiën is het aanspreekpunt voor de provincie en hij wil het toezicht door de provincie niet belangrijker maken dan het is. Hij stelt voor als eerste stappen te zetten ter verbetering van de financiële administratie.

De heer **Janssen** beoogde met zijn voorstel onderlinge openheid te creëren over het toezicht door de provincie. Dat staat het contact tussen college en provincie niet in de weg.

## **8. Inhoudelijke mededelingen**

De **voorzitter** vraagt aandacht voor de actie van het Oranjefonds *Nederland doet*, die dit jaar wederom plaatsvindt. Er komt een oproep in de krant, waarbij instanties zich kunnen aanmelden. Zij vraagt de raad dat ook te doen.

Wethouder **Haanstra** doet verslag van de informele besloten bijeenkomst van de commissie Burger. Er is uitgebreid gesproken over de stand van zaken bij het Servicepunt 71. De raadsleden hebben behoefte aan goede resultaten bij het SP71. Ook hebben zij behoefte aan tijdige en juiste informatie. Zowel bij bewoners als binnen de deelnemende gemeenten is heldere communicatie nodig over de zorgen, maar zeker ook over de successen.

Bij een deel van de fracties is op korte termijn behoefte aan een beschrijving van meerdere oplossingsrichtingen, andere fracties hebben meer behoefte aan het koppelen van de discussie over het SP71 aan de discussie over bestuurlijke samenwerking die is voorzien in de 2e helft van dit jaar.

Het volgende is afgesproken.

Er komt uiterlijk half maart een notitie van het college naar de raad waarin een voorstel wordt gedaan voor een dashboard waarmee eenvoudig de voortgang van de resultaten kan worden overzien

Een beschrijving maken van mogelijke oplossingsrichtingen met noties en argumenten die daarbij van belang zijn. Voor een totale doorrekening van scenario's is zo'n korte termijn niet realistisch.

In overleg met SP71 en de andere gemeenten wordt de informatievoorziening en de communicatie over relevante stukken naar de verschillende belanghebbenden strak georganiseerd, zodat langs de juiste route de juiste informatie tijdig en tegelijk bij de gemeenteraden is.

De suggestie aan SP 71 doen om de vier betrokken gemeenteraden gezamenlijk uit te nodigen.

Bij de discussie over de bestuurlijke samenwerking na de zomer dit jaar zijn alle huidige samenwerkingsverbanden van belang; dus ook die met SP 71. In het kader van die discussie zal verder ingezoomd worden op de verschillende mogelijkheden.

De **voorzitter** stelt vast dat de heer Van Tongeren inmiddels aanwezig is.

Mevrouw **Kroon** merkt op dat de VVD zich ernstig zorgen maakt over het vernietigende rapport van Twijnstra over SP71. Zij vraagt bij het zoeken naar oplossingsrichtingen alle mogelijkheden te overwegen inclusief het opheffen van SP71. Er moet ook aandacht worden besteed aan het takenpakket en de bestuurlijke en organisatorische ophanging. Het advies van Twijnstra en Gudde om een adviesbureau in te huren steunt de VVD niet. Dat leidt slechts tot symptoombestrijding.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat er bij de beschrijving van de oplossingsrichting geen enkel taboe geldt. Bij de discussie over de consequenties spelen andere zaken.

De heer **Hessing** merkt op dat ook PrO zich zorgen maakt nav het rapport. Het is echter te vroeg om te denken aan het opheffen van SP71. Dat werkt pas één jaar en nu moet alle energie gericht zijn op verbetering.

De heer **Vogel** sluit zich aan bij het betoog van mevrouw Kroon. Het is van belang om geen enkele oplossing uit te sluiten.

De heer **Den Boer** wijst op de tekst over SP71 in het nieuwe coalitieakkoord.

De heer **Braun** complimenteert de wethouder met het feit dat zij de informatie zo snel heeft doorgestuurd aan de raad. Dat is een goede start.

De heer **Van den Ouweelen** deelt de zorgen van de VVD. SP71 moet onder druk de prestaties gaan leveren die in het verleden zijn toegezegd.

## **9. HAMERSTUKKENLIJST**

### **9.1 Startnotitie economisch beleid**

### **9.2 Begroting 2013 van het Openbaar primair Onderwijs Oegstgeest**

### **10. Eervol ontslag verlenen aan mevrouw H.E. Meijer**

Zonder beraadslaging wordt besloten conform deze voorstellen.

## **11. Vaststellen Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad**

De heer **Braun** merkt op dat het nog niet duidelijk is welke fractievoorzitters zitting nemen in het presidium. Het is onverstandig kleine fracties uit te sluiten. Het is van belang dat er ten behoeve van een breed draagvlak voor voorstellen breed vooroverleg plaatsvindt.

TO stemt niet in met het voorstel.

De heer **Van den Ouweelen** sluit zich aan bij de woorden van de heer Braun. Met dit voorstel worden kleine fracties op een grote achterstand geplaatst. Lokaal stemt niet in met het voorstel.

De heer **Vogel** deelt deze zorgen niet. Het presidium is geen politiek orgaan. Het gaat om twee fractievoorzitters. Dus ook één van de grote partijen zal geen zitting nemen in het presidium. Daarnaast kan iedereen zich kandidaat stellen.

De heer **Van Blitterswijk** is tevreden over de wijzigingen die na de discussie in de commissie zijn doorgevoerd. Het CDA stemt in met het voorstellen

De heer **Hessing** sluit zich aan bij de woorden van de heer Vogel. Het is de bedoeling het presidium slagvaardiger te maken. Pro stemt in met het voorstel.

De heer **Janssen** stemt namens de VVD in met het voorstel.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel met 2 stemmen tegen en 17 stemmen voor wordt aangenomen.

### **13. Wijziging verordening VROM Starterslening**

Mevrouw **Van Dijk** merkt op dat LO de Starterslening een warm hart toedraagt, maar samen met TO een amendement heeft aangekondigd over een verhoging van het bedrag in de pot. Inmiddels heeft zij begrepen dat dat bedrag al groter is door terugstortingen en dat er al mensen geholpen kunnen worden. Zij zal het amendement niet indienen, maar stelt wel enige tekstuele wijzigingen voor. Zij zal deze aan de wethouder doorgeven. LO vraagt de wethouder de raad te informeren wanneer de bodem van de pot in zicht raakt. De vorige verordening is niet gepubliceerd. Op de daarvoor geëigende plaatsen stond nog de verordening van 2010. Zij vraagt de nieuwe verordening te publiceren via alle gremia.

Wethouder **Tönjann** verwijst naar haar memo, waarin zij oa heeft toegezegd de raad te informeren wanneer de pot leeg dreigt te raken. Er stond geen informatie meer op de website omdat het geld op was. Inmiddels is de informatie aangepast. In het memo heeft zij ook een suggestie gedaan over een eventuele aanvulling van de pot en in overweging te nemen de maximale huizenprijs aan te passen aan de landelijke norm van 1 juli 2013 (€ 290.000-), die gelijk is aan de nationale hypotheekgarantie.

Mevrouw **Van Dijk** steunt het voorstel van de wethouder om de maximale huizenprijs aan te passen niet, omdat het mogelijk is om in Oegstgeest voor een lager bedrag een appartement aan te kopen.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat het de bedoeling is de gehele huizenmarkt vlot te trekken. In Oegstgeest is de gemiddelde huizenprijs hoger dan elders in het land.

Mevrouw **Van Dijk** blijft bij haar standpunt, omdat de middelen beperkt zijn.

De heer **Braun** is het eens met de woorden van LO.

De heer **Van Blitterswijk** wijst op het succes van de maatregel. De pot was snel op. Het CDA wil het bedrag in de pot verhogen en onderzoekt samen met PRO en de VVD hoe de starters op een andere wijze gesteund kunnen worden. Omdat de huizenprijs in Oegstgeest hoger is, is het CDA niet tegen het voorstel om de maximale huizenprijs gelijk te stellen aan de hypotheekgarantie. Daarmee verandert het maximaal te lenen bedrag niet. Het CDA stemt in met het voorstel.

## **Tweede termijn**

De heer **Kruidhof** steunt de verhoging van de maximale huizenprijs niet. In Oegstgeest zijn ook eengezinswoningen te koop voor een lager bedrag dan € 290.000,-. Tijdens de behandeling van het onderwerp in de commissie van december 2011 bleek dat de wethouder juist geen voorstander was van het putten uit de reserve van de sociale woningbouw. PrO onderzoekt samen met het CDA en de VVD of private partijen een bijdrage kunnen leveren. Dat lijkt hem een betere oplossing.

De heer **Dekker** steunt het voorstel van de wethouder het aankoopbedrag van een huis te verhogen tot € 290.000,-, omdat de minister extra financiële middelen heeft toegezegd.

Wethouder **Tönjann** antwoordt zij geen voorstander is van het putten uit de algemene reserve, maar gezien het bedrag en de toezegging van de minister kan zij daar in dit geval mee leven. Zij begrijpt dat er geen meerderheid is voor het verhogen van de maximale huizenprijs.

De **voorzitter** stelt vast dat de raad unaniem besluit conform het voorstel.

## **14. Vaststellen Nota Duurzaamheidsbeleid 2013-2017 en uitvoeringsprogramma 2013-2014**

De heer **Dekker** stelt dat duurzaamheid een belangrijk onderwerp is. De VVD heeft wel aangegeven dat de drie peilers waarop het beleid steunt in evenwicht moeten zijn. Tot nog toe was de profit-peiler onderbelicht. De wethouder geeft echter in zijn memo aan dat hij daar meer dan gemiddelde aandacht voor heeft. Deze onderschrijft ook de kritiek van de VVD tav het ontbreken van smart-doelstellingen en stelt voor om per project een smart plan op te stellen. De VVD steunt dat voorstel en vraagt de wethouder deze plannen ook aan de raad te sturen, zodat deze in het proces wordt meegenomen. Dat vergemakkelijkt de evaluatie.

De heer **De Ruijter** merkt op dat LO groot voorstander is van een duurzame samenleving. LO was in de commissie kritisch en is blij met de nadere toelichting van de wethouder in het memo.

Het college heeft echter nog te weinig gedaan met de kritiek tav de koppeling van het duurzaamheidsbeleid aan het nieuwe coalitieakkoord. Er klinkt onvoldoende door dat het college met spoed taken op het gebied van de financiën moet oppakken. Duurzaamheidsbeleid kan een belangrijke bijdrage leveren aan de financiële positie van de gemeente. Ontwikkelingen zijn vaak innovatief en kostenbesparend. Als voorbeeld noemt hij een flexibelere en goedkopere gemeentelijke huisvesting. Aan de andere kant moet voorkomen worden dat bezuinigingen leiden tot keuzes die het duurzaamheidsbeleid doorkruisen. Het budget van € 15.000,- mag van LO gehandhaafd worden, wanneer zich aantoonbaar goede duurzaamheidsprojecten voordoen.

Het tweede kritiekpunt betreft de nog steeds abstracte doelstellingen. De raad krijgt onvoldoende kaders mee om te kunnen evalueren. Hij vraagt het college daarom de concrete projectvoorstellen ter kennisname voor te leggen aan de raad.

Samen met de VVD heeft LO de volgende tekstwijzigingen voorbereid.



1. Aan paragraaf 1.1 als eerste alinea toe te voegen:

*"De financiële positie van de gemeente Oegstgeest is zorgelijk. Daarom pakt het nieuwe college vanuit het nieuwe coalitieakkoord 'Toekomstperspectief' met urgentie taken op het gebied van de financiën op. Duurzaamheidsbeleid kan een belangrijke bijdrage leveren aan het maken van de juiste keuzes bij de bezuinigingsopgaven en zelfs aan het verbeteren van de financiële positie van de gemeente. 'Toekomstperspectief' vormt daarom mede de basis voor het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Oegstgeest."*

2. Aan paragraaf 4.5 de volgende alinea toe te voegen:

*"SMART projectplannen worden - zodra zij gereed zijn - ter kennisname naar de raad gestuurd."*

De heer **Braun** stelt voor nu gewoon te beginnen en geen wijzigingen in de tekst aan te brengen die toch niet uitvoerbaar zijn. Er wordt in de samenleving al veel aan duurzaamheid gedaan. Lopende de rit kunnen er extra maatregelen genomen worden. Hij vraagt of het tekstvoorstel van LO een motie of een amendement is.

De heer **Den Boer** is het met de heer Braun eens dat er al veel gebeurt op het gebied van duurzaamheid. Duurzaamheid moet onderdeel worden van het gehele gemeentelijke beleid. De doelstellingen kunnen smarter, maar het CDA is voor dit moment tevreden. Hij heeft er geen behoefte aan om ieder projectplan toegestuurd te krijgen en vertrouwt erop dat het college de concrete uitvoering op de juiste wijze aanpakt. Dat heeft al aangegeven dat het de bedoeling is om aan ieder raadsvoorstel een duurzaamheidsparagraaf toe te voegen.

Het CDA roept het college op met het duurzaamheidsbeleid aan de slag te gaan en de burgers hierbij te betrekken.

De heer **Van den Ouweelen** meent dat LO duurzaam verwacht met efficiënt. Hij stelt vast dat het duurzaamheidsbeleid weinig efficiënt tot stand komt. Het is goed bedoeld en creatief, maar weinig smart. Hij wil nu aan de slag gaan.

De heer **Kruidhof** is blij dat ook de gemeente duurzaamheid als speerpunt heeft opgepakt en ook hij noemt het hoog tijd dat zij daarmee aan de slag gaat. De burgers doen dat al. Het is niet nodig alle projectplannen eerst smart uit te werken. Ook PrO wil niet beknibbelen op het minimale bedrag van € 15.000,-.

De heer **Dekker** merkt op dat de raad door het toezenden van de smart projectvoorstellen meer gevoel krijgt voor het onderwerp. Het is niet de bedoeling op de stoel van het college te gaan zitten.

De heer **Kruidhof** stelt dat een evaluatie aan het eind van het jaar daartoe voldoende is.

De **voorzitter** schorst de vergadering en heropent deze na 10 minuten.

De **voorzitter** merkt op dat het tekstvoorstel beschouwd moet worden als een amendement.

Wethouder **Roeffen** steunt het eerste punt in het amendement. In plaats van het tweede punt stelt hij voor om half april een presentatie te houden en aan de hand van één of twee projecten uit te leggen hoe de doelstellingen uitgewerkt zijn in resultaten en hoe deze opgenomen worden in de P&C-cyclus.

De heer **De Ruijter** stemt in met het voorstel van de wethouder. Hij schrapt punt 2 uit het amendement.

De heer **Dekker** sluit zich hierbij aan.

De heer **Braun** constateert verdeeldheid bij de coalitie en vraagt zich af of dat een opmaat is voor de rest van de collegeperiode.

De heer **Kruidhof** steunt het amendement en stemt in met de voorliggende nota. Mbt de gemeentelijke hisvesting verwijst hij naar de opmerking van een deskundige inspreker, dat het soms duurzamer is een oud gebouw te renoveren dan een nieuw te bouwen.

De **voorzitter** brengt het volgende amendement in stemming

*Amendement 1 van LO en VVD  
Nota Duurzaamheidsbeleid*

*De raad van de gemeente Oegstgeest, in vergadering bijeen op 31 januari 2013;*

*Gelezen hebbende:*

*Het voorstel 97/12 Nota Duurzaamheidsbeleid 2013-2017;*

*Besluit:*

*Het college opdracht te geven de volgende passages aan de Nota Duurzaamheidsbeleid 2013-2017 toe te voegen:*

*Aan paragraaf 1.1 als eerste alinea toevoegen:*

*"De financiële positie van de gemeente Oegstgeest is zorgelijk. Daarom pakt het nieuwe college vanuit het nieuwe coalitieakkoord "Toekomstperspectief" met urgentie taken op het gebied van de financiën op. Duurzaamheidsbeleid kan een belangrijke bijdrage leveren aan het maken van de juiste keuzes bij de bezuinigingsopgaven en zelfs aan het verbeteren van de financiële positie van de gemeente. "Toekomstperspectief" vormt daarom mede de basis voor het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Oegstgeest."*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

Het amendement wordt met 17 stemmen voor en twee stemmen tegen aangenomen. TO en Lokaal stemmen tegen.

De raad besluit unaniem conform voorstel.

## 15. Nieuw coalitieakkoord Toekomstperspectief

De heer **Van Tongeren** merkt op dat PrO erg blij is met het nieuwe akkoord. Dat bestaat uit het vorige akkoord plus een addendum. Hij kijkt met een positief gevoel terug op de onderhandelingen. In het addendum wordt aandacht besteed aan het op orde brengen van de financiën, het op orde brengen van de interne organisatie en de positie van Oegstgeest in de regio. De financiële positie is van grote betekenis voor de vangnetfunctie van de gemeente, met name voor groepen, die daar afhankelijk van zijn. Hij is blij dat wethouder Haanstra bereid is dat onderwerp voor haar rekening te nemen. Zij wordt aangevuld door twee andere uitstekende wethouders. PrO vertrouwt op een goede samenwerking die zal leiden tot goede resultaten. Met dit akkoord geeft de coalitie aan de burgers aan dat de situatie van Oegstgeest, ook in de regio, serieus genomen wordt. De brede coalitie zal de sfeer in de raad verbeteren.

De heer **Teeuwen** merkt op dat tijdens de uitvoering van het vorige akkoord de problemen groter werden doordat de crisis langer duurde dan verwacht en door de opgaven van de rijksoverheid. Ondanks dat heeft de VVD een realistische positieve kijk op de toekomst; zowel wat betreft de dagelijkse zaken als projecten. De overeenkomst met Bouwfonds is een grote stap voorwaarts. De keuzes tav de financiën, één van de samenhangende elementen in het addendum, zullen verwerkt worden in een plan van aanpak, dat eind maart gepresenteerd worden. De problemen inzake de bedrijfsvoering doen zich ook voor bij de andere participanten in SP71. Daarover is afgelopen dinsdag constructief overleg gevoerd en bij het zoeken naar een oplossing zal er geen enkele mogelijkheid uitgesloten worden. De toekomst van Oegstgeest in de regio hangt niet alleen af van de financiële positie, maar ook van andere krachten, zoals de gevolgen van het regeerakkoord. De bestuurlijke en juridische wijze van samenwerken staat volledig open, maar men heeft te maken met ontwikkelingen op provinciaal en landelijk niveau. De Toekomstvisie wordt breed gedragen, ook door de bevolking. Er moet een zware klus geklaard worden en daar is een breed draagvlak voor nodig. Hij is blij dat LO nu mee aan tafel zit. De VVD heeft veel vertrouwen in het nieuwe college.

De heer **Vogel** sluit zich aan bij de twee voorgaande sprekers. Ook hij vraagt aandacht voor de drie prioriteiten: bedrijfsvoering, positie in de regio en financiën. Hij verwacht eind maart van het college een plan van aanpak, waarin alle bekende risico's zijn opgenomen. Hij nodigt de oppositie uit een kritische constructieve bijdrage te leveren en vraagt het college te reageren op het nieuwe coalitieakkoord.

De heer **Braun** merkt op dat de oude coalitie geen verantwoordelijkheid neemt voor wat er is gebeurd. De crisis krijgt de schuld. Nu worden verbeterpunten genoemd die voor een groot deel in het verleden al door de oppositie zijn aangedragen. Dat geldt ook voor de nu gestelde prioriteiten: bedrijfsvoering, regio en financiën.

Hij vraagt aandacht voor het ASC-dossier. Wat gaat daar mee gebeuren? Het is gekoppeld aan te veel andere zaken, waardoor het niet opschiet. Het college moet ont koppelen en oog hebben voor de risico's tav een gemeentegarantie van € 6 miljoen.

De heer Braun hoopt dat het college aandacht zal hebben voor de belangen van alle clubs in Oegstgeest.

De heer **Den Boer** vraagt of er met het financiële plan van aanpak voldaan wordt aan de afspraak die tijdens de laatste begrotingsraad is gemaakt, dat alle fracties in een winterakkoord een bijdrage zouden leveren ten behoeve van de financiële positie van Oegstgeest. De balans tussen inkomsten en uitgaven is van groot belang. Er is een positief rekeningsaldo en het CDA heeft al eerder opgemerkt dat dat niet betekent dat er niets meer gedaan hoeft te worden. Er zullen keuzes gemaakt moeten worden mbt de uitgaven. Dat wil het CDA terugzien in het plan van aanpak.

Iedereen zal iets merken van de crisis, maar hij vertrouwt op de kracht van de samenleving en hij wil een aantal zaken overlaten aan de verantwoordelijkheid van de inwoners. Als voorbeeld noemt hij het park de Vogels. Dit soort initiatieven moet gekoesterd worden.

Mbt de gemeentelijke huisvesting merkt het CDA op dat de gemeente er niets mee opschiet wanneer het huidige gemeentehuis na een eventuele verhuizing leeg blijft staan en blijft drukken op de exploitatie. Hij stelt voor dat aspect mee te nemen in de Nota Gemeentelijk vastgoed. Daarnaast heeft het huidige gemeentehuis een symboolfunctie.

De taakstelling op de subsidies aan instellingen en verenigingen wordt verhoogd van 15% naar 25%. Daarbij is het van belang de subsidiestromen in beeld te brengen. Het is niet de bedoeling de taakstelling zonder meer met 10% te verhogen. Dan zullen verenigingen echt in de knel komen. Hij verwijst naar de brief van de Sportraad, waarin deze een aantal concrete voorstellen doet. De schooldirecteuren hebben hetzelfde gedaan. Het CDA heeft al voorgesteld te kijken naar de organisatie van de muziekschool en de bibliotheek. Hij roept het college op de taakstelling te verhogen in overleg met de instellingen en de raad.

De aanpak van een aantal zaken verschilt van die in het oude coalitieakkoord. Oa mbt het Meob-terrein.

De heer **Van Tongeren** antwoordt dat de nieuwe tekst geldt.

De heer **Den Boer** merkt op dat het coalitieakkoord niet aangeeft wat de positie is van LO ten opzichte van ASC.

Het CDA zal constructief kritisch blijven en kijkt uit naar een goede samenwerking.

De heer **Van den Ouweelen** verwachtte dat het vertrek van het vorige college zou leiden tot bescheidenheid bij PrO en VVD. Deze fracties hebben dat college te lang laten aanmodderen. De samenwerking tussen deze fracties had ter discussie moeten staan en niet zondermeer het uitgangspunt mogen zijn van een formatieproces. Partijbelangen hebben geprevaleerd boven het belang van Oegstgeest. In dat kader is ook de deelname van LO aan de coalitie moeilijk uit te leggen. Het is niet verwachten dat het college tot een eensluidende opvatting komt over het dossier ASC.

Er was een herschikking van de portefeuilles nodig en hij leest dat ook de positie van de burgemeester onderwerp van bespreking is geweest. Daarover is in de pers druk gespeculeerd. Dat is een slechte zaak en hij verwacht van de vertrouwenscommissie duidelijkheid over wat er nu precies gebeurd is.

Het collegeakkoord van 2010 is onderdeel van het huidige akkoord. Daarin staat oa dat het college voor de zomer van 2013 komt met een plan waarin scenario's worden geschetst over de samenwerking en/of samenvoeging in de regio. Dat is moeilijk uit te leggen aan de burgers van Oegstgeest. In het verkiezingsprogramma van PrO staat

dat deze partij zich zal inzetten voor het behoud van de kwaliteitsgemeente. De VVD geeft in haar programma aan dat zij Oegstgeest ziet als een groene zelfstandige gemeente met een dorps karakter en kritisch is over nieuwe bouwplannen. Ook in dat van LO staat groen, zelfstandig en een dorps karakter en het behoud van polders en een groene gordel. Dat staat in contrast met het verkwanselen van de Overveerpolder en de verhuizing van ASC. LO zal het electoraal lastig krijgen.

Het gemeentehuis staat symbool voor de uitverkoop van een failliete boedel.

Wethouder **Tönjann** merkt op dat de boodschap in het addendum duidelijk is. Zij heeft daar veel vertrouwen in zij zal haar best doen daar uitvoering aan te geven.

### **Tweede termijn**

De heer **Teeuwen** is het niet eens met de opmerking dat de vorige coalitie geen verantwoordelijkheid heeft genomen. Dat heeft op de crisis geanticipeerd bijvoorbeeld met een behoedzaamheidsreserve. Er is behoefte aan een breder draagvlak, omdat er fundamentele keuzes gemaakt moeten worden, die zwaarder zijn dan was voorzien mede als gevolg van de landelijke regelgeving. Bij de behandeling van de Kaderbrief heeft de VVD de oppositie al uitgenodigd met voorstellen te komen. LO heeft toen samen met TO een voorbegroting opgesteld, waarvan onderdelen ook meegenomen zijn in de begroting. Hij beschouwt het plan van aanpak, dat er voor 31 maart moet zijn, inderdaad als het afgesproken winterakkoord.

Tijdens de coalitieonderhandelingen is duidelijk gesteld dat men niet achterover mag leunen nav het positief begrotingssaldo. De coalitiepartijen zijn het erover eens dat er bezuinigd moet worden door kostenreductie.

In de visienota wordt ook aandacht besteed aan de kracht van de samenleving. Het enthousiasme van de bevolking en het bedrijfsleven doet de VVD goed. Deze fractie heeft opgeroepen om in overleg met de instellingen te komen tot kostenreductie. Hij vertrouwt erop dat het nieuwe college daar in overleg met de raad in zal slagen. Hij verheugt zich op een kritische, constructieve houding van het CDA.

In het verleden zijn er keuzes gemaakt bijvoorbeeld tav Poelgeest en Nieuw-Rhijngest waar men nu mee om moet leren gaan. Dat is geen aanmodderen, maar kijken en verantwoordelijkheid nemen.

Bij de samenwerking in de regio blijft het van belang de unieke kenmerken van Oegstgeest te waarborgen. De wijze van samenwerking en met wie is nog onderwerp van onderzoek. In de juiste samenwerkingsvorm kan er veel gedaan worden voor het huidige Oegstgeest.

De heer **Vogel** is blij dat het college met één stem spreekt en een goed gevoel heeft over het winterakkoord. Hij is het met TO eens dat er waar mogelijk ontkoppeld moet worden mbt ASC. LO heeft de zelfstandigheid van Oegstgeest nog steeds in het programma staan, maar heeft ook oog voor de ontwikkelingen die op de gemeente afkomen.

In het kader van de kritisch constructieve inbreng vraagt hij het CDA om net als bij de begroting met een voorplan van aanpak te komen.

Hij is van mening dat LO de keuzes tav zelfstandigheid en de Overveerpolder prima kan uitleggen aan de kiezers. Juist door het grote aantal meedenkers onder de bevolking is LO in staat een beter campagneteam samen te stellen dan de vorige keer. Hij ziet de verkiezingen met vertrouwen tegemoet.

De heer **Braun** stelt voor om op korte termijn een profiel op te stellen voor een nieuwe burgemeester en een vertrouwenscommissie in te stellen om zelf het initiatief te houden.

Hij hoopt dat het college oog heeft voor de belangen van alle inwoners en instellingen in Oegstgeest en afziet van cliëntenpolitiek.

De heer **Den Boer** zal ivm een voorplan van aanpak een afspraak maken met de wethouder en de ideeën van het CDA aan haar voorleggen. Het CDA gaat voor een leefbaar Oegstgeest voor iedereen. Bij de installatie van de wethouders heeft het CDA al een aantal zaken meegegeven. Zijn fractie zal meedenken en ziet de toekomst met vertrouwen tegemoet.

De heer **Van den Ouweelen** denkt niet dat het zal lukken het lek op 31 maart boven te hebben. Bij de rekening zullen er zeker nog tegenvallers blijken mbt Poelgeest, Nieuw-Rhijngest en de Langevoorste driehoek. Hij wenst het college succes en daadkracht en vraagt dat de in de stukken gestelde deadlines aan te houden.

De heer **Van Tongeren** herkent zich niet in de opmerkingen van TO. De vorige coalitie heeft wel degelijk verantwoording genomen door moties en amendementen in te dienen oa mbt de Kaderbrief en de begroting. De oppositie heeft zelfs opgemerkt dat het college aan de leiband van de coalitiefracties liep.

Hij sluit zich aan bij de waardering van de VVD en LO over de positieve inbreng van het CDA. Ook PrO denkt niet alleen aan geld, maar heeft ook aandacht voor de sociale agenda. Hij is blij dat ook dat element in het coalitieprogramma aan de orde komt.

PrO realiseert zich dat de instellingen in Oegstgeest de financiële pijn zullen voelen. Eén van de prioriteiten is echter dat de kwaliteit van Oegstgeest gehandhaafd blijft.

Met een coalitie van drie fracties met elk vijf leden ontstaat er een solide meerderheid, die tot zaken kan komen. Juist in een tijd die vraagt om ingrijpende maatregelen is zo'n brede coalitie van belang. De onderhandelingen waren niet eenvoudig maar hij is blij dat partijen er in geslaagd zijn verantwoordelijkheid te nemen.

De heer Van Tongeren was aan het begin van deze vergadering niet aanwezig, maar heeft begrepen dat Lokaal geen behoefte heeft aan artikelen in de krant over onderwerpen, waar de vertrouwenscommissie zich mee bezig houdt. Aan de andere kant brengt deze fractie deze zelf voortdurend onder de aandacht. Overleg tussen raad en vertrouwenscommissie vindt plaats in vertrouwen en beslotenheid.

De heer **Van den Ouweelen** merkt op dat de heer Van Tongeren zelf mededelingen heeft gedaan aan een journalist.

De heer **Van Tongeren** antwoordt dat zijn citaat in de krant oud nieuws is. De burgemeester heeft de raad zelf geadviseerd na te denken over haar opvolging. Dat zal met alle zorgvuldigheid gebeuren.

De heren Van Tongeren, Teeuwen en Vogel zetten hun handtekening onder het coalitieakkoord.

### 9.3 Bestemmingsplan 2e partiële herziening bestemmingsplan Rijnfront; voldoen aan de uitspraak van de Raad van State

De beraadslaging over dit onderwerp vindt in beslotenheid plaats.

Het besluit wordt in het openbaar genomen.

Met de aantekening dat de heer Van den Ouweelen tegen stemt besluit de raad met 1 stem tegen en 18 stemmen voor conform het voorstel.

### 16. Reorganisatie Griffie

De heer **Hessing** merkt als voorzitter van de werkgeverscommissie op dat deze heeft aangegeven dat de raad meer agenda's zettend en meer naar buiten moet werken. De griffie moet eigenlijk ook de griffie van de burgers zijn. Hij denkt dat er een goed voorstel ligt om de kwetsbaarheid van de griffie terug te dringen.

De heer **Janssen** spreekt namens de werkgroep Efficiency. De taakstelling op het raadsbudget van € 50.000,- is voor een deel ingevuld door een besparing op de accountantskosten. Het is verdedigbaar dat deze besparing nu wordt ingezet om de griffie te versterken, maar dat betekent wel dat de taakstelling voor één jaar verlaagd wordt.

De **voorzitter** stelt vast dat de raad unaniem besluit conform het voorstel.

### 17. Inspraak en Uitspraak

- *Oude Vaartweg*

Mevrouw **Van Dijk** heeft van de bewoners van de Oude Vaartweg een mail ontvangen over het kaal maken van het terrein aan het einde van deze weg. Dit terrein heeft nog geen nieuwe bestemming en de natuurwaarde daarvan is nog niet vastgesteld. LO vraagt of de gemeente op de hoogte was van de werkzaamheden. Zo ja, is er een vergunning verleend en waarom zijn de bewoners niet geïnformeerd?

De heer **Braun** vult aan dat de gemeente gedooft dat een burger in dat gebied een openbare weg afsluit. Maar er speelt meer. Er is aan een ondernemer medegedeeld dat zijn bedrijf niet in het bestemmingsplan zal worden opgenomen, wanneer hij geen planschadeovereenkomst tekent. De heer Braun heeft ook vernomen dat de grond, die € 30.000,- waard is, in het kadaster beschreven staat als bouwgrond met een inschrijving van € 1 miljoen.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat de gemeente niet op de hoogte was van het weghalen van struiken. Er staan nog drie bomen. De eigenaren zijn vrij om dat te doen en hebben daarvoor geen vergunning nodig. Zij hadden ook de bomen mogen kappen. In het kader van het bestemmingsplan is er door een onafhankelijk bureau een onderzoek uitgevoerd naar de flora en fauna. Ook het resultaat daarvan stond het kappen niet in de weg.

De heer Braun schets een verkeerd beeld van de situatie van de ondernemer van de houthandel. Het bedrijf zit daar illegaal en aan hem wordt de kans geboden zijn vesti-

ging te legaliseren. In dat geval wil de gemeente het planschaderisico niet dragen. De ondernemer weigert een exploitatieovereenkomst te tekenen.

De heer **Braun** merkt op dat er aan de ondernemer een contract is voorgelegd vol knip- en plakwerk.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat aan hem een conceptcontract is toegestuurd om hem een idee te geven waar het over gaat. Wanneer de ondernemer akkoord gaat, wordt er een definitief contract opgesteld. De heer Braun heeft in het verleden zelf gepleit voor een eenvormig conceptcontract.

De heer **Braun** merkt op dat de gemeente 10 jaar geleden vergeten is het bedrijf te bestemmen. Nu wordt de ondernemer gedwongen te tekenen.

- *Sneeuw op de markt*

De heer **Braun** vraagt de gemeente voortaan de markt in de route mee te nemen en ook daar sneeuw te schuiven.

### **18. Vaststellen comptabiliteitsbesluiten**

De heer **Braun** vraagt aandacht voor het bedrag van € 50.000 voor de vermakelijheidsretributie. Dat is het verschil tussen 100.000 en 200.000 bezoekers aan Corpus.

Corpus geeft zelf aan dat er 235.000 bezoekers zijn. Dat betekent dat er weer € 17.500,- verdient is.

Hij mist een correctie voor het feit dat Oud Poelgeest een retributie moet betalen en brengt de motie in herinnering over het op de juiste wijze invorderen van belasting. Misschien staat er voor 2012 nog iets open.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat een begroting een begroting is. Bij de jaarrekening blijkt dat sommige posten voordeliger of nadeliger uitvallen.

Zij zal navragen of er nog posten open staan over 2012. Bij bijzonderheden zal zij de raad informeren.

De heer **Vogel** stemt in met het voorstel. Hij stelt vast dat er enige wijzigingen zijn aangebracht in het overzicht over het weerstandsvermogen mbt risico's en belastingcapaciteit. Hij vraagt of deze worden toegelicht in het financiële plan van aanpak dat eind maart verschijnt.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat een plan van aanpak geen producten levert. Er wordt nu al hard gewerkt om de bedrijfsvoering en de P&C cyclus op orde en in de greep te krijgen en er voor te zorgen dat de raad de juiste informatie tijdig ontvangt. In het plan van aanpak staat wanneer de raad wat kan verwachten. Eén van de onderwerpen is het goed inventariseren van de risico's en de reserves. Deze worden ook met elkaar in verband gebracht. Het is echter niet realistisch te verwachten dat alles eind maart klaar zal zijn.

De heer **Vogel** vraagt of het mogelijk is om bij de volgende comptabiliteitsbesluiten inzicht te geven in de wijzigingen in het weerstandsvermogen sinds de begroting.



Wethouder **Haanstra** wil graag af van de comptabiliteitsbesluiten. Zij wil dat de financiële consequenties onmiddellijk worden meegenomen in elk raadsbesluit. Een P&C- cyclus zorgt er voor dat men informatie krijgt op bepaalde vaste momenten. Er moeten afspraken gemaakt worden wanneer welk onderdeel van alle financiële stukken met elkaar worden doorgenomen en in welke context deze moeten worden gezien. Zij wil over dit onderwerp spreken met de raad zodra het plan van aanpak er is. Het is de bedoeling dat de raad debat kan voeren binnen het financieel kader dat aan het coalitieakkoord is meegegeven.

De heer **Vogel** steunt deze werkwijze.  
De raad gaat akkoord met de comptabiliteitsbesluiten.

De **voorzitter** sluit de vergadering; het is 23.40 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 februari 2013.

, voorzitter

, griffier