

Aanwezig

Voorzitter: J.B. Waaijer (burgemeester)
Griffier: F. Kromhout

Leden: E.J. van Blitterswijk
M.A. Den Boer
E. Bus
I.J. van Dillen
V.C. Janssen
B.M. Kocken
G. Kruidhof
E.G. van den Ouweelen
K. Rosdorff-Molevelt
S.A.G. Mroseck
M.K. Simoons
S.A.S. Spaargaren
P.M. van Teylingen-Roest
T.I.M. van Tongeren
S.C. Vogel
J. Vos
N.E.H.W. Zwart-Hendrixx

Wethouders: J. Haanstra
J.J.G.M. Roeffen
W.E. Tönjann-Levert

Afwezig: H.C. Pasterkamp

Verslag: J. Kroondijk

1. Opening en mededelingen omtrent de vergadering

De **voorzitter** opent de vergadering om 21.00h en heet alle aanwezigen hartelijk welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Pasterkamp. Wethouder Haanstra wil graag informeel afscheid nemen als wethouder; dat zal a.s. woensdagmiddag hier in huis plaatsvinden.

2. Vaststellen agenda

De heer **Van den Ouweelen** neemt aan dat bij agendapunt 4 ook de dorpsagenda onderwerp van gesprek kan zijn.

De **voorzitter** meent dat dat juist niet de bedoeling was. Daarover zou in een later stadium gesproken worden.

Dat klopt, aldus de heer **Janssen**. Het is de bedoeling om de fracties en andere organisaties in het dorp eerst meer kennis te laten nemen van de dorpsagenda en deze als initiatiefvoorstel in juni te agenderen.

De heer **Van Tongeren** merkt op dat er wel een toelichting komt maar de raad mag daar niet op reageren. Het lijkt hem goed als dan ook de toelichting achterwege blijft.

De **voorzitter** stelt dat er een toelichting op de coalitieagenda komt.

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Proces totstandkoming coalitie

De **voorzitter** geeft aan dat eerst D66 het initiatief genomen heeft in de coalitieonderhandelingen; dat werd beëindigd, waarna de heer Janssen het initiatief heeft overgenomen.

De heer **Kocken** stelt dat het formatieproces direct na de verkiezingen in openbaarheid heeft plaatsgevonden. Er is niets over die periode te zeggen wat hij op dit moment zou willen delen en daar wil hij het bij laten.

De heer **Van Tongeren** vindt het jammer dat PrO niet van meet af aan door D66 is uitgenodigd voor de besprekingen, maar daar is al over gesproken. Hij gaat uit van een goede samenwerking met D66 in de oppositie.

De heer **Vogel** heeft waardering voor de openheid waarin dit proces is gevoerd.

De heer **Janssen** heeft op 24 april in de raad een uitgebreide mededeling gedaan over de periode totaan 24 april. Vanaf 24 april is de VVD met CDA en LO in onderhandeling gegaan, in een aantal gespreksrondes. Het ambtelijk apparaat heeft hierbij ondersteuning geboden. De heer Van Minnen heeft als secretaris ook zijn medewerking verleend, evenals de griffie. Hij dankt alle betrokkenen.

Lokaal heeft tijdens de onderhandelingen contact gezocht en aangegeven niet langer mee te willen spreken over een rol als steunpartner of potentiële coalitiepartner. Hierover is gecorrespondeerd met de heer Van den Ouweelen; hij stelt voor dat de heer Van den Ouweelen straks zelf nader ingaat op die keuze.

Eea heeft ertoe geleid dat een tweetal agenda's aan de raad wordt gepresenteerd: de coalitieagenda staat vandaag op het program, de dorpsagenda komt in juni aan de orde zodat iedereen daar eerst meer kennis van kan nemen en in eigen kring kan bespreken.

De heer **Van Tongeren** kijkt met gemengde gevoelens terug op het proces dat de heer Janssen schetst. Het tempo waarin de VVD op de eis van het CDA inging, heeft hem verrast temeer omdat hij daar geen enkel argument voor gehoord heeft. Het vertrouwen van PrO in een aantal partijen heeft een flinke deuk opgelopen. Hij wil graag kennismaken van alle correspondentie die is gevoerd; wanneer kan hij die verwachten?

De heer **Vogel** sluit zich aan bij de heer Janssen vwb het proces. Ook wil hij nog de heer Deemoed bedanken, die het proces heeft begeleid en ervoor heeft gezorgd, dat alle politieke partijen ruim aan bod kwamen.

De heer **Den Boer** sluit zich aan bij de eerdere dankwoorden. Hij heeft het proces als zeer plezierig en energiek ervaren. Ook de contacten met Lokaal waren constructief; Lokaal heeft alleen een eigen afweging gemaakt. Het CDA heeft voor deze coalitie gekozen en die keuze is gebaseerd op inhoudelijke uitgangspunten.

De heer **Van den Ouweelen** is verbaasd over de terughoudendheid van D66 om zich niet over de eerste fase van de formatie uit te laten. Hetzelfde geldt voor PrO. Hij maakt daaruit op dat er nogal wat wonden geslagen zijn; dat vindt hij jammer, mede gelet op de titel van de coalitieagenda: te verbinden. Het lijkt erop dat de coalitiepartijen nog verbanden moeten leggen richting mn PrO en D66, die wellicht door de handelwijze van de coalitie op achterstand zijn geplaatst.

De heer Kradolfer opperde in de tweede fase van de formatie de voorkeursvariant van VVD, PrO en CDA, mogelijk met ondersteuning van LO. Snel werd duidelijk dat vanuit VVD en CDA voor een optie werd gekozen waarin voor PrO geen rol was weggelegd. Vervolgens kwam een optie naar voren waarin Lokaal werd genoemd, nl. een coalitie van VVD, CDA en LO met wellicht Lokaal als steunpartner. Maar dat was niet vanzelfsprekend "gelet op de constructief maar authentiek kritische opstelling van Lokaal". Lokaal heeft zich vanaf de eerste variant positief opgesteld.

Een aantal punten in het verkiezingsprogramma van Lokaal vindt hij heel belangrijk, waaronder het nieuwe geluid, verbinding, respect en de menselijke maat. Daarnaast nog een aantal inhoudelijke zaken: het terugbrengen van risico's en schulden, het bestuurlijk en financieel schoon schip maken, expliciete aandacht voor integriteit. Veel van die zaken hebben ook aandacht gekregen in de coalitieagenda. Toch wil Lokaal niet als steunpartner fungeren. De lastige procedurele start van het onderhandelingsproces was daar o.a. de reden van maar ook een aantal inhoudelijke overtuigingen, die deelname minder voordehandliggend maakte. Eerst de inhoud dan de poppetjes, dat is wat Lokaal voorstaat. De voorkeur van Lokaal was aan het einde van het coalitieproces open sollicitaties te houden voor de verschillende wethoudersposten, waarbij zittende wethouders niet a priori waren uitgesloten maar er zou breed gekeken worden naar geschikte kandidaten. Een ander belangrijk punt was een mogelijk vierde wethouderspositie; dat past niet bij het profiel van Lokaal op dit moment, mn omdat er nu sprake is van een stevig vormgegeven en volwaardige burgemeestersportefeuille.

Tweede termijn

De heer **Janssen** zegt dat de burgerreacties aan de raad beschikbaar zullen worden gesteld en bij voorkeur ook openbaar gemaakt, maar hij moet een voorbehoud maken of dat laatste ook kan.

De heer **Van den Ouweelen** merkt op dat dorpsgenoten in de openbaarheid uitgenodigd zijn om naar de griffie een reactie te sturen. Hij stelt voor die openbare reacties als bijlage bij de dorpsagenda te voegen.

De heer **Janssen** heeft daar geen bezwaar tegen tenzij anders blijkt.

4. Bespreken coalitieagenda

De heer **Janssen** geeft eerst een toelichting.

Er speelt een aantal zaken die het belang van deze raadsperiode overstijgen, zoals de bestuurlijke toekomst van Oegstgeest en regionale samenwerking. Het past in de huidige bestuurlijke tijd, met snelle ontwikkelingen en een bevolking die meer dan in het verleden directe betrokkenheid wil uiten tav de toekomst van het dorp, om ook vanuit de raad het contact met de bevolking van Oegstgeest op te zoeken. Dit heeft ertoe geleid, dat de coalitiepartijen over een aantal cruciale onderwerpen met de raad maar vooral ook met het dorp open het gesprek willen aangaan. Daar zijn positieve ervaringen mee opgedaan (zoals de zwembadhoorzittingen) en daarom is de dorpsagenda opgesteld. Dat is geen dichtgetimmerd stuk. De gehele raad van 19 leden bestuurt het dorp, dus hij nodigt ook de oppositiepartijen uit hierover mee te denken en het gesprek aan te gaan over dat stuk.

Daarnaast is er een coalitieagenda en getracht is die zo kort mogelijk te houden. De afspraak is gemaakt dat partijen wederzijds gebonden zijn vwb concrete politieke afspraken, maar tav de andere onderwerpen kan ook met andere meerderheden gewerkt worden.

De coalitieagenda bestaat ook uit een portefeuillevverdeling en een voorstel voor kandidaat-wethouders. Bij de portefeuillevverdeling is gekeken naar evenwicht in zwaarte maar ook naar logische verbanden. De drie fractievoorzitters hebben de griffie verzocht om van alle kandidaat-wethouders de integriteit te onderzoeken middels een integriteitsonderzoek, vergelijkbaar met hoe dit in januari 2013 is gedaan.

Een aantal zaken in de agenda valt op: verhoogde aandacht voor integriteit (oude dossiers afsluiten en een nieuwe start maken), zware nadruk op economisch beleid, aandacht voor de leefomgeving, en verkeer en vervoer. Hij is benieuwd wat de andere fracties hiervan vinden.

Namens de coalitie doet hij de oproep de komende jaren in een open verhouding te werken aan het bestuur van het dorp.

De heer **Kocken** verwijst naar de beroemde eerste woorden uit het boek *Het dorp* van Wim Sonneveld: "Thuis heb ik nog een ansichtkaart, waarop een kerk, een kar met paard, een slagerij J. van der Ven". Daaraan zullen de coalitiepartijen hebben gedacht bij het schrijven van dit coalitieakkoord. Het is een prachtig lied, vol heimwee naar vroeger en het geborgene. De coalitie komt met een prachtig verhaal, over de eigen identiteit en de dorpse schaal. Het motto van dat akkoord is: vitaal Oegstgeest, verbinden, versterken en verbeteren. Dat klinkt veelbelovend, maar voor welke problemen biedt het akkoord een oplossing? In ieder geval niet voor de problemen die voorliggen. De coalitiepartijen hebben geen oog voor de uitdagingen die er zijn voor de toekomst, voor de jeugd en voor de plaats in de regio. De enige focus is op het eigen dorp.

Het akkoord bevat nogal wat tekortkomingen. Tav de bestuurlijke toekomst heeft uitgebreid onderzoek plaatsgevonden en zijn gesprekken gevoerd met inwoners, organisaties, gemeenten in de regio en experts. Inmiddels is het vijf voor twaalf. De decentralisaties in het sociaal domein komen deze kant op en nog dit jaar moet gekozen worden met welke gemeenten en subregio de zorg-, welzijns- en participatietaken

Oegstgeest gaat uitvoeren. Het akkoord zegt hierover: er zal onderzoek worden gedaan met wie en in welke vorm die samenwerking het beste kan plaatsvinden. Er moet een klankbordgroep komen en dorpsgesprekken zullen gehouden worden. Het is in het belang van de inwoners dat de partijen in de raad verantwoordelijkheid nemen en de koers zetten. Het primaat ligt bij het dorp, het ultiem bij de gemeenteraad. Meer zegt het akkoord hier niet over. Er is geen planning, geen einddatum, dus wat gaat er nu concreet gebeuren? Het eerdere gerommel met het onderzoeksvoorstel geeft geen enkel vertrouwen in het proces en onderzoek; dit is onverantwoord. Doormoderen op deze weg en de kop in het zand steken is dé manier om invloed op de bestuurlijke toekomst kwijt te raken; dat wordt dan elders beslist. De coalitiepartijen willen alle samenwerkingsverbanden doorlichten; D66 is niet tegen evalueren maar waarom wordt daarmee begonnen met een organisatie die nog in ontwikkeling is? Waarom wordt niet gekozen voor een organisatie waar straks een groot deel van de zorgtaken wordt neergelegd, zoals Holland Rijnland? Tav het regionale perspectief wordt te weinig gedaan in dit akkoord. Een ander bezwaar is het gebrek aan politiek-bestuurlijke vernieuwing. Vastgehouden worden aan de toekomstvisie Oegstgeest in beweging; dat is logisch maar een aantal belangrijke zaken ontbreekt, dus de toekomstvisie moet geactualiseerd worden. Daarin staan vrijwel geen ambities over politieke en bestuurlijke vernieuwing of actuele vragen die nu antwoord behoeven. Schaarse passages over bestuurlijke samenwerking zijn achterhaald en die over een sterke kernorganisatie zijn een pré kiezers beleving. Er is geen aandacht voor de noodzaak tot samenwerking. De coalitiepartijen beroepen zich erop dat de eerste stappen van vernieuwing al gezet waren, maar een rel rondom het zwembad kan onmogelijk als zodanig gezien worden. De kiezers hebben een duidelijk signaal afgegeven: zij willen vernieuwing. Alle partijen leken dat te onderkennen, maar de uitwerking valt tegen. Twee van de drie wethouders blijft zitten, één daarvan voor een derde termijn. De derde wethouder loopt al vele jaren rond in de Oegstgeester politiek; dit is geen diskwalificatie maar ook geen vernieuwing. Het akkoord neemt de grote zorgen over zorg en welzijn niet weg. Hij is het eens dat goede zorg gewaarborgd moet worden, maar een visie daarop ontbreekt. Hij leest niets over de gemeenten met wie Oegstgeest de taken gezamenlijk gaat oppakken en hoe dat gaat gebeuren. D66 maakt zich grote zorgen over het uitrollen van de decentralisaties en zal het college hierbij kritisch volgen. In het akkoord wordt ook gesproken over de economie van Oegstgeest maar vergeten wordt de rest van het verhaal te vertellen, nl. dat die onlosmakelijk is verbonden met de regio. Voorstellen tot verbetering van de dienstverlening, een ondernemersloket; kan zo'n loket kwaliteit leveren en ingewikkelde vragen van ondernemers beantwoorden? Dat kan Oegstgeest niet zelf want Oegstgeest heeft te weinig ambtelijke kwaliteit voor de bemensing van zo'n loket. Voor ondernemers stopt de economie niet bij de gemeentegrenzen; zij hebben baat bij een loket waar veel kennis en expertise zitten. De coalitie wil ook tijd en schaarse middelen inzetten voor onderzoek naar de koopzondag; wil de coalitie die terugdraaien en beperkende regels invoeren? De kwaliteit van het onderwijs is goed in Oegstgeest maar dit behoeft continu aandacht. In het akkoord staat alleen dat dat de gemeente niet meer geld mag kosten; dat is geen juiste houding vwb het onderwijs. Op gebied van onderhoud is ook nog veel te doen. Over de aankomende invoering van passend onderwijs, vakleerkrachten en verduurzaming van schoolgebouwen wordt evenmin gesproken. Op het gebied van duurzaamheid ontbreekt iedere ambitie. D66 staat voor een gemeente die de lat hoog

legt en samen met de inwoners en organisaties meedenkt en ondersteunt, niet voor een gemeente die voor een dubbeltje op de eerste rang wil zitten.

Positieve punten uit het akkoord zijn het vergroten van de grip op samenwerkingsverbanden, het terugdringen van de bestuurlijke spaghetti. Ook is er aandacht voor zorgpreventie en mantelzorgers en het belang van vrijwilligers. Hij hoopt dat het niet bij mooie woorden blijft en er ondersteuningsmaatregelen zullen volgen. De aandacht voor aanbestedingsprocedures en de onredelijke eisen die daarin worden gesteld, komen ook aan bod. De coalitiepartijen kiezen voor een dialoog met de inwoners; er is goed geluisterd naar wat D66 naar voren heeft gebracht. Hij is benieuwd in hoeverre het college hier ook echt mee aan de slag gaat. Hij gaat ervan uit dat alle gedane suggesties van inwoners en organisaties openbaar gemaakt worden.

Het akkoord bevat dus een aantal positieve punten maar is al met al onvoldoende en op onderdelen niet uitvoerbaar. Urgentie ontbreekt en het is te weinig vernieuwend. Hij ziet een gebrek aan ambitie, visie en daadkracht. Problemen worden doorgeschoven ipv aangepakt; dit kan niet goed blijven gaan. Oegstgeest moet een plaats in de regio blijven verdienen en met dit akkoord komen we er niet. D66 zal met voorstellen komen om deze tekortkomingen aan te vullen en rekent hierbij op een open, welwillende houding van de coalitiepartijen en het college. Bij dit akkoord moest hij denken aan het lied van Wim Sonneveld: "Ik was een kind, hoe kon ik weten dat dat voorgoed voorbij zou gaan".

De heer **Van Tongeren** is het op een aantal onderdelen eens met D66, zoals vwb het algemene oordeel over dit akkoord. PrO heeft grote zorg over de komende vier jaar, lezende het akkoord. In de afgelopen vier jaar kende het dorp grote problemen; anderhalf jaar geleden is toen LO tot de coalitie toegetreden. Op dat moment werden afspraken gemaakt nav het rapport van Public Profit, waaronder over versterking van het gemeentelijk apparaat, het op orde brengen van de financiën en de bestuurlijke vernieuwing. Op de bestuurlijke toekomst komt hij later terug, de eerste twee aspecten verdienen specifieke aandacht. De ontwikkeling van de bedrijfsvoering van deze gemeente heeft hij de afgelopen jaren beoordeeld als een pril begin. Het coalitieakkoord is lastig te lezen aangezien het op meerdere manieren uit te leggen is en het is op een aantal punten niet duidelijk. Het is overwegend vaag en heeft de kenmerken van een boodschappenkarretje waar de drie coalitiepartijen een enorme hoeveelheid wensen in hebben mogen leggen. Hij zet vraagtekens bij de haalbaarheid van al die thema's en vraagt zich ook af of daar nog wel voldoende ambtelijke capaciteit voor beschikbaar is. Hij denkt dat hiermee vrij snel teruggekeerd wordt naar de situatie van twee jaar geleden. Het apparaat is in opbouw en daar moet nadrukkelijker naar gekeken worden. Hij mist dus de continuïteit van wat in gang is gezet naar de toekomst toe. Op zich is het een prachtig uitgangspunt als wordt gezegd: wij willen veel zaken openlaten, maar een raad verwacht ook voorstellen van het college. Wie gaat ergens voor staan en wie niet? Hij vindt het weinig doordacht wat concreet zou moeten gebeuren. In het akkoord wordt een aantal keuzes gemaakt waarvan hij zegt: niet doen. Oegstgeest is een rijk dorp, qua gemiddeld inkomen, en staat landelijk op de 10^{de} plek. Als je dan ziet hoe de coalitie met de 3D wil omgaan, dan gaat er ineens een kille wind waaien. "Goede zorg moet geboden worden met minder geld"; dat is bekend. Dan worden er keuzes gemaakt: "Het uitgangspunt van de drie decentralisaties is helder. Voor ieder die daarvoor in aanmerking komt, is ondersteuning aanwezig ongeacht inkomen of vermogen". Dat kan concreet betekenen dat de miljonair in het dorp

op kosten van de gemeente een traplift krijgt en de mensen aan de onderkant met soberheid worden geconfronteerd. Daaronder staat: "De budgetten worden breder gebruikt en doelmatigheid, doeltreffendheid en soberheid zijn de leidende principes". In dit rijke dorp wordt de solidariteit eigenlijk opzij geschoven en daar heeft hij grote problemen mee. Hij komt nergens het criterium kwaliteit als norm tegen; de gemeente heeft daar mogelijkheden voor. In de vorige coalitie heeft hij zich sterk gemaakt voor het creëren van een buffer, bijv. voor de Wmo, en daar wenst deze coalitie ook gebruik van te maken, bijv. in de overgangsfase. Als die buffer is uitgeput, houdt het dus op. Deze coalitie wil de lastendruk verlagen; dat vindt hij nogal wat. Daaraan wordt gekoppeld dat alles wat in de komende periode aan meevallers wordt gerealiseerd onmiddellijk naar de bank wordt gebracht tbv de schuldenreductie, terwijl iedereen weet dat die schulden voor het belangrijkste deel hun oorsprong vinden in Nieuw-Rhijngest. Dat project wordt nergens genoemd in het akkoord. Daar zit een hefboom en voor 2021 moet € 41 miljoen binnengehaald worden om tot een vergelijkbare situatie met andere gemeenten te komen. Tegenover die schulden staan ook bezittingen en reserves, en hij pleit ervoor overschotten vooral in de reserves te plaatsen voor het creëren van een aantal buffers. Hij maakt dus heel andere keuzes dan deze coalitie. "Er komt in overleg met scholen een verantwoorde overdracht van de financiële verantwoordelijkheden voor de onderwijshuisvesting. Met nieuwe verzoeken wordt terughoudend omgegaan en er wordt rekening gehouden met deze overdracht." Hij heeft contacten met mensen die in schoolbesturen actief zijn en hij hoort, dat er voor nog ongeveer € 500.000 op tafel ligt. Daar hoort hij niets meer over. Dit wordt weggepoetst en doorgeschoven naar de schoolbesturen; ook daar heeft hij grote moeite mee. Middelen die de gemeente heeft bestemd voor het onderwijs zullen daarmee in het gebouw geplaatst moeten worden; daar kan hij zich niet in vinden. Er zitten ook punten in het akkoord waar hij wel over wil spreken, afgezien van het punt van de vrijwilligers. Ook met de keuze die daarin wordt gemaakt, heeft hij moeite. Men krijgt het gevoel dat de gemeente in toenemende mate zaken bij vrijwilligersorganisaties belegt. Gemeente als meewerkkracht krijgt steeds meer de kenmerken van een gemeente als wegwerkkracht. Daar heeft hij grote zorgen over. Voor het vrijwilligersbeleid wordt totaal € 40.000 gereserveerd, en dat afgezet tegen de douceurtjes voor het ondernemersfonds. Die € 40.000 in vier jaar afgezet tegen de vele vrijwilligers in dit dorp, dan komt dat neer op een hyacint in een potje en bitterballen op de feestavond. Wat aan de ondernemers wordt gegeven, wordt niet onderbouwd. Het ondernemersfonds is gesloten om een bureautje op te zetten voor de uitvoering van de economische agenda. Dat zouden de ondernemers uit eigen zak gaan betalen, maar alleen Oegstgeest geeft haar ondernemers € 200.000 mee. Dat afgezet tegen de vrijwilligers dan wordt helder waar de keuzes van deze coalitie liggen. Het uitgangspunt minder draagkrachtigen te stimuleren om te gaan sporten, vindt hij erg neerbuigend. En wat als zo'n minder draagkrachtige meer talent heeft voor vioolspelen? De Oegstgeester interpretatie van verbinden heeft als kenmerk: de armen moeten meer solidair zijn met de rijk, lezende het akkoord. Voor het overige sluit hij zich aan bij de heer Kocken. PrO zal die voorstellen positief tegemoet treden die overeenkomsten hebben met de politieke visie en het verkiezingsprogramma van PrO. Ook zal hij niet nalaten te benadrukken, dat een groot deel van de Oegstgeester bevolking gebaat is bij een meer op solidariteit en compassie gericht beleid, wat hij ook had verwacht van LO en CDA.

De heer **Van den Ouweelen** zegt dat VVD, CDA en LO afgelopen maandag in een live uitzending een persbijeenkomst hebben belegd, waarin een coalitieagenda, raadsagenda, dorpsagenda en de kandidaat-wethouders zijn gepresenteerd. Zij presenteerden dit als een ménage à trois, met een drieling van wethouders. Dat was een novum. Er is hard gewerkt en hier passen gelukwensen bij.

Zeker bij een wat nadere lezing van de drie agenda's wordt hij onrustig. De spraakverwarring is soms groot, want er wordt gesproken over een coalitieakkoord maar wat wordt er nu precies gepresenteerd? Een coalitieagenda van 20 pagina's en in het eerste hoofdstuk wordt meteen over een raadsagenda gesproken, maar hij constateert dat die er nog niet is want daar zal toch eerst het gesprek met de raad voor aangegaan moeten worden. Kennelijk is een onderdeel van de coalitieagenda dus de raadsagenda. Ook is er een dorpsagenda; die is wel toegezonden maar daarover wordt vanavond niet gesproken. Feitelijk is dat een concept-dorpsagenda die de coalitie heeft voorgesteld; daar is immers niet met de raad over gesproken. 20 pagina's coalitieagenda, 6 pagina's dorpsagenda en 4 regels voor de raad; wat zegt dat, ook tav de verhouding tussen de coalitie en de raad als geheel? "Het dorp heeft het primaat, de raad het ultimatum"; volgens hem is er in de voorfase over een aantal zaken niet afgestemd en dat was wel handig geweest als je verbindingen wilt leggen. Hij ziet dus geen coalitieakkoord en ook geen hoofdlijnenakkoord, zoals Kradolfer suggereerde in zijn formatievoorstel. Het was beter geweest als de drie heren op een andere manier met elkaar aan tafel waren gegaan en misschien ook de hele moeilijke punten met elkaar besproken hadden. Dan zouden er keuzes gemaakt zijn en heikele punten opgelost, die nu in een raadsagenda verdwijnen waar overigens nog over gesproken moet worden. De raadsagenda heeft dus nog geen gestalte gekregen maar is kennelijk wel de aftrap van deze coalitieagenda. Hij heeft de heer Janssen zojuist niet over de financiën gehoord, wel over groen, economisch beleid en dorpsmarketing. Hij heeft overigens twee varianten van de coalitieagenda gelezen: een met een paragraaf 2.7 en een waar ook een paragraaf 2.8 in verscheen. Als het over de financiën gaat, gaat het helemaal aan het eind van het document over het financiële kader. Een financieel kader is een kader dat van tevoren wordt gesteld en daarbinnen dienen de afwegingen gemaakt te worden. Dit kader komt in paragraaf 2.8 onder het kopje dienstverlening en bedrijfsvoering, na de website van de gemeente. Volgens hem hebben hier een paar mensen met elkaar onderhandeld die alledrie in de commissie Audit gezeten hebben en duidelijk hebben gezegd: zonder een goed degelijk financieel verhaal kunnen we op sociaal gebied voor niemand iets betekenen. In de coalitieagenda wordt hier aan het eind heel summier op ingegaan en daar is hij boos over. De coalitie wil veel maar de vraag is of dat allemaal ook betaald kan worden. De coalitie denkt: als de gronden van Nieuw-Rhijngest en het gemeentehuis verkocht worden, dan komt het allemaal wel goed en kunnen er leuke dingen voor de mensen gedaan worden. Fijn dat de gesprekken plezierig en constructief waren maar hij ziet niet terug waar de heren nu hard over onderhandeld hebben en waar zij moeilijke keuzes hebben moeten maken. Dat stemt niet gerust. Financiën zijn dus een sluitpost in de coalitieagenda en niet het kader. Met de raad is weinig afgestemd en dat is ook begrijpelijk, want men is vrij kort door de bocht gegaan met het vormgeven van deze coalitie. Alles moest snel. De belastingen gaan niet omhoog, maar daar gaat de raad niet volledig over. Als de Provincie straks bij de rekening 2013 zegt dat tav de rechtmatigheid de zaken op orde zijn maar met de getrouwheid van de begroting hebben wij problemen en er meer toezicht moet komen, dan kan de Provincie ook zeggen dat de belastingen omhoog moeten omdat er

een onbenutte belastingcapaciteit is. Dan kan een wethouder Financiën wel beloven dat de belastingen niet omhoog gaan, maar dat is struisvogelpolitiek en niet realistisch. De rekening wordt daarmee naar de toekomst doorgeschoven. De nieuwe coalitie maakt dus eigenlijk een valse start vanavond.

De heer **Den Boer** denkt dat zowel de nieuwe coalitie als de raad en het dorp trots mogen zijn op de coalitieagenda die voorligt, juist als het gaat om die bestuurlijke vernieuwing want dichtgetimmerde akkoorden liggen niet voor. Hij begrijpt dat de andere partijen zich al in de oppositierol zetten, maar met deze agenda's heeft de coalitie een handreiking gedaan om met elkaar in de raad het debat over een aantal zaken aan te gaan. De coalitie heeft wel de richting aangegeven in de coalitieagenda, zonder al in detail aan te geven hoe de coalitie dat wil gaan doen. Het is aan het college om dat straks verder uit te werken en met voorstellen te komen richting raad. Er zijn 68 suggesties van inwoners ontvangen over punten die zij de coalitie graag willen meegeven. Ook de afgelopen jaren waren inwoners betrokken bij het dorp en zij willen graag meedenken. Daarom is de dorpsagenda ook belangrijk. Hij is er trots op dat met het dorp en de raad in gesprek wordt gegaan over de verhouding tussen dorp en gemeenteraad, dorp, college en de ambtelijke organisatie. Dat zal concreet aan de hand van een aantal thema's gebeuren, gebaseerd op de reacties van inwoners en organisaties, en die tegelijkertijd onderwerp van debat zijn.

Tav de samenwerking tussen coalitie en gemeenteraad zegt hij, dat de coalitie het voorstel heeft gedaan voor een raadsagenda maar heeft zaken niet volledig dicht willen timmeren. Er is wel een aantal uitgangspunten door de coalitie aangegeven. De onderhandelingen zijn constructief geweest en zijn in goede harmonie verlopen, maar op een aantal terreinen is wel degelijk fors onderhandeld. Uiteindelijk moeten de voorstellen vanuit het college komen en daarop zal de uiteindelijke keuze gebaseerd worden. Er is ook voor een goede vormgeving gekozen waardoor de coalitieagenda wat uitgebreider is. Hij denkt dat in de coalitie- en dorpsagenda een aantal belangrijke onderwerpen staat. Tav de zorg is ook een eigen bijdrage opgenomen in het akkoord, voor zover die is toegestaan door de Rijksoverheid.

De gemeenteraad van 19 leden moet tot gezamenlijke besluitvorming komen en hij hoopt dat ipv een coalitie/oppositie een coalitie/niet-coalitie ontstaat, om zo tot goed beleid te komen.

De heer **Vogel** is ook trots op wat de coalitie vanavond presenteert. Er wordt veel ruimte geboden aan alle raadsleden en het dorp om samen het beleid te maken. Hij heeft ook begrepen, dat verschillende fracties constructief willen meewerken en dat ziet hij graag tegemoet.

Een aantal zaken is verkeerd neergezet, bijv. over de financiën en de schuldenreductie. Hoewel de rente laag is, heeft Oegstgeest nog steeds te hoge schulden. Onder 2.7/2.8 staat iets over de schuldenreductie: het beleid uit de nota Schuldenreductie wordt voortgezet. Nieuw-Rhijngest wordt niet genoemd; de coalitie heeft het wat breder getrokken: inkomsten uit grondexploitaties en natuurlijk valt Nieuw-Rhijngest daaronder, alsook Poelgeest. Dat is de sleutel om tot een belangrijke schuldenreductie te komen. Daarnaast is er bijv. ook vrijkomend onroerend goed, zoals het gemeentehuis, het beperken van de investeringen, meevallers gebruiken voor schuldenreductie. Dat is niet nieuw maar wel heel wezenlijk om te doen. Het is ook een randvoorwaarde om andere zaken goed te kunnen doen, zoals een goed sociaal

beleid voeren. Duurzaamheid is al geïntegreerd in gemeentelijk beleid, maar er kan meer gedaan worden en er worden ook concrete zaken genoemd. Gemeentelijke zaken kunnen beschikbaar gesteld worden voor zonnepanelen bijv., gekeken wordt naar de gemeentelijke duurzaamheidsindex om te zien op welke onderdelen de gemeente niet goed scoort en of dat verbeterd kan worden. Het moeten wel acties zijn die haalbaar zijn.

Toen LO erbij kwam twee jaar geleden waren er drie prioriteiten: de financiën moeten op orde (de financiële sturing is een stuk verbeterd mede dankzij Wethouder Haanstra), bedrijfsvoering op orde (er is een nieuw managementteam waar al goede ervaring mee opgedaan is tijdens het maken van deze stukken) en het samenwerken in de regio (dit moet verder gestalte gegeven worden). De heer Kocken is niet duidelijk. Hij stelt: je moet niet als eerste naar SP71 kijken maar naar Holland Rijnland, want daarmee zal misschien de 3D opgepakt worden. Vanavond was te zien dat bij de BSGR en de Omgevingsdienst een bredere agglomeratie ontstaat, dus dit moet niet te eng bekeken worden en het is zaak goed naar de ontwikkelingen te kijken. De expertgroep was ook bij de discussie hierover betrokken en heeft juist gezegd: bekijk dit breder.

Hij zou op alle punten in kunnen gaan maar hij nodigd alle raadsleden uit een positieve bijdrage te leveren aan het beleid van Oegstgeest via de drie agenda's.

Tweede termijn

De heer **Janssen** wil een aantal zaken benadrukken. Zoals de heren Den Boer en Vogel ook hebben gezegd: deze agenda moet gezien worden als een open stuk waarop het gesprek en de dialoog met de raad mogelijk is. De heer Kocken zegt dat deze coalitie eigenlijk geen keuzes maakt en zaken vooruitschuift. Het was heel makkelijk geweest om op een aantal dossiers te zeggen: hier gaan we linksaf, daar rechtsaf en dat gaat door het midden. De coalitie heeft nadrukkelijk gezegd: zaken die verder dan een raadsperiode reiken en zaken die een grote impact hebben op het dorp of deze organisatie dienen in een open dialoog besproken te worden zonder dat daar vooraf een coalitiedictaat ligt. D66 zou dat op een andere manier doen, dat weet hij, dat was ook te zien aan de manier waarop D66 de onderhandelingen vormgegeven heeft. Dat is een vorm van bestuurlijke vernieuwing waar de coalitiepartijen ook een duidelijke visie op hebben. Hij vindt het dus wat te kort door de bocht dat de heer Kocken zegt: ik zie wat bekende gezichten dus er is geen bestuurlijke vernieuwing. Die is er wel degelijk, nl. in het zoeken naar verbinding in het dorp, het werken met een open agenda waarop ook andere raadsfracties een bijdrage kunnen leveren. Dat geldt zeer zeker tav de 3D, de zorg en sociale zaken. De coalitie heeft een behoorlijk aantal uitgangspunten daarover geformuleerd. Hij is benieuwd met wat voor visie PrO gaat komen; tot op heden blijft het in nevelen gehuld wat PrO precies bedoelt. Het is een open uitnodiging aan PrO om daar invulling aan te geven.

Hij dankt CDA en LO voor de wijze waarop dit coalitieakkoord tot stand is gebracht en hij heeft er veel zin in om met de gehele raad, college, bewoners en instellingen in het dorp de komende vier jaar te werken aan een toekomstbestendig Oegstgeest.

De heer **Kocken** heeft de heren Van den Ouweelen en Van Tongeren zorgpunten horen noemen die terecht zijn. Iedereen kan kennis nemen van het coalitieakkoord zoals het er nu ligt en kan zelf zijn conclusies trekken.

De heer **Van Tongeren** vindt het opvallend dat de heer Janssen begint met: wij hebben bewust wat ruimte en onduidelijkheid in het verhaal gelaten want dan kunnen we daar met de gehele raad over in gesprek. Vervolgens werpt de heer Janssen hem voor de voeten dat hij vaag en onduidelijk is, alsof hij op dit moment die helderheid zou moeten geven. De raad zit hier om beleid te maken en besluiten te nemen. Voorliggend verhaal en de toelichting van de coalitie stemt hem steeds zorgelijker. De coalitie wil met de andere partijen in gesprek; vooraf zou hij dan van de coalitie een aantal zaken opgehelderd willen hebben. Waar zitten de verschillen in de coalitiepartijen? Dat wordt niet duidelijk uit dit verhaal. Pas dan is er sprake van een open en eerlijke dialoog. Als er de afgelopen paar weken in de achterkamertjes allerlei zaken afgesproken zijn en de andere partijen daar ook nog iets over mogen zeggen, dan is de lol snel over want dan wordt er een spelletje gespeeld. De coalitie gooit nu heel veel in het midden en daaruit zou de conclusies getrokken kunnen worden, dat er veel verdeeldheid is in deze coalitie. Dat lijkt hem niet echt prettig voor het dorp en zeker niet voor het ambtelijk apparaat, dat een jaarplanning moet gaan maken. Op een aantal punten is die duidelijkheid er wel. De heer Den Boer suggereert dat er ruimte is in de inkomensafhankelijke bijdrage, maar hij leest in het akkoord dat "voor het vragen van een eigen bijdrage is toegestaan, zal hier afhankelijk van de financiële gevolgen terughoudend mee worden omgegaan". Daar zit hij anders in en dit is precies de kern van wat hij zojuist zei, dat de miljonair de traplift krijgt en de mensen aan de onderkant met soberheid moeten omgaan. Als het anders is, zou hij daar op korte termijn duidelijkheid over willen hebben. De heer Vogel heeft het weer over de schuldenreductie. Het is duidelijk waar de lijn zit: er moet geschrapt worden, het moet allemaal minder. Eerst die schuld afbouwen dus en voorlopig geen nieuwigheid. De structuurnota komt nu ineens weer op tafel; dat is een LO-speeltje en opeens moet daar weer twee keer € 50.000 voor gereserveerd worden. Het hangt aan elkaar van dit soort voorbeelden waar hij problemen mee heeft; hij maakt andere keuzes die hij hier ook op tafel legt. Als de coalitie daar serieus naar wil luisteren dan is hij bereid daar serieus op in te gaan.

De heer **Van den Ouweelen** is ook getuige geweest van de oproep aan de Oegstgeester bevolking om een bijdrage te leveren voor de dorpsagenda, die in concept is ontvangen. Daarop hebben 25 personen gereageerd met 68 suggesties; dat vindt hij met een bevolking van 25.000 mensen niet erg representatief. Hij wil dan ook weten wie die mensen waren en welke suggesties gedaan zijn. 60% zou gerealiseerd kunnen worden voor juli, maar dat is eigenlijk een quick en dirty onderzoek. Hij rekent erop dat die reacties als bijlage bij de volgende concept-dorpsagenda worden gevoegd. Het verheugt hem dat de bijzondere onderzoeken zijnde de integriteitsrapporten binnenkort vertrouwelijk aan de raad beschikbaar worden gesteld, over de afdelingen waarin het in het onderzoek van Ernst & Young om gaat. Hij weet nog steeds niet over welke onderwerpen de coalitiepartijen fors moesten onderhandelen; de heikele punten zijn vrij gelaten en feitelijk mag de raad zich daar straks over gaan uitspreken. Daar zit ook de bestuurlijke toekomst bij, maar was het niet zo dat deze drie coalitiepartijen hebben gezegd: wij zijn voor zelfstandigheid van Oegstgeest? Dat dossier komt dus in volle hevigheid straks in de raad aan de orde; de coalitie had op dit dossiers en ook op andere moeilijke dossiers ook een duidelijke keuze kunnen maken, maar daar is de coalitie vrij gemakkelijk overheen gestapt. Het dorp wordt gevraagd te helpen, maar

het gaat hier om verantwoordelijkheid nemen door een coalitie en dat laat je zien door een stevig akkoord neer te leggen, niet een aantal onvoldragen agenda's. Hij constateert dat de wijze waarop deze coalitie is vormgegeven niet gezorgd heeft voor de verbinding in de raad die de coalitie zegt te bewerkstelligen met voorliggende coalitieagenda.

De heer **Den Boer** zegt dat de coalitie met de drie agenda's juist helpt de verbinding te zoeken en het gesprek met de oppositie wil aangaan. Daar is de afgelopen jaren naar gezocht: een verbinding tussen coalitie en oppositie. De raad moet juist blij zijn dat open het debat aangegaan kan worden ipv dat alles in achterkamertjes bedisseld zou zijn. Hij kan garanderen dat er voorstellen vanuit het college zullen komen naar de raad waar geen afspraken over gemaakt zijn.

De heer **Van Tongeren** hoort graag waar die ruimte zit in de coalitieagenda.

Die zit bij de zaken waar geen afspraken over zijn gemaakt, aldus de heer **Den Boer**.

De heer **Vogel** denkt dat het de moeite waard is om de toekomstvisie te actualiseren, zoals D66 voorstelt. De structuurvisie vindt hij een belangrijk thema. Het geld daarvoor hoeft niet op, maar het is zaak reëel te zijn: dat soort zaken kan wat geld kosten en daarom moet dit begroot worden.

Tav de verschillen tussen de coalitiepartijen zegt hij, dat ook even werd geopperd om de drie partijen samen te voegen. Zover zijn de drie partijen echter niet gekomen. De verschillen zijn duidelijk terug te vinden in de verkiezingsprogramma's van de drie partijen. Met het voorbeeld om minder draagkrachtigen te stimuleren om te gaan sporten, wordt gedoeld op de educatieve regeling en die is niet alleen bedoeld voor sport. Niet overal is makkelijk geld voor beschikbaar gesteld, integendeel. Het MEOB-terrein wil hij graag ontwikkelen maar in de coalitieagenda is ook gezegd, dat de coalitie er niet voor is om daar een grondpositie in te nemen. Van de 68 suggesties zal niet 60% voor de zomer al gerealiseerd worden, eerder de helft daarvan. Veel van die suggesties waren al in de coalitieagenda opgenomen dus daarom was het eenvoudig te zeggen, dat dat inderdaad kon.

5. Initiatiefvoorstel benoeming wethouders

De **voorzitter** stelt voor een Stemcommissie van drie personen te benoemen: de dames Van Teylingen (voorzitter) en Mroseck, en de heer Vos. De stemming vindt in drie rondes plaats, per wethouderspositie.

Allereerst is mevrouw Tönjann als wethouder voorgesteld. Worden er andere kandidaten voorgesteld?

De heer **Van Tongeren** zal dat niet doen, maar aan het begin van deze avond heeft hij vernomen dat ook de wethouders een integriteitsonderzoek ondergaan. Een benoeming dient afhankelijk te zijn van een definitief positief bericht over de integriteit, of hebben die onderzoeken al plaatsgevonden?

Die onderzoeken zijn nog niet afgerond, aldus de **voorzitter**. Dat betekent dat wanneer de kandidaten een benoeming aannemen zij dat op eigen risico nemen. Als de

voorgestelde kandidaten vanavond hun benoeming aanvaarden dan zijn zij daarmee staatsrechtelijk wethouder (zij hebben wel 10 dagen bedenktijd). Hij stelt voor tot stemming over mevrouw Tönjann over te gaan en schorst kort de vergadering.

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw Van Teylingen.

Mevrouw **Van Teylingen** zegt dat er een initiatiefvoorstel voorligt van de VVD, LO en CDA om te komen tot benoeming van mevrouw Tönjann tot wethouder van deze gemeente. De Stemcommissie heeft de ingediende formulieren gecontroleerd. Er zijn 18 stemformulieren ingediend, waarvan 5 blanco. Volgens het reglement van orde conform art.30 zijn die 5 stembiljetten niet behoorlijk ingevuld, dus zij gelden niet. Dat betekent dat de uitslag is: 12 stemmen voor en 1 tegen.

De **voorzitter** concludeert dat mevrouw Tönjann is gekozen tot wethouder. Aanvaardt zij haar benoeming?

Ja, antwoordt mevrouw **Tönjann**.

De **voorzitter** feliciteert mevrouw Tönjann met haar benoeming en verzoekt haar achter de collegetafel zitting te nemen.

Vervolgens de tweede wethouderspositie: voorgesteld is de heer Roeffen. Hij constateert dat er geen andere kandidaten vanuit de raad worden voorgedragen. Hij schorst kort de vergadering zodat de raadsleden hun stem kunnen uitbrengen.

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw Van Teylingen.

Mevrouw **Van Teylingen** zegt dat in hetzelfde initiatiefvoorstel wordt voorgesteld de heer Roeffen te benoemen als wethouder. Er zijn 18 formulieren ingediend; deze zijn correct ingevuld. Er waren 17 stemmen voor en 1 tegen.

De **voorzitter** concludeert dat de heer Roeffen is gekozen tot wethouder. Aanvaardt hij zijn benoeming?

Ja, antwoordt de heer **Roeffen**.

De **voorzitter** feliciteert de heer Roeffen met zijn benoeming en verzoekt hem achter de collegetafel zitting te nemen.

Voor de derde wethouderspositie is de heer Den Boer voorgesteld. Hij constateert dat er geen andere voordrachten vanuit de raad zijn. Hij schorst kort de vergadering zodat de stemming kan plaatsvinden.

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw Van Teylingen.

Mevrouw **Van Teylingen** zegt dat in voornoemd initiatiefvoorstel voorgesteld wordt de heer Den Boer tot wethouder te benoemen. Er zijn 18 formulieren ingediend; deze zijn correct ingevuld en alle 18 waren voor deze benoeming.

De **voorzitter** concludeert dat de heer Den Boer is gekozen tot wethouder. Aanvaardt hij zijn benoeming?

Ja, antwoordt de heer **Den Boer**.

De **voorzitter** feliciteert de heer Den Boer met zijn benoeming en verzoekt ook hem achter de colleegetafel zitting te nemen. Hij dankt de Stemcommissie voor haar werkzaamheden en ontbindt de commissie.

6. Beëdiging wethouders

De **voorzitter** meldt dat de heer Den Boer heeft verzocht de eed af te leggen, mevrouw Tönjann en de heer Roeffen de verklaring en belofte.

De heer **Den Boer** legt de eed af als wethouder van de gemeente Oegstgeest:

Ik zweer dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen. Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

Mevrouw **Tönjann** en de heer **Roeffen** leggen de belofte af als wethouder van de gemeente Oegstgeest:

Ik verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen. Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter** feliciteert de nieuwe wethouders met hun benoeming en overhandigt hen een bos bloemen. Hij feliciteert ook de raad met het feit dat er een nieuw college is.

De raad is het hoofd der gemeente en daarom spreekt hij zelden over coalitie en oppositie, hooguit over coalitie-ondersteunende en niet-coalitie partijen. Hij hoopt dat tezamen deze mooie gemeente bestuurd gaat worden en wenst allen heel veel succes toe. Aansluitend aan deze vergadering zal onder het genot van een drankje het politiek café in de hal plaatsvinden.

7. Sluiting

De **voorzitter** sluit onder dankzegging de vergadering om 23.15h.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 26 juni 2014.

, voorzitter

, griffier