

Verslag van de vergadering van de commissie **Ruimte**
d.d. 14 november 2013

Aanwezig: de (plv) leden: Den Boer, Braun, Dekker, Van Dijk, Kruidhof, Van den Ouweelen, De Ruijter, Spaargaren, Van Teylingen (voorzitter), Kromhout (griffier)

Voorts: wethouders Haanstra en Tönjann (agendapunt 12)
De Vries, ambtelijke ondersteuning

Verslag: C. Teensma

1. Opening en mededelingen omtrent de vergadering

De voorzitter opent de vergadering om 20.00h.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekgelegenheid voor het publiek over niet-geagendeerde onderwerpen

Er zijn geen insprekers.

4. Notulen van het openbare deel van de vergadering van de commissie Ruimte van 10 oktober 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Notulen van het besloten deel van de vergadering van de commissie Ruimte van 10 oktober 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Aandachtspuntenlijst commissies/ raad

Er staan voort de commissie Ruimte geen punten op de lijst.

7. Niet in de commissie te bespreken stukken

Vaststelling Verordening toepassen van een uitsluitend recht bij groenonderhoud 2014

Het voorstel zal worden geagendeerd als hamerstuk.

8. Rapportage vanuit gemeenschappelijke regelingen

Geen opmerkingen.

9. Presentatie door de heer Poelmans, bewonersvertegenwoordiger Oegstgeest CROS

De heer **Poelmans** is van mening dat de raad met de onlangs aangenomen motie om het schipholoverleg te blijven voeren een wijs besluit heeft genomen.

Met behulp van een aantal plaatjes geeft hij een toelichting.

De heer **Braun** heeft een dubbel gevoel. Ook veel inwoners van Oegstgeest reizen per vliegtuig en graag voor de laagste prijs. Het aantal vluchten neemt toe en de regels worden niet altijd gehandhaafd.

De heer **Poelmans** herkent dit dubbele gevoel. Er moet een afweging gemaakt worden tussen het voordeel van het gebruik van deze economische bedrijvigheid tegen een lage prijs en de nadelen voor het milieu.

De heer **Kruidhof** heeft begrepen dat er € 30 miljoen beschikbaar komt ten behoeve van de leefbaarheid in de omgeving van Schiphol. Kan een deel daarvan gebruikt worden voor het uitvoeren van glijvluchten? Waarom houdt men zich niet aan de gemaakte afspraken daarover?

De heer **Poelmans** antwoordt dat deze € 30 miljoen beschikbaar is voor het isoleren van huizen in de gebieden met de meeste overlast. De vertegenwoordigers van Oegstgeest hebben voorgesteld ook bewoners van huizen die onder een route liggen een compensatie te geven.

Het is lastig om vast te stellen of er 's nachts wel of geen glijvluchten worden uitgevoerd. Het heeft ook te maken met gemakzucht en de capaciteit van de luchtverkeersleiding. De kosten van het begeleiden van glijvluchten zijn hoog. Voor een betere controle zullen er meer meetpunten in de omgeving van Oegstgeest worden geplaatst.

De heer **Spaargaren** begrijpt dat de KLM vaker dan andere maatschappijen laag vliegt. Is dat structureel? Hij begrijpt dat de vliegtuigen boven de 3.000 voet moeten blijven. Wordt dat gehandhaafd en op welke wijzen kan dat gebeuren. Voor de inwoners van Oegstgeest zou het prettig zijn wanneer er meer gebruik gemaakt wordt van een ander vliegveld. Wat is de stand van zaken mbt het vliegveld bij Lelystad.

De heer **Poelmans** antwoordt dat het de bedoeling is om 70.000 van de 580.000 vluchten te verplaatsen naar Lelystad.

Er is geen strikt verbod om onder een bepaalde hoogte te vliegen. De volgorde van de eisen is: veiligheid, capaciteit en dan pas hinder.

De piloten van KLM vliegen regelmatig laag. Waarschijnlijk doordat zij de omgeving van Schiphol goed kennen en de meest economische route kiezen door 'een gaatje dicht te vliegen'.

10. Herziening grondexploitatie restgebieden Nieuw-Rhijnegeest

De voorzitter vraagt aan wethouder Haanstra welk deel van de stukken vertrouwelijk is.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat de strategische informatie vertrouwelijk is. Deze is echter geen onderdeel van deze herziening. Daarover kan in openheid gesproken worden.

De heer **Spaargaren** stelt vast dat het belangrijkste risico de stagnatie van de woningmarkt is. Daarop kan gestuurd worden door woningen beter in de markt te zetten en het is goed dat daar aandacht voor is.

Onderzocht wordt een waterfunctie te geven aan deelgebied 2. Hoe worden de opbrengsten daarvan financieel vertaald?

Hij vindt de mogelijkheid om het budget voor kunst af te schaffen interessant. Juist in een tijd dat er goed op het budget gelet moet worden en uitstel is geen afstel.

De heer **De Ruijter** merkt op dat de raad dit stuk pas afgelopen maandag ontvangen heeft en dat het een ingewikkelde materie is. Hij vraagt in het vervolg een begrippenlijst toe te voegen. Eén van de technische vragen van zijn fractie is nog niet beantwoord en hij wil het voorstel nog in zijn fractie bespreken.

Het is positief dat de grex verbeterd is door de contractwijziging en de stelselherziening.

Hij meent dat het terugbetalen van de rentevergoeding, wanneer het bestemmingsplan wordt vertraagd, ontbreekt als risico.

Hij begrijpt niet dat het vervallen van de Vinac-subsidie als een positief risico wordt beschouwd.

Mbt de sturingsmogelijkheden voor de raad adviseert hij voorzichtig te zijn met de bezuiniging op de ruimtelijke kwaliteit en groen. Het imago van de wijk is belangrijk ivm de verkoop van de woningen.

Wat zijn de plannen met de fietsvoorziening, de doorsteek naar de Van Zwietenlaan?

De woningmarkt vormt het grootste risico. Hij informeert naar de communicatie met Katwijk over Frederiksoord. Is de regionale promotie van deze aantrekkelijke regio een speerpunt voor Holland Rijnland?

De heer **Kruidhof** merkt op dit voorstel een uitwerking is van eerder gemaakte afspraken.

PrO heeft al eerder gepleit voor het tijdelijk gebruik van braakliggende gronden. Daarover zijn vele ideeën.

De heer **Braun** noemt deze herziening een stapje voor uit. Duidelijk wordt wat de risico's zijn. Het is van belang dat aan deze gebieden voldoende aandacht gegeven wordt en dat de gronden niet alleen ingericht maar ook onderhouden worden.

TO vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid. Er liggen bouwwegen en er liggen bruggen waar geen weg naar toe leidt.

Het park is tijdelijk ingericht zonder papierbakken en er wordt geen onderhoud gepleegd.

De stukken, zeker de geheime, worden te laat aangeleverd. Het is zaak dat gecontroleerd wordt of deze ook echt bij de raad aankomen.

De heer **Den Boer** vraagt waarom agendapunt 12, de krediet aanvraag voor de aanvraag van en kavel, niet is meegenomen bij dit voorstel. De voorbereiding en aanbidding van deze processen zouden gelijk moeten lopen.

Het CDA ziet nog een aantal aanvullende risico's, waaronder de ontsluiting van Nieuw-Rhijngest. De mogelijkheid bestaat dat er minder woningen gebouwd kunnen worden, omdat er extra wegen aangelegd moeten worden.

Langenakker is zoekgebied voor de woonwagens van het Trekvaartplein. Daarvoor moet in de volgende grex aandacht zijn.

In het kader van de woonomgeving is de regio van belang. Er is al gesteld dat deze een kantelpunt in de noord-zuidvleugel vormt. Het risico bestaat dat de provincie dat gebied niet meer als prioriteit beschouwd bij de woningbouwprognoses. Hoe groot is dat risico?

Het CDA heeft al aangegeven dat het goed is om na te denken over het budget voor kunst. In de tweede voortgangsrapportage leest hij dat er in Nieuw-Rhijngest geen kunstwerk geplaatst wordt, omdat er geen budget is. Als er geen geld is, is er ook geen risico waarop gestuurd kan worden.

De heer **Van den Ouweelen** merkt op dat de raad dit stuk pas afgelopen maandag heeft ontvangen. Dat kan niet los gezien worden van de stelselwijziging, die al voorafgaand aan de begrotingsbehandeling is vastgesteld.

De tekorten van de grondexploitatie kunnen niet bekostigd worden uit de algemene reserve en daarom worden er kosten uit de grex gehaald. Hij is daar bezorgd over met name als het de riolering en het verplaatsten van lasten naar de toekomst betreft.

In de nota Grondprijzen staat dat er op korte termijn geen herstel van de vraag naar gronden zal zijn. Op welke wijze komt dat binnen deze grex tot uitdrukking?

Wethouder **Haanstra** adviseert de opmerkingen over de ontwikkeling van het gebied te bespreken met wethouder Tönjann. Nu gaat het om de techniek, de cijfers en de risico's.

Zij begrijpt dat de raad dit stuk pas maandag heeft ontvangen. Het was de bedoeling dat gelijk met de begroting toe te sturen. Toen was het ook klaar en zij weet niet waar het is mis gegaan. Het onderhandelingsresultaat over deelgebied 1, de stelselwijziging en de afspraken met de provincie over het openbaar vormen vormen de aanleiding voor deze actualisatie.

De stagnatie van de woningmarkt is natuurlijk een risico. In een artikel in de Volkskrant werd deze regio echter genoemd als één van de drie waar de woningmarkt het snelst aantrekt. Dat blijkt ook uit het feit dat een recent gestart project drie maal is overtekend.

Wanneer zeker is dat een stuk grond lange tijd braak blijft liggen kan nagedacht worden over tijdelijk gebruik. Daarbij moet een afweging gemaakt worden tussen de investering en de duur van het gebruik. Zij adviseert dit onderwerp met wethouder Tönjann te bespreken. Hetzelfde geldt voor de communicatie met Katwijk en de voorlichtingsavond.

Het voorliggende voorstel is al eerder in het college besproken juist om de raad te informeren bij de vaststelling van de begroting. De kredietaanvraag voor de aankoop van de kavel aan de Oude Rijn kwam pas later aan de orde. Deze processen liepen niet parallel.

Mbt de woonwagen antwoordt de wethouder dat de raad is geïnformeerd over de inrichting van Langenakker in het kader van de bestuurlijke overeenkomst.

Zij begrijpt dat de provincie wil voorkomen dat iedere gemeente kantoren en woningen bouwt door de keuzen te beperken. Het zal nog wel even duren voordat daar afspraken over worden gemaakt.

De bezwaren van Lokaal tegen de stelselwijziging zijn bij de al begroting aan de orde geweest. Het college verwacht geen herstel van de grondprijzen op korte termijn. Gezien de vraag, die er wel is, is er echter geen reden om deze te verlagen.

De heer **De Vries** vult aan dat de lijst van mogelijke risico's regelmatig tegen het licht gehouden wordt om de grex te verbeteren. De keus mbt het schrappen van het budget voor kunst is nog niet gemaakt. Er is nog enig budget beschikbaar.

De vraag van het CDA over de weg is hem niet duidelijk.

De heer **Den Boer** merkt op dat de deelgebieden 6,7 en 9 op dit moment slechts via één weg ontsloten worden. Hij kan zich voorstellen dat een tweede ontsluiting door één van de restgebieden zal lopen. Dat vormt een extra risico.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat deze situatie verwerkt moet worden op het moment dat deze zich voordoet.

De heer **De vries** merkt op dat er op dit moment een verkeersonderzoek wordt gestart naar de afwikkeling van alle fiets- en autoverkeer. Daarin wordt ook onderzocht of er een tweede ontsluiting nodig is. Het resultaat van het onderzoek wordt volgend jaar bij de actualisatie aan de raad voorgelegd.

De heer **De Ruijter** vraagt of het risico, dat de rente terugbetaald moet worden verwerkt is in het stuk.

De heer **De Vries** knikt bevestigend.

De Vinac-subsidie is voor een deel niet meegenomen, terwijl de gemeente daar wel recht op heeft. Omdat alle subsidies onder druk staan, is er gekozen voor de veilige kant.

Tweede termijn

Mevrouw **Van Dijk** hoort de wethouder zeggen dat een nieuw project drie maal overtekend is. Betreft dat uitsluitende de starterswoningen?

De heer **De Ruijter** heeft nog een aantal vragen voor wethouder Tönjann. Hij stelt voor deze te stellen tijdens de bespreking van de sturingselementen wanneer het verkeersonderzoek gereed is.

De heer **Braun** is blij dat de nieuwe woningen overtekend worden. Bestaat de mogelijkheid om te schakelen en het te bouwen type woningen aan te passen aan de behoefte.

Hij vraagt wanneer het landgoed open gaat. Hij heeft de indruk dat de eigenaar het hek dicht houdt.

De heer **Den Boer** vraagt het college het risico mbt verkeersveiligheid en de ontsluiting in de volgende actualisatie mee te nemen.

Hij begrijpt van de heer De Vries dat er nog een klein kunstbudget is. In de tweede voortgangsrapportage staat echter dat er geen budget beschikbaar is en dat erin Nieuw-Rhijnegeest geen kunst komt.

Voor het CDA is het voorliggende voorstel een hamerstuk.

De heer **Van den Ouweelen** stelt dat de grondprijzen ten grondslag liggen aan de ramingen die in dit stuk worden gedaan. Er is een project drie maal overtekend maar één zwaluw maakt nog geen zomer. Het is zaak de verliezen te beperken, maar het is ook van groot belang dat de grex een reëel zicht geeft op de risico's en daarmee dus op de grondprijzen. De commissie BBV heeft in 2012 al aangegeven dat de grondprijzen aandacht verdienen.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat het overtekenen van het project een signaal is en geeft dat er behoefte is aan woningen in dat gebied. Het betreft woningen van ca € 300.000,-. Zij adviseert met wethouder Tönjann te spreken over het schakelen tussen type woningen. Zij zal in de volgende actualisatie aandacht besteden aan de ontsluiting. Of dat een risico is, hangt van de situatie.

Zij denkt dat het in de Tweede voortgangsrapportage gaat om het kunstbudget 2013. Voor de zekerheid zal zij deze vraag schriftelijk beantwoorden.

Er wordt in artikelen gesproken over grondprijzen in gebieden waarvan men dacht dat er grote wijken gebouwd zouden worden. Daarvoor moeten nu in de actualisatie landbouw- of andersoortige grondprijzen worden gehanteerd. Dat is in dit geval echter niet aan de orde. Niet de grondprijs bepaalt de prijs van de woning, maar het type bouw en de inrichting daarvan. Het is niet verstandig de grondprijzen te verlagen, wanneer er vraag is.

De heer **Braun** is ontstemd over het antwoord van de wethouder dat de raad zich met sommige vragen moet wenden tot wethouder Tönjann. De wethouder is lid van een collegiaal bestuur. Bij de grex gaat het juist om RO en Financiën en integrale gebiedsontwikkeling.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat zij wethouder Tönjann meeneemt wanneer de commissie van tevoren aangeeft dat deze ook wil spreken over de toekomst. Het gaat nu om de actualisatie en zij wil best in collegialiteit antwoord geven, maar daar heeft de commissie niet zo veel aan, omdat zij niet tot in detail is ingevoerd.

De heer **De Ruijter** steunt de heer Braun. Dit stuk gaat in op een aantal sturingsmogelijkheden van de raad op RO-gebied.

De heer **Den Boer** stelt dat het nu slechts gaat om een technische aanpassing van de grex. Volgend jaar komt er een moment om over de sturing te praten.

De heer **Kruidhof** sluit zich bij deze woorden aan.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel als hamerstuk geagendeerd zal worden.

11. Evaluatie snippergroenbeleid en vaststellen nieuwe nota Snippergroenbeleid 2013

Mevrouw **Van Dijk** merkt op dat LO voorstander is van het behoud van zoveel mogelijk groen. Dat kan zowel openbaar als particulier groen zijn. Het *nee, tenzij* wordt voldoende gewaarborgd door de vele toetsingscriteria om te voorkomen dat verkoop of verhuur de kwaliteit van de omgeving verstoort.

LO hecht eraan dat de omwonenden worden geïnformeerd over de verkoop van snippergroen bijvoorbeeld door een melding op de gemeentepagina. Dan kunnen zij beoordelen of iemand wel of niet illegaal staat te spitten in gemeentegrond. Ook zichzelf wil in de voortgangsrapportage geïnformeerd worden over verkoop en de opbrengst daarvan.

LO is blij met de reserve Compensatie groen en met de erkenning van de wethouder dat de adviescommissie Groen en Natuur een waardevolle bijdrage kan leveren.

Zij wil op korte termijn het illegaal gebruik van gronden aanpakken.

De heer **Kruidhof** merkt op dat de nota al in het voorjaar is besproken. Het college is aan een groot aantal bezwaren tegemoet gekomen en het proces is op een goede wijze doorlopen. Ook hij is van mening dat het nee-tenzij-principe voldoende gewaarborgd wordt en is blij met het Groencompensatiefonds.

Te verkopen snippergroen heeft een maximum van 100 m². PrO zou graag zien dat dat vervangen werd door maximaal 50m². Wellicht is het verstandig aan een overschrijding daarvan een gestaffelde prijs te koppelen.

De heer **Braun** is blij met de toename van de inzichtelijkheid en met het Groencompensatiefonds. Hij vraagt aandacht voort het idee, dat LO ooit geopperd heeft, om een natuurkunstwerk te maken in Nieuw-Rhijngest.

Hij steunt het voorstel van PrO om en hogere m²-prijs te berekenen voor grotere stukken grond en een meerwaarde clause op te nemen voor het geval het stuk grond in de toekomst bebouwd kan worden.

De heer **Den Boer** merkt op dat in de nota duidelijk gesteld wordt wat wel en niet kan.

Er zou in de commissievergadering van 16 mei iets gezegd zijn over het Groencompensatiefonds en er wordt verwezen naar het coalitieakkoord. Hij vraagt in hoeverre het Groencompensatiefonds tegenstrijdig is aan het doel van het groenbeleid dat dat moet bijdragen aan de financiële positie van Oegstgeest of dat het Groencompensatiefonds dat doel juist ondersteunt.

Het snippergroenbeleid ligt de heer **Van den Ouweelen** nauw aan het hart. Hij memoreert dat er in 2009 transacties hebben plaatsgevonden die afwijken van de nu voorgestelde voorwaarden. Het ging om meer dan 100m².

Het gaat om de vraag of het snippergroenbeleid gericht is op het behoud van groen of om het genereren van inkomsten.

Het doel moet zijn dat de bestemming van de grond de bestemming groen behoudt. Met deze nota wordt de deur echter open gezet voor het bouwen op deze plekken. Wanneer de grond de bestemming Groen heeft is dat in principe niet mogelijk.

Hij is het met PrO eens dat het aantal van 100m² als maximum te groot is.

De heer **Dekker** stelt dat de voorliggende nota op twee punten afwijkt van de vigerende nota. Dat betreft de adviescommissie Groen en de toevoeging uit het addendum van het coalitieakkoord. De adviescommissie heeft advies uitgebracht, waarop in de nota wordt ingegaan. Punt d en e stroken echter niet met elkaar. Het is het één of het ander. Of je maakt in bijzondere gevallen graag gebruik van deze commissie of je stelt dat alle gevallen gelijk zijn en dat het het college die zelf kan beoordelen.

Bij de toevoeging uit het addendum over het storten in de reserve wordt specifiek een einddatum genoemd, 31-12-2014. Dat ontbreekt in beslispunt 3.

De mogelijkheid bestaat om op een aangekocht stuk snippergroen niet vergunningsplichtige bouwwerken te plaatsen. Kan dat ook een aanbouw zijn?

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat omwonenden van een aangekocht stuk grond rechtstreeks worden geïnformeerd.

Zij zegt toe de raad bij de voortgangsrapportage te informeren over verkochte stukken snippergroen.

Zij is het eens met de VVD dat er aan het storten in de reserve een einddatum toegevoegd moet worden.

Op de vraag van het CDA over tegenstrijdigheid antwoordt de wethouder dat bij de Perspectiefnota een motie is aangenomen waarin een volgorde van projecten wordt aangegeven die uit deze reserve bekostigd zouden moeten worden. Er gaat geen geld naar de algemene reserve

In die zin draagt het niet bij aan de financiële positie van Oegstgeest. Wensen van de raad tav groen kunnen wel uit deze reserve betaald worden. Daar ligt de relatie van de opbrengst en besteding daarvan.

Aanvankelijk dacht zij ook dat 100 m2 te veel zou zijn. Er blijken echter stukken grond van deze maat te zijn, die aan alle voorwaarden voldoen. Wanneer er een maximum van 50 m2 wordt aangehouden moet ongeveer de helft van de aanvragen als een bijzonder geval worden afgewogen. Zij zegt toe de raad een overzicht met cijfers toe te sturen.

Het bouwen op een aangekocht stuk groen is inderdaad een belangrijk punt. In de voorwaarden is opgenomen dat een stuk grond met de bestemming groen wordt verkocht tegen een prijs voor snippergroen. Wanneer daarop later toch wordt gebouwd en het bestemmingsplan dat mogelijk maakt, zal er nacalculatie plaatsvinden. Wanneer de bestemming van de grond of een percentage daarvan bij de verkoop al bebouwing toelaat zal de grond naar rato voor de prijs van bouwgrond worden verkocht. Een aan- of uitbouw, waarvoor geen RO-vergunning meer nodig is, moet nog steeds wel voldoen aan het bouwbesluit. En moet ook passen binnen het bestemmingsplan.

De adviescommissie Groen en Natuur wenste dat de gemeente elk stukje groen, dat mogelijk verkocht kan worden, intekent en dat zij daar advies over uitbrengt of dat zij iedere aanvraag mag beoordelen. Het college vindt beide varianten te ver gaan. Het intekenen vraagt erg veel afstemming en onnodig werk en met deze criteria is het teveel gevraagd om elke aanvraag aan de adviescommissie voor te leggen.

De heer **Kruidhof** zal afhankelijk van de toegezegde informatie een amendement indienen. Voor PrO is het voorstel geen hamerstuk.

De heer **Braun** merkt op dat twee van zijn vragen niet beantwoord zijn. Geen hamerstuk

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel als bespreekstuk geagendeerd zal worden.

12. Kredietaanvraag aankoop kavel aan de Oude Rijn

De **voorzitter** heeft de bijlage bij het stuk niet kunnen vinden. Zij begrijpt dat deze ergens in een la is blijven liggen. De commissie heeft deze niet ontvangen.

De **griffier** merkt op dat in de vertrouwelijke bijlage slechts het bedrag van de kredietaanvraag staat. Deze zal morgen aan de raad worden toegezonden worden. Hij stelt voor dat het voorstel vanavond in algemene zin wordt behandeld.

De heer **Braun** vraagt of het het bedrag wel in het openbare besluit zal staan.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat het totale bedrag van het krediet openbaar is. Het college heeft de bijlage aangeleverd en zij begrijpt niet waar stukken, die niet bij de raad aankomen, blijven hangen in het systeem. De antwoorden op de technische vragen zijn wel verstuurd. Daarin staat iets over de hoogte van de prijs van de aankoop en de zekerheid die het college wil nemen met het krediet. Als het goed is heeft de commissie alle cijfers.

De heer **Kruidhof** stemt in met het voorstel.

De heer **Braun** merkt op dat er bindende afspraken zijn gemaakt de wijze waarop de prijs wordt bepaald. Daarom begrijpt hij het voorstel, dat nu gedaan, wordt niet.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat er een verschil is tussen de aankoopprijs en het gevraagde krediet, omdat het college op het moment dat het besluit genomen moest worden niet wist of het maximale bedrag nodig zou zijn of iets minder. Het besluit is een week voor de uitspraak van de bemiddelende deskundige genomen.

De heer **Spaargaren** noemt de randvoorwaarden helder. Daar wil hij het bij laten. Mevrouw **Van Dijk** hoopt dat de fietsbrug zo snel mogelijk wordt aangelegd.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat de transactie naar verwachting nog dit jaar zal plaatsvinden.

De kredietaanvraag bedraagt € 1,2 miljoen. Uiteindelijk zijn de kosten iets lager en een deel wordt door de provincie en de vof gedragen.

Tweede termijn

De heer **Braun** merkt op dat het advies van de deskundige bindend is. Waarom wordt er dan in de kredietaanvraag 10% ruimte aangehouden.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat er naast de aankoopprijs nog een aantal kosten betaald moet worden: de taxatie door de adviseurs en rente. Zij wil straks niet voor een klein bedrag terug naar de raad. Het krediet wordt conform de regels aangevraagd. Het geld dat straks over is gaat terug.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel als hamerstuk geagendeerd zal worden.

13. Inhoudelijke mededelingen

Wethouder **Tönjann** deelt mee dat er vorige week in het portefeuillehoudersoverleg is gesproken met de gedeputeerden Verkeer en RO van Zuid-Holland over de nieuwe provinciale structuurvisie. De portefeuillehouders van Holland Rijnland zijn niet content met een aantal zaken, waaronder de visies aangaande bouwprojecten en kantoren en bedrijven. Aan de ene kant wil de provincie de zaak meer los laten, aan de andere kant maakt deze weer allerlei regels. De provincie pleit voor realisme in de plannen waarop de gemeenten hebben gevraagd of de provincie ook de claims nav de nieuwe regels betaald. Er liggen overeenkomsten.

Het biolifesciencepark wordt als apart benoemd, maar vervolgens wordt niet vermeld dat de voorwaarden voor dit terrein niet gelden. Wanneer de nieuwe structuurvisie ter inzage wordt gelegd, naar verwachting in januari, zal zij namens Oegstgeest zienswijzen indienen.

14. Stukken ter kennisneming

Geen opmerkingen.

15. Rondvraag

Geen opmerkingen.

De voorzitter sluit de vergadering; het is 21.55h