

Verslag van het openbare deel van de vergadering van de commissie Ruimte
d.d. 2 juli 2013

Aanwezig: de (plv) leden: Van Blitterswijk(voorzitter), Den Boer, Braun, Dekker, Van Dijk, Hessing, Van den Ouweelen, Rosdorff, Teeuwen, Veenstra, Dewkalie (griffier)

Verslag: C. Teensma

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00h.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De inbreng van de insprekers zal woordelijk genotuleerd worden.

Mevrouw **Rosdorff** stelt dat het flora- en fauna-onderzoek nog niet is uitgevoerd. Zij vraagt op welke wijze burgers hun zienswijze mbt dit aspect kunnen indienen.

De **voorzitter** antwoordt dat dat uitgezocht zal worden.

3. Spreekgelegenheid voor het publiek over niet-geagendeerde onderwerpen

Er zijn geen insprekers.

4. Hoorzitting / bespreekstuk

Ontwerpbestemmingsplan en ontwerpexploitatieplan Overveerpolder 2013

De **voorzitter** memoreert dat de Raad van State op 12 juli 2012 de vaststelling van het bestemmingsplan en exploitatieplan Overveerpolder 2012 heeft vernietigd. Het Ontwerpbestemmingsplan en ontwerpexploitatieplan Overveerpolder 2013 ligt sinds 13 juli ter inzage. Vanavond zullen vijf belanghebbende hun zienswijzen mondeling indienen.

De heer **Juffermans** spreekt namens het hoofdbestuur van ASC.

'Vandaag bespreekt u een aangepaste versie van het bestemmingsplan Overveerpolder welke in juni 2012 door de Raad van State op slechts één punt is afgewezen.

Dit ene punt van afwijzing was dat er geen geluidswerende voorziening in het bestemmingsplan was opgenomen voor een permanent bewoonde recreatiewoning die te dicht bij het nieuw te realiseren sportcomplex staat. ASC heeft op eigen initiatief contact gezocht met de betreffende familie over de te treffen maatregelen. De gesprekken zijn in een zeer goede sfeer verlopen en we zijn tot een mondelinge overeenkomst gekomen mbt. de aan te brengen voorzieningen. In het nieuwe bestemmingsplan heeft de gemeente voorwaarden opgenomen mbt. de door de Raad van State geconstateerde mogelijke geluidshinder. Deze voorwaarden en de afspraken die wij gemaakt hebben met de betreffende familie zijn voor ASC leidinggevend en goed uitvoerbaar. ASC is van mening dat met de opgenomen voorwaarden en de gemaakte afspraken niets meer in de weg zal staan om tot een positieve aanpassing te komen van het bestemmingsplan Overveerpolder.

ASC wil ook de positieve zaken die wij reeds gerealiseerd hebben benadrukken:

- *Er is een convenant met de scouting;*
- *Met 5 eigenaren van gronden in de OVP is een voorlopig koopcontract gesloten, met één eigenaar nog niet;*

- *De overbruggingsfinanciering geschiedt via banken, de gemeente heeft, i.v.m. een gedeeltelijke garantiestelling, het recht van eerste hypotheek, het recht van tweede hypotheek voor de overige financiering is geaccepteerd door de banken. Dat betekent een verschuiving van het risico. De contracten hiervoor zijn reeds ondertekend.*
- *ASC betaalt de gehele aanleg en inrichting van het sportcomplex uit eigen middelen vooruitlopend op het nieuwe beleid, waar de gemeente over discussieert.*
- *Dus geen subsidie van de gemeente, ook niet voor de kleedkamers.*
- *Onlangs heeft ASC de bewoners nabij de locatie van het huidige zwembad, en speciaal de bewoners van het Guus Reitsmahof, uitgenodigd en haar aangepaste plannen gepresenteerd. De sfeer was goed en coöperatief. Afgesproken is om elkaar te blijven informeren, vooral mbt de gevoelige punten, die wij van elkaar erkennen.*
- *Mbt de wateroverlast rond het huidige ASC terrein heeft ASC overleg gevoerd met SBDO en de gemeente. ASC is bereid om na definitieve vaststelling van het bestemmingsplan OVP mee te werken aan het graven van de watergangen die ook op het terrein van ASC zullen komen.'*

De heer **Den Boer** merkt op dat het CDA al eerder aandacht heeft gevraagd voor het risico dat de KNVB kunstgras verplicht stelt. Hij vraagt de heer Juffermans om een reactie.

De heer **Juffermans:**

heer **Van den Ouweelen** vraagt of ASC ook de volledige exploitatie van de voetbalclub zelf betaalt.

De heer **Juffermans:**

“De verhuizing, de aankoop van de gronden, de bouw en de inrichting van het nieuwe sportterrein. Dat alles betaalt ASC zelf uit eigen vermogen. Ook het onderhoud van de grasvelden. Dat is de nieuwe toekomst van de gemeente. Dat geldt voor iedereen. Ook ASC betaalt daar haar gedeelte in mee.”

De heer **Van den Ouweelen** begrijpt dat er met één eigenaar van de grond nog geen voorlopig koopcontract is gesloten. Om hoeveel procent van de grond gaat het?

De heer **Juffermans:**

“We hebben nog geen overeenkomst met de grootste eigenaar in privébezit. Ik meen dat u allen weet dat er een groot verschil van belangen is. De één wil bouwen, de ander wil sporten. Zolang je dus niet zeker weet dat er geen sport komt kan je mogelijk in de toekomst bouwen. Daar hoeven we niet in mee te draaien.”

De heer **Braun** vraagt aandacht voor de belangen van de bewoners van de recreatiewoningen in relatie met de geluidswerende wand. Hij vraagt of de mondelinge overeenstemming nog voor de vaststelling van het bestemmingsplan wordt vastgelegd.

De heer **Juffermans:**

“De geluidsvoorziening komt niet op grond van de gemeente, maar op grond van ASC. Onderhoud, instandhouding is voor ASC. De familie Angevaren heeft ook nog andere belangen en die houden het zetten van de handtekening op.”

De heer **Janssen** spreekt namens de Stichting behoud dorpskarakter Oegstgeest (SBDO) 'Gaarne maakt SBDO gebruik van de mogelijkheid om in te spreken op het ontwerp bestemmingsplan en ontwerp exploitatieplan Overveerpolder 2013. Het dossier ASC/Overveerpolder wordt gekenmerkt door een chaotische besluitvorming, politieke onenigheid, geforceerde planherzieningen en procedurefouten. Ook nu is er weer sprake van chaos in de besluitvorming. Volgens de publicatie in de Staatscourant is het bestemmingsplan op 13 juni 2013 ter inzage gelegd. Op dat moment was het echter nog niet te

vinden op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Ook niet na twee weken. Hier dreigt weer een procedurefout.

Zoals aangegeven door de gemeente in het ontwerpbestemmingsplan hebben de onderzoeken naar flora en fauna een houdbaarheidstermijn van 3 jaar. Deze termijn is inmiddels verstreken. De actualisatie van de onderzoeken van flora en fauna ontbreekt echter bij de stukken die op dit moment ter inzage zijn gelegd. Dit betekent dat het ontwerp bestemmingsplan niet kan worden beoordeeld op de aspecten flora en fauna.

Het bestemmingsplan Overveerpolder is door de Raad van State vernietigd met name op grond van het aspect geluid. Geconstateerd werd dat een (recreatie)woning nabij het sportveld teveel geluidbelasting ondervond. Als maatregel schrijft het bestemmingsplan nu voor dat bij de recreatiewoning een geluidswerende voorziening moet worden aangebracht.

Uit de bijlage bij het bestemmingsplan blijkt echter niet dat een geluidswerende voorziening effectief is. Er staat in de bijlage te lezen dat de situatie significant zal verbeteren, maar er staat niet te lezen dat met een geluidswerende voorziening voldaan wordt aan de normen. Op 5 meter hoogte is de geluidsreductie zelfs nihil. Uit de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan blijkt evenmin of er gedegen onderzoek is gedaan naar de geluidbelasting van alle woningen in de omgeving. Er wordt wel gesproken over de recreatiewoning nabij het trainingsveld en de woningen aan het Guus Reitsmahof, maar er wordt niets gemeld over de woonboten in de Haarlemmertrekvaart. Deze woonboten liggen op minder dan 50 meter afstand van het hoofdveld. En ook het gebruik van dit hoofdveld kan leiden tot geluidsoverlast.

Op grond van bovenstaande 3 punten vrees ik dat ook dit bestemmingsplan het niet gaat halen bij de Raad van State.

Tot slot. Op 11 juni is door de gemeenteraad de perspectiefnota behandeld. In de bijlage daarvan werden bezuinigingsopties genoemd zoals het stimuleren van de samenwerking tussen sportverenigingen en het wederzijds gebruik van accommodaties en sportvelden. Zou nu niet het goede moment aangebroken zijn om het oude dossier ASC/Overveerpolder te sluiten en het capaciteitsprobleem van ASC aan te pakken door de samenwerking tussen de sportverenigingen een structureel karakter te geven? Die samenwerking functioneert al jaren en kan verder uitgebouwd worden.'

De heer **Braun** begrijpt dat de heer Janssen van mening is dat het bestemmingsplan opnieuw zal sneuvelen.

De heer **Janssen**:

“Wat er gebeurt is tijdens de zitting van de Raad van State en in het besluit van de RvS is dat de RvS één punt heeft gevonden dat zij dermate ernstig vond dat het bestemmingsplan is vernietigd. Dat betekent niet dat het bestemmingsplan er op alle andere punten zomaar doorheen komt. Bijvoorbeeld het punt van flora en fauna. Ja, dat is een nieuwe situatie die ontstaan is. Het punt van de geluidsoverlast; er is door de RvS gekeken naar de recreatiewoning, maar niet naar alle andere aspecten. Daar is ook nog niet naar gekeken. Er is door de RvS ook nog niet gekeken naar het grondexploitatieplan. Dus er zijn een aantal onderdelen die of nieuw zijn of waar de RvS nog niet naar gekeken heeft. En die zullen opnieuw getoetst worden.”

De heer **De Vos** spreekt namens de Partij voor de Dieren.

'Ik ben geen Oegstgeestenaar, maar ik woon in de Vogelwijk en voel me daarom betrokken bij alles wat in Oegstgeest gebeurt.

Alles van waarde is weerloos. Dat blijkt maar weer uit de verbeterde strijd om het laatste poldertje in de weide omtrek en binnen het grondgebied van Oegstgeest. De vraag is hoe dat poldertje gewaardeerd moet worden. Voor heel veel kinderen is een boom een doelpaal, een

weide een grasmat om te voetballen en is een sloot de grens daarvan in plaats van een leefgebied van vissen en amfibieën. Dat aspect wordt onvoldoende meegewogen in de besluitvorming. De Partij van de Dieren vindt het belangrijk om kinderen te laten kennismaken met de natuur en te laten spelen in ongerepte gebiedjes. De Overveerpolder is er zo één. Deze polder is niet van de voetballers, de scouts en de bewoners. Maar ook van de dieren die daar wonen. Er leven hazen, koeien en vogels. Het gebied is ook van de mensen die er langs fietsen. Het gebied heeft waarde en ik wijs op de teeb-methodiek om die waarde te becijferen. Teeb staat voor the economics of ecology and biodiversity. Veel gemeenten gebruiken deze methodiek al. Natuur in de stad is veel waard. Deze heeft effect op de gezondheid doordat mensen in beweging blijven door er te wandelen en te fietsen. Dat spaart gezondheidskosten en kosten van ziekteverzuim. De natuur heeft ook invloed op de waarde van huizen. Een huis aan de bosrand is meer waard dan een huis aan de rand van een verlicht sportveld. Het belangrijkste aspect van de teeb-methodiek is het welzijn. De waarde van zo'n poldertje is bijna niet in geld uit te drukken. Toch gebeurt het. En mijn vraag aan u is of in uw beoordeling van het bestemmingsplan acht wil slaan op deze teeb-methodiek en deze berekening mee wil laten wegen in uw beslissing over deze laatste prachtige polder van Oegstgeest.'

De heer **Braun** vraagt aan de heer De Vos of hij zelf de waarde van de polder volgens deze methodiek heeft berekend.

De heer **De Vos**:

“Dat heb ik niet gedaan. Dat is een goeie. Ik heb het wel eens voor de RijnlandRoute gedaan. Dat bleek op een miljoen uit te komen. Wat je zou kunnen meewegen in de kostenbatenanalyse. Dat is heel veel geld. Het is ook een beetje een theoretische discussie, want, ja, wie geniet ervan? Dat zijn mensen die langs fietsen, maar ook mensen uit Warmond of Leiden. Ja, dan zou je eigenlijk tellingen moeten doen. Het feit is dat het niet alleen gaat om de voetballertjes, voor wie het natuurlijk belangrijk is om te kunnen voetballen, maar dat het gaat om een veel ruimere doelgroep, die er indirect van geniet. Niet een directe waarde, maar een indirecte waarde van de natuur heb ik onder de aandacht willen brengen.”

De heer **De Vreugd** spreekt namens bewoners van het Guus Reitsmahof: Dra T.N. Kalisvaart, Prof. Dr. ACM. Kroes, Prof. Dr. C.J. Van Asperen, Drs. N R Youssef, Mw. L. de Kruijf, Drs. H W M. Verburg. Ir, A.J Gilbert, Mw C Gilbert , Drs F A Duysens, Drs EM Verdonk Mw D van de Vrugt, Ir KJ Quasi, Mw M W Quast, Mw H M P Walham, Dhr F W C Loudon. Ir J B M Van Gerven Mevr A. Dieleman , Drs J.H.A. Waltmans, Mr. H M. Waltmans-Molier, Dhr, L. Visscher, Mevr Visscher, Ir H G, Bus, Mevr M. C Bus-Schilte.

'In de afgelopen 10 jaar is dit dorp bezig geweest met de verhuizing van ASC naar een andere locatie. Vele locaties hebben de revue gepasseerd en zijn tot spijt van velen in dit dorp niet gerealiseerd. Te denken valt aan de invliegfunnel. Dat zou een prachtige match zijn geweest gezien de randvoorwaarden en afspraken in de regio en de behoefte aan sportvelden in Nieuw Rhijnegeest. Maar helaas hoe dan ook ASC moet naar één van de mooiste plekken van Oegstgeest, naar de Overveerpolder koste wat het kost, zoals wij in de afgelopen jaren op flagrante wijze hebben gezien met gemeentegaranties voor ASC van 6 tot 9 miljoen euro.

De uitspraak van de Raad van State nl. de vernietiging van het bestemmingsplan, dacht ik, zou een goed moment van bezinning moeten zijn: in het licht van de noodzaak tot verhuizing, in het licht van de financiën van Oegstgeest en in het licht om niet een prachtig gebied in Oegstgeest, een groene long, ten behoeve van een voetbalveld te willen omploegen.

Bezinning over een historisch polderlandschap.

De Overveerpolder is een fraai historisch landschap, een historische polder met een enorm potentiaal om tot één van de mooiste ecologische gebieden in Oegstgeest te worden, dit in samenhang met de Klaas Hennepoelpolder. Dit alles zou nu moeten wijken voor een lawaai-

ig voetbalveld dat het karakter van deze prachtige polder onherkenbaar zal veranderen. Hoe mooi de verbeelding van ASC er ook uit moge zien. Een groene long wordt opgeofferd aan onnodige sportvelden. Deze polder waar nu nog steeds ijsvogels broeden en foerageren moet worden behouden.

Bezinning over de noodzaak.

Wij leven niet meer in 2006 maar 2013! De bevolkingsaanwas Oegstgeest is sterk achtergebleven. Groeiverwachtingen van 2006 (zie SAM rapport 2006) waarop de noodzaak van verhuizing mede was gefundeerd zijn niet meer relevant. In 2006 was nog uitgegaan was een groei van 14% van 22.000 tot 25.000 bewoners in 2014! Nu midden 2013 zijn er pas 23.000, een groei van slechts 5%. De noodzaak lijkt daarom niet meer van toepassing. Ook het feit dat ASC nog steeds geen ledenstop hanteert vraagt om heroverweging van de noodzaak. Eén sportclub ASC te laten groeien, ten koste van andere clubs die ruimte hebben voor nieuwe leden is niet aanvaardbaar, anno 2013. Desnoods dient de gemeente, die de sportclubs tenslotte financieel sterk ondersteunt, deze te laten fuseren: aanwezige sportvelden capaciteit dient 100% te worden benut zeker in deze financieel zeer moeilijke tijden.

Gelukkig stellen ook vele, vele burgers, anno 2013, dat sportclubs veel meer moeten samen werken. Zie hiervoor uw eigen Nota Perspectief 2014 onder Sport en Welzijn. Neem deze serieus! Er wordt gepleit, ik citeer, voor meer samenwerking tussen sportverenigingen (UDO, ASC, VVO), waardoor een efficiency slag kan worden gemaakt bij de accommodaties en bij het wederzijds gebruik sportvelden. Commissie, raad, laat gebruik van de Voskuyl nog maar eens goed doorlichten. Samenwerking hoeft zich overigens niet te beperken tot Oegstgeest. Dat kan ook met Leiden.

Bezinning over de financiële consequenties van een dergelijke verhuizing.

In 2006 zou ASC "alle financiering" voor eigen rekening nemen. De huizenmarkt was prima, grondprijzen waren hoog. Contracten met Provast werden zelfs niet afgedekt voor slechte tijden. The sky was immers the limit!

Echter wie zal, anno 2013, een huis voor pakweg 700.000 euro op een minuscuul stukje ASC terrein na aftrek van grond voor de waterhuishouding willen kopen?

De financiering van de ASC verhuizing werd met de financiële/ huizen crisis onmogelijk.

Ontwikkelaar Provast kon contractueel achterover leunen; het enige dat Provast volgens de "prachtovereenkomst" moest doen is een hek rond een eventueel braakliggend terrein plaatsen.

Wij hebben daarom in 2011 gezien dat de gemeente vreemde capriolen ging uithalen om het ASC toch maar mogelijk te maken te kunnen verhuizen. Onbegrijpelijke gemeentegaranties werden voorgesteld van 6 tot 9 miljoen euro: "one way or the other" ASC moest naar de OVP worden geholpen. Garanties met slechts een duur van 3 jaar werd gezegd, wat er na deze 3 jaar zou gebeuren bleef onduidelijk. De grondpositie van ASC in het dorp zouden deze garanties moeten kunnen dekken. Echter de Rabo, ING bedankten, toen, in 2011, al vriendelijk voor de grote risico's van de financiering. Echter de gemeente Oegstgeest zag geen probleem. Mocht het bestemmingsplan daarom worden aangenomen dan bestaat de grote kans dat de verhuizing leidt tot weer een financieel fiasco en wij hebben er tenslotte al een paar.

Wie betaalt tenslotte het gelag? Wie betaalt de kosten en draagt de financiële risico's na verhuizing, van onteigeningskosten, van een nieuw sportcomplex, in het geval van uitstel van huizenbouw op het oude ASC terrein? Niet Provast, die heeft zich ingedekt, of ASC, die heeft dan geen geld. Maar de burgers, alweer de belastingbetaler, die al genoeg wordt aangeslagen. En zoals iedereen begrijpt kan de bebouwing op het ASC terrein nog vele jaren op zich laten wachten. Doorgaan met dit bestemmingsplan betekent daarom dat de financiële positie van Oegstgeest verder wordt ondermijnd en uitgehold met grote risico's voor één voet-

balclub terwijl andere sociale voorzieningen zoals het zwembad met duizenden gebruikers per jaar het maar moet uitzoeken en met sluiting wordt bedreigd.

Overigens heeft het gedoe met ASC heeft de gemeente ook zonder financiële crisis naar verluidt al rond de 1.000.000 euro gekost in de afgelopen 10 jaar. Hiermee had je het zwembad leuk kunnen onderhouden. Het zou goed zijn als de gemeente duidelijkheid van zaken gaf waar de teller ASC qua gemeentekosten staat en welke bedragen van ASC terug te vorderen zijn.

Tot slot en ik wens me tot LO. Je kunt bij zo'n ingrijpend besluit, dat niet des LO is, dat een prachtig ecologisch gebied wegneemt om niet noodzakelijke redenen en een groot financieel risico met zich mee draagt afdoen met een simpel: agree to disagree. In denk dat een adequaat antwoord van LO nodig is richting LO-stemmers. Ik hoop dat de commissie en raad bezinning zal aangrijpen om vervolgens het bestemmingsplan af te wijzen en hiermee Oegstgeest voor een nieuw onnodig financieel debacle behoedt en de historische Overveerpolder behoudt. Met Dank.

Verdere zienswijzen zullen wij uw schriftelijk laten toekomen.'

De heer **Den Boer** wijst op de uitspraak van de heer Juffermans dat de informatiebijeenkomst door alle partijen als nuttig en prettig werd ervaren. Hij vraagt om een reactie van de heer De Vreugd.

De heer **De Vreugd**:

“Ja, hij was helaas zelf niet aanwezig bij deze vergadering, tot mijn grote spijt. Ja, ASC heeft, voor zover ik na heb kunnen gaan en gerapporteerd is een vriendelijke uiteenzetting gegeven van hun plannen en het voetbalveld laten zien. En daarmee is het een leuke vergadering geworden. Maar er is verder niets essentieels veranderd in de houding of de opstelling van de bewoners van het Guus Reitsmahof.”

De heer **Den Boer** vraagt waarom de heer De Vreugd stelt dat de verhuizing van ASC geen nut en noodzaak heeft. Het ledenaantal is groot en op dit moment wordt er op verschillende plaatsen gevoetbald.

De heer **De Vreugd**:

“Ik refereer aan het Sam 2006, waarin beschouwingen worden gegeven. Op grond van deze beschouwingen wordt gezegd: zie, en dat is ook destijds hij de RuS naar voren gebracht, dat er dus een enorme groei van leden zou zijn op grond van bevolkingsaanwas. Maar die getallen zijn dus niet meer van toepassing. En die zijn ook nooit van toepassing geweest, want zelfs in 2012 klopten ze niet meer. Dus de vooruitzichten dat wij nu in dit dorp 25.000 inwoners zouden hebben, dat gebeurt niet, is niet gebeurd. We staan op 23.000. Dus dat argument in het Sam-rapport, dat zo duidelijk naar voren is gekomen, geldt niet, is niet meer relevant. Uw tweede opmerking, ASC speelt op vele voetbalvelden. Juist daar ligt het nu in. Ze kunnen dus, wanneer de velden optimaal gebruikt worden, spelen. Dus worden er velden niet met volle capaciteit gebruikt. En ik zou het advies willen geven: bekijk al die velden die we in de omgeving hebben. Zet eventjes weg ASC en alle naampjes van voetbalverenigingen en probeer die capaciteit 100% te gebruiken in plaats van weer nieuwe voetbalvelden aan te legen. En ja, een ledenstop zou natuurlijk een oplossing zijn, vanzelfsprekend. Daarmee krijg je natuurlijk evenwicht, een natuurlijke verdeling over de verschillende clubs en voor die jochies maakt het echt niks uit of ze bij de ene club of bij de andere club spelen. Ik denk dat het meer de besturen zijn.”

De heer **Hessing** vraagt of ook het gezamenlijk gebruik van zwembaden vertandig zou zijn.

De heer **De Vreugd**:

“Nou, het grappige is, begin dit jaar of eind vorig jaar is er een discussie hier geweest, waarbij alle sporten naar voren kwamen. Vreemd genoeg kwam voetbal niet echt uit de

verf. Inderdaad, je zou inderdaad met alle gemeenten kunnen kijken van waar zou je optimaal een zwembad kunnen zetten. Dat kan natuurlijk, vanzelfsprekend, als het maar functioneel blijft en mensen er heen kunnen gaan. Maar doe het dan inderdaad voor alle sporten en ga niet selecteren voetbal hoeft niet of nog erger ASC hoeft niet, maar het zwembad dat moet wel verhuizen naar weet ik waar. Maak een beleidsnota, maak een beleidsplan. Faseer het, fuseer het. Er zijn zoveel mogelijkheden om dit optimaal te doen en de kosten te drukken, als we echt serieus over kosten bezig zijn.”

De heer **Braun** vraagt of de heer De Vreugd een geluidswand wenst wanneer ASC in 2017 of 2019 toch verhuist.

De heer **De Vreugd**:

“Ja, ik weet niet. Het verhaal over het scherm dat wordt genoemd, daar zijn geen enkele concrete aanwijzingen voor. ASC claimt dat er een mondelinge overeenkomst zou zijn met de bewoners, maar voorzover ik weet is dat niet het geval. Dus misschien is het toch wel eens zaak om met de bewoners te praten in hoeverre zo'n mondelinge overeenkomst, die ook bindend zou zijn, wel bestaat. Het huis waarin wij wonen is net, ik meet 49 meter / 50 meter. Dus dat is net aan. Het gekke is dat er een hele scherpe grens wordt gehanteerd. Als het 50 meter is dan komt er iets, als het geen 50 meter is dan doen we het niet. Terwijl eigenlijk het een richtlijn is. Dus er kan daar, zou ik zeggen, wanneer je dat echt zou willen of er zou over gediscussieerd moeten worden. En niet starrig een richtlijn hanteren. Er wordt gesuggereerd in de brief dat het geluiddempend effect er zou zijn. Maar er staat ook bij, als ik me goed herinner, dat het getest zelfs moet worden. Er wordt niet eens gezegd, het wordt significant, maar het moet wel getest worden. Dat dacht ik zelfs dat in de brief staat. Zo ook dit geluidswand is nog wat discutabel.”

Mevrouw **Wesseling**

'Geachte commissieleden.

Droompolder.

Ik moet gewoon nog één keer spreken want ik heb nog steeds die droom.

Wat is mooier voor een voetbalclub dan velden midden in het dorp? Waarom zou je daar huizen willen bouwen? Huizen die niemand nog wil kopen?

Tel uw zegeningen, tel uw voetbalvelden. Moeten daar echt nog vier velden bij komen? Velden die slechts door één club bespeeld worden? Zouden we in tijden van bezuiniging niet meer moet samenwerken?

Wat is mooier voor een dorp dan een lief poldertje binnen de gemeentegrenzen in tijden van verstedelijking?

Polderdroom.

Ik zie een bloeiend weidelandschap vol grassen en kruiden en bijen en vlinders en libellen. Waar de grutto ongestoord jongen kan groot brengen, waar Kieviten buitelen, waar misschien weer een veldleeuwerik staat te zingen hoog in de lucht.

Ik zie een nestwand voor de ijsvogel, die felbauwe flits die je je leven niet vergeet als je hem een keer gezien hebt. Ik zie een historische waterloop die kan worden uitgebreid met meer kronkelende slootjes vol zwanenbloemen. Waar je salamanders kunt vangen en weer terug zetten. Waar je op een mooie zomeravond vleermuizen ziet jagen. Deze mogen door allerlei mensen verstoord worden, want het zijn er niet zo veel. Dat is een heel slecht argument. Ik zie ook nog een paddenpoel, heus niet voor de rugstreeppad; gewone kikkers en padden zijn al leuk genoeg. En ja, ik zie een wandelpad, zodat heel Oegstgeest kan genieten van rust en stilte in het groen op vijf minuten fietsen van huis.

Commissieleden, kom op voor het groen. Ook natuur zonder beschermde soorten is het waard beschermd te worden. Voor alle Oegstgeestenaren. Dat is pas algemeen belang. Behoud de Overveerpolder.'

De heer **Braun** vraagt of mevrouw Wesseling vertrouwen heeft in het flora- en fauna-onderzoek.

Mevrouw **Wesseling**

“Ja, daar heb ik wel een mening over. Die heb ik verscheidene malen uitgedragen. Ik heb een dik rapport geschreven, waarin staat dat het vleermuisonderzoek niet conform het vleermuisprotocol is gedaan, bijvoorbeeld. Dat heb ik aangetoond. Dat heeft u, denk ik, kunnen lezen. Het is niet conform het vleermuisprotocol uitgevoerd. En de conclusie is dan: als één of twee mensen één of twee nachten per jaar daar even rondlopen en een zogenaamde quickscan doen en zeggen : nou we hebben maar twee roze vleermuisen gezien dus het stelt allemaal niets voor met die vleermuisen in die polder, maak maar een lichtplan. En dan zie ik uit het lichtplan, dat daaruit blijkt, dat je bijvoorbeeld precies in het midden van de Haarlemmertrekvaart daar kunnen dan nog die vleermuisen vliegen op weg naar iets in het noorden of naar het zuiden. Zo gaat het niet. Die vleermuisen fladderen boven al die slootjes en onder die houtwal. Maar die zijn niet allemaal zorgvuldig geteld. Ik vind die hele quickscan, ja, iedereen neemt daar genoeg mee. Dat begrijp ik wel, maar dat heb ik ook al eerder aangetoond, je gaat geen broedvogels tellen midden in augustus en juli, want dan hoor je ze niet. En dan zie je ze niet, dan zijn ze in de rui, dan verstoppem ze zich. Als je niet kijkt, om met Wolkers te spreken, dan zie je het niet. Als je niet gaat zoeken dan vind je het niet. Sovon heeft een prachtig nader onderzoek naar de vogels gedaan, maar de ijsvogel is er niet bijgekomen. Hij zit in de achtertuin van Kees De Vreugd. Godzijdank is hij er weer. Twee vreselijke winters. Er bleek uit het Sovon-rapport dat er veel meer vogels zaten dan we dachten. Dat wel. Dat is uitgevoerd door iemand die echt iets van vogels weet.”

De heer **De Vos**:

“Nog een kleine aanvulling op dat Sovon-rapport. Ik heb toen een uitgebreide discussie gehad met de mensen die dat rapport hebben gemaakt. En ook de waarnemingen hebben gedaan. En die hebben ook in de e-maildiscussie, en mijnheer daar weet het, dat deze dingen ook bevestigd zijn door Sovon, dat er ijsvogels zitten. Dus als je tijd neemt, goed bekijkt wat er zit, dan kom je tot meer ontdekkingen. En zo maar een quickscan doen door een stukje riet lopen, dan zijn die ijsvogels weg voordat je ze überhaupt ziet.”

Mevrouw **Rosdorff** vraagt wat het betekent voor de vleermuisen wanneer het licht meer gericht wordt op de voetbalvelden en minder op de omgeving.

Mevrouw **Wesseling**:

“Ja, dat zal iets helpen, maar er is natuurlijk altijd stroolicht. Hoe precies kun je dat richten? Dat weet ik niet. Ik ben verbaasd dat de richtlijn is het midden van de Haarlemmertrekvaart. En daar mag dan zoveel lux zijn. Dat weet ik niet meer uit mijn hoofd. Maar die vleermuisen zitten ook in de slootjes rondom en die zitten ook in de houtwal, die gaat verdwijnen. Als die houtwal er niet meer is aan de westzijde. Daar komt een clubhuis te staan dus de houtwal verdwijnt. Ja, dan komen die vleermuisen daar niet meer. Die pakken daar de dingetjes onder die bomen. Althans één soort; andere soorten jagen boven het water.”

De heer **Juffermans**:

“Hier wordt een hoop gesuggereerd. De houtwal, die mevrouw aanhaalt, staat op gemeentegrond en daar blijft die staan. En zo staat het ook in onze plannen. Die blijft gewoon staan. Het clubhuis komt op onze eigen grond te staan en de houtwal staat op gemeentegrond. Verder wilde ik u zeggen over het contact dat wij hebben gehad met de bewoners van het Guus Reitsmahof dat wij concrete afspraken hebben gemaakt, mijnheer De Vreugd. Ik kan u het e-mailverkeer met de heer Frank Duysens laten lezen. Ik heb e-mailverkeer met meer

dan de helft van de bewoners. We hebben afspraken gemaakt dat wij oa over het licht, oa over het geluid hun zouden bijpraten en er contact zou zijn tot het uitvoeringsniveau aan toe. En dan over de afspraken met de heer Angervaren. Daar zit 'ie en u kunt het aan hem vragen”

De heer **De Vos**:

“De heer Braun vroeg net hoeveel is het nou? Ik zei één miljoen, maar ik bedoel één miljoen per jaar.”

De heer **De Vreugd**:

“Er zijn dus geen afspraken gemaakt. Er is e-mailverkeer waarin wordt gezegd: we zullen u op de hoogte houden, maar er zijn geen afspraken gemaakt over we accepteren dit, dit of dit. Integendeel. En mijnheer Frank Duysens is helemaal niet de vertegenwoordiger van de groep. Is iemand die die avond daar heeft gekeken naar de beschouwingen van ASC. Dus geen afspraken.”

De **voorzitter** dankt de sprekers voor hun inbreng en sluit het openbare deel van de vergadering; het is 21.00h