

Verslag van de openbare vergadering van de commissie **Ruimte**
d.d. 13 februari 2014

Aanwezig: de (plv) leden: Den Boer, Braun, Janssen, Kruidhof, Reiding, De Ruijter, Spaargaren, Van Teylingen (voorzitter), Vogel, Kromhout (griffier)

Voorts: wethouder Haanstra (tot agendapunt 9)
wethouder Tönjann (agendapunt 9)
wethouder Roeffen (vanaf agendapunt 11)

Verslag: C. Teensma

1. Opening en mededelingen omtrent de vergadering

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.05h.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekgelegenheid voor het publiek

Mevrouw **De Beun** spreekt namens de werkgroep Duurzaamheid mbt agendapunt 11 i, Tussenevaluatie Duurzaamheidsbeleid.

Zij is blij dat ook de gemeente en de politiek duurzaamheid belangrijk vinden en dat deze duurzaamheid willen verankeren in het beleid van de gemeente. Zij wijst op het succes van de werkgroep Duurzaamheid in 2013. Dat is mede te danken aan coördinator Jolien, die een groep burgers heeft begeleid bij hun activiteiten. Zij verwacht dat nog meer Oegstgeestenen met initiatieven zullen komen. Daarbij is een coördinator als schakel tussen burgers en gemeente erg belangrijk. Het is jammer als deze wegvalt. Zij vraagt de raad hier over na te denken.

De heer **Kruidhof** vraagt wat de werkgroep in de toekomst van de gemeente verwacht: ambtelijke ondersteuning, enthousiasmering, budget?

Mevrouw **De Beun** antwoordt dat alle drie deze punten nodig zijn. Een coördinator is van belang als schakel tussen burgers en gemeente, bij het regelen van de financiën en het aangeven van de kaders.

Op een vraag van de heer Den Boer antwoordt zij dat de werkgroep ook begeleidt bij initiatieven, die niet in het kader van de gemeente passen.

Op een vraag van de heer De Ruijter antwoordt zij dat zij de zorgen van de werkgroep niet bij de wethouder heeft neergelegd.

Mevrouw **Glaser** spreekt mbt agendapunt 9, Nota beantwoording zienswijzen afrit A44.

Zij is niet blij met de repliek van de gemeente nav de bezwaren tegen de geplande aanpassingen rond het Rijnzichtviaduct. Antwoorden in de trant van: 'Een dubbele rijbaan trekt niet meer verkeer omdat wij denken dat een dubbele rijbaan niet meer verkeer trekt', en 'De geluids- en milieubelasting hoeft niet gemeten te worden omdat dat niet hoeft.'

Deze antwoorden wekken de indruk dat bezwaren in de gemeentelijke democratie a priori als lastig worden beschouwd, ook al komen deze bezwaren van verstandige mensen die zich oprecht zorgen maken over zaken die veel verder strekken dan hun eigen backyard. En deze wekken ook de indruk dat het gemeentelijk apparaat er naar streeft verstandige en oprecht bezorgde mensen zo snel mogelijk de mond te snoeren, desnoods met cirkelredeneringen. Er zijn nog meer antwoorden die circulair, verhullend of niet to the point zijn.

Zij vertrouwt erop dat de raad hetzelfde nastreeft als de bezwaarmakers: dat er verantwoord en verstandig wordt omgegaan met de kwaliteit van het mooie dorp, dat belangen integer worden afgewogen, dat het geld van de burgers zo efficiënt en verantwoord mogelijk wordt besteed.

Bezwaar 1 betreft het gegoochel met niet actuele cijfers om het besluit te rechtvaardigen. Liever dan echt te tellen of te meten wordt in dit land steeds vaker uitgegaan van extrapolaties van oude, soms zelfs zeer oude cijfers. De rapporten vermelden dan alleen de uitkomsten en geen burger heeft inzage in de gehanteerde methodieken. Soms ontstaan er extra rookgordijnen, zoals ten aanzien van het rapport van Goudappel Coffeng, gebaseerd op cijfers van tien jaar geleden, dat nergens rept van meegenomen ontwikkelingen. Maar de gemeente stelt nu opeens dat recente en toekomstige ontwikkelingen zoals nieuwbouw wel zijn meegenomen. Wie spreekt de waarheid?

De bezwaarmakers zullen blijven aandringen op actuele cijfers omtrent verkeersbelasting, geluid en milieu, zo nodig via de rechter.

Bezwaar 2 betreft het bewust tactisch of onnadenkend scheiden van de behandeling van besluiten die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Meermalen verwijzen ambtenaren de bezwaren tegen de verkeersbesluiten naar de toekomst. De plannen inzake de omgevingsvergunning en die inzake een aantal verkeersbesluiten hangen echter nauw samen. Kennelijk is het opheffen van de busbaan voorwaarde voor de aanpassingen rondom het viaduct. Als dat zo is, moeten de consequenties daarvan, zoals de fietsstraat met een beperkt aantal parkeer vakken, nu ook aan de orde komen of het verlenen van de omgevingsvergunning moet worden opgeschort tot de bezwaren tegen de verkeersbesluiten zijn behandeld. Er zijn drie redenen waarom die fietsstraat geen optie is.

1. Vanuit een zo smalle straat, afgezet met een hek en met aan weerszijden van de inrit geparkeerde auto's kunnen bewoners onmogelijk de haakse bocht maken die nodig is om hun parkeerplek op eigen grond te bereiken. Eén van de ambtenaren schijnt het te hebben geprobeerd met een deuk als resultaat.

2. Mevrouw Glaser heeft de plek voor de fietsstraat opgemeten en komt tot de conclusie dat deze te smal wordt voor voertuigen als verhuis- en vuilniswagens. Maar ook een gewone auto laat zo weinig ruimte over dat fietsers voor hun veiligheid de stoep op moeten. Wat ruimte van de rijbanen afnemen is geen optie, want die zijn al zo smal dat twee bussen elkaar rakelings passeren. Die krappe banen hebben haar al een bumper, een deur en een spiegel gekost.

3. Alleen voor omwonenden zonder eigen parkeerplek komen er parkeervakken. Maar wie gaat toezien op de handhaving en met welke middelen? De parkeerplaatsen staan nu al regelmatig vol met bezoekers van Centrum 45, Rivierduinen en zelfs de gemeente. De kans is dus zeer groot dat de bewoners helemaal geen parkeerplaatsen meer zullen hebben. Dit alles steekt schril af bij de parkeernormen die de gemeente elders hanteert: 1,7 per woning of, zoals in Oegstgeest aan de Rijn, zelfs 1,8. Dat is rechtsongelijkheid.

Bezwaar 3 betreft de onevenredige verdeling van de verkeersdruk. De gemeente schrijft zelf dat de Rijnzichtweg-west nu al 25% minder verkeersaanbod heeft dan de Rijnzichtweg-oost. Zij erkent ook dat Buitenlust extreem zwaar wordt belast. Toch moet de Rijnzichtweg-west, met veel minder huizen die ook nog eens verder van de weg staan, ontzien worden. En dan blijkt weer hoe extrapolatie tekort schiet, want de modellen hebben niet voorspeld dat de Flora op grote schaal mensen zou gaan ontslaan met steeds minder vrachtwagens als gevolg. Er zal inderdaad sprake zijn van autonome groei door nieuwbouw, maar die zal aan de oostkant evengoed worden ervaren zolang Leiden een centrumstadfunctie heeft. Dat maakt dit besluit onbegrijpelijk.

Of zijn de bezwaarmakers dan toch slechts pionnen in een spel dat uiteindelijk draait om grond- en Flora-belangen?

4. Dit bezwaar betreft de nieuwe situatie rond het viaduct. Die wordt bijzonder gevaarlijk. Kennelijk deelt de gemeente deze mening, want er moet nogal wat worden gedaan om de zaak veilig te maken. Extra vri's, aanpassingen aan het viaduct, extra bebording en belijning om zoals de gemeente schrijft 'de veiligheid zoveel als mogelijk te waarborgen'. Daar spreekt toch weinig vertrouwen uit.

5. Iedereen, ook de gemeente, zegt dat een duurzame oplossing de voorkeur verdient. Maar zij weten ook dat slechte tijdelijke oplossingen de neiging hebben om blijvend te worden. En dat het geld daaraan besteed slecht besteed is.

De rest van de bezwaren staan in de vele bezwaarschriften.

Zij doet een beroep op de raad. 'Behoed Oegstgeest alstublieft voor een nieuw debacle en geef de verklaring van geen bedenkingen niet af.' Het plan verplaatst het probleem van de verkeersdruk naar Buitenlust en creëert veel nieuwe problemen, zoals een onveilige, onmogelijke verkeerssituatie bij het Rijnzichtviaduct. Met het badwater wordt en passant ook de vlotte doorstroming van openbaar vervoer en hulpdiensten weggekieperd. Dit middel is dus vele malen erger dan de kwaal, die zoals eerder gesteld al vanzelf aan het beteren is. Zij wil wachten hoe die trend zich voortzet en dan werken aan een echte oplossing: de ontsluiting van de Flora aan de noordkant met een uitvalsweg via het bedrijventerrein, dat daar wordt ontwikkeld, naar de aansluiting op de A44 bij Akzo.

Op een vraag van De heer **Kruidhof** antwoordt mevrouw Glaser dat zij inmiddels alle onderzoeksrapporten van de gemeente heeft ontvangen. Daarin staan geen getallen, maar extrapolaties. Er is niet gemeten en geteld.

De heer **Verkade**, bewoner van de Sumatrastraat maakt gebruik het spreekrecht met betrekking tot de aansluiting afrit A44 (agendapunt 9).

Zoals aangegeven in de ingezonden zienswijze zijn de bezwaarmakers nog steeds van mening dat het plan dat er nu ligt zal zorgen voor nog meer verkeersoverlast, geluidshinder en trillingen. Vooral de bewoners van de Sumatrastraat in de wijk Buitenlust zullen hier last van hebben.

Het plan is strijdig met het onderzoek van Goudappel Coffeng in 2011/2012. Daarin staat dat de wijk Buitenlust al vele jaren gebukt gaat onder verkeersoverlast, geluidshinder, trillingen, luchtkwaliteit en dat het dringend gewenst is de verkeersoverlast terug te dringen. Daarin staat ook:

1. Dat Buitenlust het meest gebaat is bij een ontsluiting die niet "in de achtertuin" is gelegen maar een stuk noordelijker op het terrein van Flora Holland;
2. Dat de noordelijke variant de grootste bijdrage levert aan het oplossen van de verkeersdruk op de Rijnzichtweg.
3. Dat gelet op het feit dat het nog niet zeker is of een oprit tot de mogelijkheden behoort, in ieder geval de noordelijk gesitueerde afrit voor Buitenlust een duurzame oplossing vormt.

Het plan, dat er nu ligt, zorgt ervoor dat de afrit gelegen naast de Sumatrastraat een verdubbeling van optrekkend/stilstaand vrachtverkeer tot gevolg heeft. Dit optrekkend verkeer zorgt reeds voor het meeste geluidshinder, trillingen en slechte luchtkwaliteit door uitlaatgassen voor bewoners van de Sumatrastraat. Momenteel ondervinden zij al dagelijks hinder van het stationair draaien en het optrekken van het vrachtverkeer. De trillingen zijn zelfs zeer goed merkbaar binnenshuis. Ook zorgen de trillingen voor verzakking van muren, uitbouwen en dergelijke in de huizen aan o.a. de Sumatrastraat.

Door het verbreden van de afrit en het verdwijnen van de busbaan ontstaat er in de richting van Oegstgeest een tweebaansweg. Dat maakt dat dat de reeds gevaarlijke verkeerssituatie, waar afgelopen jaar al meerdere zware ongelukken hebben plaatsgevonden, nog gevaarlijker wordt. Ook het vrachtverkeer dat in het vervolg een u-bocht moet gaan maken zorgt vooral bij

de langere vrachtwagens voor gevaarlijke situaties, vooral wanneer deze besluiten nog net even door oranje te rijden.

Wanneer dit plan wordt voortgezet zorgen bovenstaande punten uiteraard voor een forse waardevermindering van de woonhuizen, omdat niemand graag naast een nog drukker wordende afrit wil komen te wonen.

Het weerleggen van deze punten door te wijzen op algemeen belang vindt de heer Verkade heel treurig omdat ook bewoners van de wijk Buitenlust inwoners zijn van het mooie Oegstgeest. Zij zijn de dupe van een kleiner aantal inwoners wonend aan de Rijnsburgerweg. Alleen zij hebben voordeel bij dit plan. Het is ook jammer dat er tot op heden nog niemand bij de bezwaarmakers langs is geweest om zelf de hinder van optrekkend vrachtverkeer te ondervinden. Aangegeven wordt dat er voor dit plan is gekozen, omdat dit de goedkoopste en tevens tijdelijke oplossing is. Goedkoop is echter nog steeds op de lange termijn duurkoop. Daarom vraagt de heer Verkade de raad om goed over dit plan na te denken, voordat dat wordt uitgevoerd.

De heer **Den Boer** merkt op dat er meerdere plannen zijn gepresenteerd, waaruit het nu voorliggende is gekozen. Daarbij ontbrak de informatie die de bezwaarmakers nu aanleveren.

De heer **Verkade** antwoordt dat uit onderzoek blijkt dat er met dit plan is gekozen voor de slechtste optie.

De heer **Kruidhof** merkt op dat het lawaai van de karretjes van de Flora verdwijnt.

De heer **Verkade** antwoordt dat de bewoners van de Sumatrastraat vooral last hebben van de vrachtwagens die stilstaan voor het stoplicht. De trillingen zijn voelbaar in de huizen. Deze hinder zal verdubbelen.

4. Notulen van de vergadering van van de commissie Ruimte van 16 januari 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Aandachtspuntenlijst commissies / raad

Er staan voor de commissie Ruimte geen punten op de lijst.

6. Rapportage vanuit de gemeenschappelijke regelingen

Wethouder **Haanstra** deelt mee dat op 12 februari het convenant over de economische agenda van de Leidse regio is ondertekend door de ondernemers, de onderwijsinstellingen en de vijf deelnemende gemeenten

7. Beleidskader 'Van bedrijventerreinen naar werklandschappen Leidse regio'

De **voorzitter** wijst op de reactie van de heer Visser van het Platvorm ondernemers Oegstgeest.

De heer **Vogel** is blij met deze reactie. Hij vraagt de wethouder daar schriftelijk op te reageren. Het platvorm wil wel werk in woongebieden, maar geen woningen in werkgebieden. Is dat logisch? Het platvorm vraagt ook aandacht voor de bereikbaarheid; eerst bewegen dan bouwen. Dat is belangrijk.

LO heeft heeft technische vragen gesteld en oa gevraagd hoe belangrijk de werklandschappen zijn in termen van het globale aantal werknemers en aantal bedrijven nu en in de toekomst. Uit het antwoord begrijpt hij dat de wethouder daar geen idee over heeft. Is het wel verstandig om een sprong in het duister te doen? Wat is nu het belang voor Oegstgeest?

LO begrijpt dat de structuurvisie en enkele bestemmingsplannen aangepast moeten worden. Dat valt mee.

De heer **Spaargaren** waardeert de afstemming met omliggende gemeenten over de vraag hoe om te gaan met schaars geld en gebieden. Hoe staat het met het meob-terrein? Is er interesse getoond door bedrijven? De raad wenst daarbij geen risico te lopen. Is het wellicht mogelijk de Leo Kannerschool daar te vestigen grenzend aan de woningbouw en het huidige terrein van de school verder te ontwikkelen?

De heer **Braun** is blij met deze regionale opzet en hij pleit voor een regionale uitvoering. Hij adviseert zuinig te zijn met het meob-terrein en dat in reserve te houden. Het is niet de bedoeling te ontwikkelen voor leegstand. Er moet eerst onderzocht worden waar behoefte aan is. Er hebben zich geen ondernemers met serieuze plannen gemeld. Door revitalisering van bedrijfsterrainen is er in de regio veel ruimte te creëren. Er moeten regionale afspraken gemaakt worden.

De heer **Den Boer** is blij met de ondertekening van het convenant over de regionale economische agenda. Daaruit blijkt dat de regionale samenwerking goed werkt en het vormt de basis voor verdere ontwikkeling.

Voor Oegstgeest wijzigt er niet veel. Er is nog enige discussie over het meob-terrein. Eerst werd vooral gedacht aan het naar buiten brengen van lokale middenstanders, maar nu wordt ook gedacht aan een andere invulling.

Het CDA is tevreden over dit beleidskader en beschouwt dit als een bijdrage aan de Structuurvisie en de verdere ontwikkeling van bestemmingsplannen.

De heer **Reiding** steunt de regionale aanpak. Oegstgeest speelt een belangrijke rol oa als mede-eigenaar van het biosciencepark. In bijlage 3 worden enkele logische aanpassingen van bestemmingsplannen aangekondigd.

In het stuk wordt aandacht besteed aan de trend van verdichten en de afname van uitleglocaties. Daar moet men een open oog voor hebben en deze trend is van invloed op de ontwikkeling van het meob-terrein. Zoals bekend wenst de raad geen risico's te lopen.

De PVOO stelt dat er in Oegstgeest 20ha ongebruikt is. In relatie met vraag van LO over het aantal bedrijven in Oegstgeest rijst de vraag of men gevoel heeft voor de bal. Er is een tekort van 69ha in de as Leiden – Katwijk. PrO vraagt om een toelichting. Ook over de opmerking dat bedrijven niet betrokken zijn bij het proces. Laatste is niet prettig om te lezen.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat de bedrijven ooit wel zijn betrokken bij alle plannen die als basis onder dit beleidskader liggen. Voor Oegstgeest verandert er niet veel. De bedrijven zijn ook stevig betrokken geweest bij de werkgroepen van de Economische Agenda van de Leidse regio.

Zij zal schriftelijk reageren op de reactie van het platform van ondernemers. De ontwikkeling staat hun suggesties niet in de weg.

Als men niet precies weet welke ontwikkelingsplannen er liggen, kent men ook de cijfers over werkgelegenheid en het aantal vierkante meters niet precies.

De heer **Vogel** merkt op dat hij slechts gevraagd heeft om een globaal idee.

Wethouder **Haanstra** zal een poging wagen een globaal idee aan te geven.

In deze regio is de grond schaars en is de werkgelegenheid erg belangrijk. Het is niet verstandig bedrijvigheid te faciliteren met veel vierkante meters. Er wordt gestreefd naar arbeidsintensieve werkgelegenheid. Zij zal proberen marges aan te geven.

In het afgelopen jaar is er uitvoerig contact geweest met het ROVB, eigenaar van de grond van het meob-terrein. Dat is bereid een deel van het risico te dragen en heeft aangeboden dat de gemeente onderzoekt of 70% van het terrein kan worden gevuld en dat de gemeente pas in dat geval alle grond overneemt. Dat aanbod past niet in de afspraken die met de raad zijn gemaakt en de wethouder vindt het verstandig daar bij de coalitievorming nog eens goed naar te kijken en aan te geven wat men er precies mee wil. Het ROVB heeft weinig belangstelling voor het op

de markt zetten van het meob-terrein. Dat wil zelf geen aanbesteding doen. Gezien de kwaliteitseisen, die aan een dergelijk terrein worden gesteld, zal er gewerkt moeten worden met eindgebruikers en niet met een ontwikkelaar die mogelijk voor leegstand bouwt. Zij heeft in het afgelopen jaar met bedrijven gesproken en er is belangstelling voor het meob-terrein. Er wordt gezegd dat dat al voor 70% gevuld kan worden. Er moet een beslissing genomen worden over een onderzoek daarnaar en over de vraag of de gemeente het risico van 30% wil nemen. Of de gemeente moet tegen het ROVB zeggen dat zij voorlopig niets met het terrein wil.

Er is inderdaad behoefte aan bedrijfsterrein in de as Leiden–Katwijk en de 20 ha ongebruikt in Oegstgeest bestaat uit het meob-terrein en de deelgebieden 8 en 10. Dus de braakliggende stukken, die niet in gebruik zijn.

Naast de trend van verdichting is er ook een ontwikkeling waarbij bedrijven juist wel een locatie langs de A44 willen hebben. Bij het meob-terrein wordt gedacht aan een gedifferentieerde invulling met plekken voor ambachtelijk werk. Maar dat vraagt nader onderzoek.

Zij kan geen antwoord geven op de vraag of de Leo Kannerschool daar gevestigd kan worden. Een school vraagt om een bepaalde omgeving.

De heer **Braun** stelt dat er veel geld besteed is aan deze school. Wanneer deze verhuist is er sprake van kapitaalvernietiging.

Wethouder **Haanstra** merkt los van deze school op dat dit soort functievermenging niet zo maar te realiseren is.

De heer **Den Boer** noemt het levelgebouw bij het station van Leiden als een goed voorbeeld van samenwerking tussen onderwijs en bedrijfsleven. Wellicht is er op het meob-terrein een interessante combinatie van ambachtelijk werk en MBO-onderwijs.

Wethouder **Haanstra** denkt hierbij niet aan een school, maar oa aan stageplekken en arbeidsplekken.

Tweede termijn

De heer **Braun** merkt in het kader van de mobiliteit op dat het postviaduct is gerenoveerd en hij adviseert ook te kijken naar de afrit bij Haarlemmerstraat. Het is jammer dat de gemeente daar niet geïnvesteerd heeft. Mede met het oog op de ontwikkeling van het meob-terrein. Er lagen kansen toen Rijkswaterstaat daar bezig was.

Hij is blij dat de raad de vorige wethouder geblokkeerd heeft bij de aankoop van het meob-terrein. Oegstgeest zou dan wellicht vele miljoenen extra schuld gehad hebben. Er is op dit moment geen behoefte aan de ontwikkeling van dat terrein. Hij hoort al vele jaren dat er belangstelling is. Maar bedrijven haken af wanneer er een contract getekend moet worden. Projectontwikkeling betekent schuiven met risico's. Oegstgeest is daarin de laatste jaren niet goed uitgekomen.

De heer **Reiding** vraagt wat hij moet zoeken achter de opmerking dat het RVOB het meob-terrein niet zelf op de markt wil brengen, maar dat wel aan de gemeente wil verkopen.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat het RVOB geen belangstelling heeft voor een aanbesteding. Zij neemt de opmerkingen van de heer Braun mee.

De heer **Vogel** merkt op dat de raad nog wacht op de reactie van het college op de reactie van het platvorm van ondernemers.

Wethouder **Haanstra** zegt toe voor het einde van de volgende week te reageren.

De **commissie** besluit het agendapunt als hamerstuk te agenderen en indien aan de orde te behandelen als bespreekstuk.

8. Lokale Economische Agenda Oegstgeest

De heer **Janssen** wijst op de motie die de VVD in het verleden heeft ingediend en waarin opgeroepen werd meer oog te hebben voor economisch beleid. De motie is raadsbreed aangenomen en heeft geleid tot actie van het college. Hij is blij met de wijze waarop er aan de Economische Agenda is gewerkt door ondernemers, overheid en onderwijs. Deze drie ontmoeten elkaar nu structureel.

Economie speelt zich in toenemende mate af in een internationale dimensie. Dat vraagt om enige schaalgrootte. Het lijkt er echter op dat Oegstgeest zich voor ca 95% richt op de Leidse regio. Wordt daarbij de regio Katwijk en de Duin- en Bollenstreek niet vergeten? De Flora is een belangrijke werkgever en op het terrein zijn volgens het platvorm van ondernemers 200 bedrijven actief.

De VVD wil Oegstgeest ook als congreslocatie een push geven. De vraag is of men daarbij in een groter verband moet meeliften of slim en klein moet opereren.

De geestelijke gezondheidszorg is met een aantal instellingen een kerncompetentie die bij Oegstgeest past. Hier had wat meer nadruk op mogen liggen.

Hij steunt het plan van het college om bedrijfsbezoeken af te leggen en is van mening dat ook de raad daarbij betrokken moet worden.

De VVD is blij dat de dorpsmarketing als issue wordt genoemd. Ook in dit verband pleit hij voor samenwerking in de Leidse regio, maar ook met de Duin- en Bollenstreek. Hoe denkt de wethouder over de uitvoering?

Het ondernemersfonds is al eerder aan de orde geweest. Er zou een nadere invulling komen. Wat zijn de gedachten daarover? Hoe groot moet dat worden, wat wordt de lastendruk? Er worden al andere ondernemersbelastingen geïnd, zoals de toeristenbelasting. De VVD wenst in eerste instantie naar die middelen kijken voordat er een nieuwe belasting wordt opgelegd.

De heer **Braun** stelt dat het lijkt alsof het Boerhaaveplein economisch afgeschreven is. Daar aan wordt weinig aandacht geschonken. Het is ook jammer dat er niet gedacht wordt aan solitaire ondernemers. Ook deze scheppen werkgelegenheid.

Hij vraagt ook aandacht voor de agrarische sector in Oegstgeest. Het is van oudsher een bollandorp en er staan nog agrarische bedrijven in de Elsgeesterpolder, die ook aandacht verdienen.

Mbt het ondernemersfonds verwijst hij naar de door de raad aangenomen motie van TO van drie jaar geleden over het oprichten van bedrijfsinvesteringszones. Er zijn afspraken gemaakt met de ondernemers aan de Lange Voort over een bijdrage. Er is echter nooit iets gekomen van betalen. Hetzelfde is gebeurd bij de herinrichting van de Kempenaerstraat. Nu wordt de OZB verhoogd voor kerstverlichting en de komst van sinterklaas. Dat is niet de goede weg. Deze Economische Agenda concentreert zich op twee gebieden, maar de ondernemers daarbuiten moeten wel meebetalen.

De heer **Den Boer** vindt het opvallend dat het college zich vooral op de regionale kant van deze economische agenda richt en weinig aandacht besteed aan lokale aspecten. Het gaat juist om de effecten van de regionale economische agenda op lokale ondernemingen.

Het valt ook op dat er geen aandacht is voor de wijkcentra. TO noemt het Boerhaaveplein, maar dat geldt ook voor de bedrijven in Poelgeest en de toekomstige bedrijven in Nieuw Rhijngeest.

Er is bij deze economische agenda gekozen voor de periode 2014-2016. Hij had verwacht dat deze langer zou zijn, gezien de relatie met de economische agenda van de Leids regio.

Het CDA vraagt aandacht voor het artikel in het Leids Dagblad over leegstand en leegloop van de winkelcentra. Wat zal het beleid van de gemeente zijn? Er wordt een gemiddelde afname van 5% tot 15% voorspeld.

Er zijn vele zzp'ers gevestigd in Oegstgeest. Deze hebben het moeilijk. Hoe worden deze ondersteund? Dat hoeft niet perse financieel te zijn, maar bijvoorbeeld in de vorm van informatie over het opzetten van een broodfonds.

Het ondernemersfonds is een goed idee, maar het CDA heeft twijfels over de wijze van invulling. Is de heffing op de OZB van 10% met de ondernemers besproken? Kan er in samenwerking met de ondernemers een andere vorm gevonden worden? Het CDA wil geen gebruik maken van de toeristenbelasting. Dat is geen ondernemersbelasting.

Er wordt gezocht naar een andere invulling van het meob-terrein. Het CDA staat welwillend tegenover perifere detailhandel. Onderzocht moet worden op welke wijze het meob-terrein kan bijdragen aan de ontwikkeling van de regionale economie.

De heer **Reiding** is tevreden over deze lokale economische agenda. Deze is goed geschakeld aan de regionale agenda. Er wordt een uitwerking van de bijdrage van Oegstgeest aan de regionale agenda aangekondigd in 2014. Wanneer in 2014?

Er wordt ook een onderzoek aangekondigd van TNS-Nipo. Is het niet beter en goedkoper als dat samen met het PVOO wordt uitgevoerd? Het onderzoek is bedoeld als nul-meting.

In de notitie staat dat het biosciencepark en het meob-terrein in de komende tien jaar bedrijvigheid gaan genereren. Dat suggereert dat het meob-terrein als bedrijfsterrein wordt ontwikkeld. Zo ver is het echter nog niet en dat vraagt om een aanpassing in de notitie.

PrO is voorstander van het ondernemersfonds. Elders in het land zijn positieve ervaringen en daarmee kan het freerider-gedrag worden verkleind.

De speerpunten uit de startnotitie zijn tot vier teruggebracht. Daardoor hebben twee punten minder aandacht gekregen dan gewenst. Er is te weinig aandacht voor jeugdwerkloosheid en de starters. PrO denkt aan het stimuleren van leerbanen. Het andere punt betreft duurzaamheid. Er zijn meer mogelijkheden en PrO denkt aan het bezoeken van met name duurzame bedrijven als voorbeeldfunctie. Er kan ook gedacht worden aan duurzame inkoop door bedrijven. PrO vraagt deze voorbeelden in het stuk op te nemen.

De heer **Vogel** merkt op dat ook LO punten heeft ingebracht voor de regionale agenda, met name met het oog op Oegstgeest.

LO ziet mogelijkheden om met het meob-terrein creatief in te spelen op de wensen van het Rijksvastgoedbedrijf. LO vindt het belangrijk om ook Katwijk bij de ontwikkeling van het biosciencepark te betrekken. Deze gemeente heeft nog een mooi stukje grond dat mee kan doen.

Het doet LO deugd dat bij Ontmoeten wordt gesproken over continue aandacht voor duurzaamheid. Er kan bij de bedrijfsbezoeken worden gedacht aan een duurzame bedrijvenroute of aan het organiseren van bestpractice -bijeenkomsten. Hij noemt Akzo als voorbeeld.

Bij Dienstverlening worden het bedrijvenloket en de contactpersoon genoemd. Ziet de wethouder hier een combinatie; ondernemers hebben graag één aanspreekpunt.

Bij Oegstgeester beleving vraagt de heer Vogel meer aandacht voor lokale ondernemers. Hij denkt daarbij aan het organiseren van heidagen in Oegstgeest. Dat is leuker, goedkoper en minder belastend voor het milieu.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat in de lokale agenda specifiek die activiteiten zijn opgenomen, waaraan Oegstgeest deelneemt en input levert. De punten die de VVD noemt zijn onderdeel van de regionale agenda. Het is verstandiger om als regio met de Bollenstreek en de regio Noordwijk/ Katwijk samen te werken of met andere regio's. Juist bij de economische ontwikkeling moet er kracht in de goede schaal gezocht worden. De lokale agenda probeert aanvullend te zijn.

Het ondernemersfonds is geen belasting, maar een fonds voor en door de ondernemers. De OZB wordt gebruikt voor de inning. Er wordt nog onderzocht of dit de gemakkelijkste weg is.

Er worden geen inwoners meegenomen in de systematiek. De ondernemers spreken af wat er uit het fonds gefinancierd wordt en wat dat betekent voor de bijdrage die de gemeente voor hen int.

De GGZ is onderdeel van de regionale agenda. Er wordt samen met de PVOO nagedacht over een themabijeenkomst met de zorgondernemingen.

Congreslocaties krijgen aandacht in de agenda van de regio. Daar hoort Oegstgeest zeker bij. Het Dorpslab levert een belangrijke bijdrage aan de regio-marketing.

Als antwoord op de opmerkingen over de wijkcentra zegt de wethouder dat de twee winkeliersverenigingen die regelmatig met de gemeente in gesprek zijn de belangen van de totale detailhandel behartigen. Indien de wijkcentra dat wensen zal de gemeente met plezier ook met hen in gesprek gaan. Zij zegt toe deze te bezoeken in een eventuele volgende collegeperiode.

De lokale agenda geldt inderdaad voor een vrij korte periode. Zij denkt dat het verstandig is de activiteiten in 2015 te evalueren en te bekijken wat dat betekent voor het programma van de twee jaar daarna. Zij wil niet nu al zaken voor vier jaar vastleggen.

De heer **Den Boer** merkt op dat er in de economie een aantal onderstromen zichtbaar zijn, die voor een langere termijn gelden. Hij zou graag een verbinding daarmee zien.

Wethouder **Haanstra** antwoordt dat de economische ontwikkeling niet wordt gestuurd door Oegstgeest. Het zijn de ondernemers die activiteiten ontplooiën en consumenten die een bepaalde vraag genereren. Als overheid doe je niet veel aan bijvoorbeeld de leegstand in winkelcentra.

De heer **Den Boer** stelt voor na te denken over de wijze waarop daarmee omgegaan zal worden op de lange termijn.

Wethouder **Haanstra** is het met hem eens dat dat ook moet gebeuren en dat dat ook in het ruimtelijk beleid neergelegd moet worden. Het is de bedoeling om tijdens de regelmatige ontmoetingen met ondernemers en onderwijs aandacht te besteden aan dit soort ontwikkelingen, maar het is als eerste aan de detailhandelaars zelf om zijn aanbod te bepalen en zich af te vragen of dat nog voldoet aan de wensen van de huidige consumenten.

Zzp'ers hebben het moeilijk. De kwijtschelding voor een zelfstandig ondernemer is inmiddels geregeld bij de BSGR. De PVOO is op dit terrein zeer actief en doet veel aan informatie voor startende ondernemers. En ook de thema-avonden worden voor dit onderwerp benut.

Wanneer men een homogeen terrein wenst te maken van het meob-terrein moet men het geduld hebben om te wachten op bedrijven die daarin passen. Dat betekent dat het risicoprofiel groter wordt.

De bijdrage van Oegstgeest aan de economische agenda van de Leidse regio voor 2014 moet nog door het college worden bekrachtigd. De begroting ligt er.

Een onderzoek door TNS-Nipo is een suggestie geweest. Niet alle ondernemers zijn lid van het PVOO en er wordt nog bekeken wat de beste partij is om het onderzoek uit te voeren.

Op de opmerking dat het stuk aangepast moet worden omdat het meob-terrein niet ontwikkeld wordt antwoordt de wethouder dat het plan om het wel te ontwikkelen er nog steeds ligt, maar zonder risico te lopen. Deze nota betekent niet dat er niet anders besloten kan worden.

De bijdrage aan starters is een punt dat in de termijn van twee jaar nader bekeken kan worden.

De aansluiting onderwijs / arbeidsmarkt is een expliciet onderwerp in de Leidse regio. Het is een waardevolle suggestie om extra lokale aandacht te geven aan de participatiewet.

Het voorstel om prioriteit te geven aan het bezoeken van duurzame bedrijven zal zij aan het college voorleggen.

Het creatief inspelen op wensen van het Rijksvastgoedbedrijf is een zaak van het nieuwe college. Zij kijkt met belangstelling uit naar de discussie .

Katwijk heeft inderdaad grond dat aansluit op het biosciencepark. Zij heeft begrepen dat Katwijk een pas op de plaats wil maken, maar zij zegt toe hier later op terug te komen.

De duurzame bedrijvenroute is een interessant thema. Zij zal dat bespreken met de ondernemersverenigingen.

Met het bedrijvenloket en de contactpersoon is het de bedoeling dat de ondernemers makkelijk toegang hebben tot de gemeente en niet van het kastje naar de muur worden gestuurd.

De heidagen zijn in de afgelopen jaren in Oegstgeest gehouden.

Zij zegt toe dat zij ook aandacht zal besteden aan de agrarische bedrijven in Oegstgeest.

Tweede termijn

De heer **Janssen** wil in zijn fractie nog spreken over het ondernemersfonds. Dus geen hamerstuk. Congreslocaties staan niet op de lokale agenda en hij verzoekt deze daar wel op te plaatsen.

De geestelijke gezondheidszorg wordt beschouwd als algemene gezondheidszorg, terwijl Oegstgeest zich juist onderscheidt met de instellingen voor GGZ.

In het kader van de dorpsmarketing is het van belang te onderzoeken welke verbindingen gezocht moeten worden en door welke activiteiten Oegstgeest zich onderscheidt. De VVD pleit voor een professionele, bestendige aanpak, die goed voorzien wordt van middelen. Hij adviseert daarbij te kijken naar de toeristenbelasting. Strikt genomen is dat geen ondernemersbelasting, maar deze heeft wel een relatie met economische activiteiten. Ook dit punt wil hij in de raad bespreken.

De wethouder heeft nog niet gereageerd op zijn verzoek de raad te betrekken bij bedrijfsbezoeken.

De heer **Den Boer** wil het onderwerp als bespreekstuk agenderen. Hij is blij dat de kwijtschelding voor zzp'ers is geregeld. Het CDA zal mogelijk een motie indienen over de ondersteuning van zzp'ers

Hij vraagt aan de VVD welke bedrijven zij wenst te bezoeken. Het gaat hierbij om lokale bedrijven.

De heer **Janssen** denkt aan het vitaal houden van het winkelcentrum, dat wordt bedreigd door leegloop.

De heer **Den Boer** is blij met dit antwoord. In een topwoongemeente hoort oa een goed winkelaanbod.

De heer **Braun** wil een lans breken voor de lokale ondernemers. In de winkels die leegkomen vestigen zich landelijke ketens. Voorkomen moet worden dat de winkelgebieden in Oegstgeest zich niet meer onderscheiden van die in andere gemeenten.

De heer **Reiding** merkt op dat in de nota wordt gesproken over het Holiday Inn als congreslocatie. Dat staat in een andere gemeente. Hier wordt het Hilton-hotel bedoeld.

De **voorzitter** stelt vast dat het agendapunt als bespreekstuk geagendeerd zal worden.

9. Nota beantwoording zienswijzen

De **voorzitter** wijst op de stukken, die nagezonden zijn.

De heer **Braun** merkt op dat bewoners geen uitnodiging voor de bespreking in deze commissie hebben ontvangen. Zij zijn ook niet geïnformeerd via de krant. Dat is niet goed.

Er zijn weer stukken nagezonden. Hij wenst dat de stukken voor de raad in één keer goed zijn. Hij begrijpt dat de bewoners zich grote zorgen maken over de ontwikkeling. Er moeten echter keuzes gemaakt worden. De opmerking dat het algemeen belang voor het persoonlijk belang gaat is echter wel kort door de bocht.

TO twijfelt ook of er mbt de afwikkeling van het verkeer de juiste keuzes zijn gemaakt. Daar is veel weerstand tegen en hij vraagt of er alles aan gedaan is om met de bewoners in contact te treden, met hen te overleggen en alternatieven met hen te bespreken. Hij ziet weer een gang naar de Raad va State voor zich.

De heer **Den Boer** merkt op dat weerstand tegen ruimtelijke ontwikkelingen nooit helemaal te voorkomen is. Wel moeten alle alternatieven besproken zijn.

Hij denkt dat de bezwaren van bewoners tegen de ontwikkeling van Rijnzichtweg-oost gegrond zijn wanneer het gaat om de bereikbaarheid van hun woningen.

De heer Den Boer vraagt of onderzocht is of de busbaan in de spits toegankelijk gemaakt kan worden voor auto's. Dat schept ruimte voor goede doorstroming, de bus kan blijven rijden en de bewoners kunnen met de auto bij hun woning komen. Deze blijven ook bereikbaar voor hulpdiensten.

De heer **Kruidhof** zegt dat het leek of er een oplossing gevonden was voor de vrachtwagens die door Oegstgeest denderen. Bewoners wijzen erop dat deze misschien toch niet de beste is.

Hij vraagt de wethouder aandacht te besteden aan de trillingen, die in de woningen aan de Sumatrastraat voelbaar zijn. In de beantwoording van de zienswijzen staat dat er naar verwachting wordt voldaan aan de wettelijke normen, maar daar kopen deze bewoners weinig voor.

Er wordt aan de Rijnzichtweg een fietsstraat gerealiseerd als tegemoetkoming aan de bewoners. De bewoners blijken er echter niet blij mee te zijn en hij vraagt of dit wel de juiste oplossing is.

Het gaat niet goed met FloraHolland. Er wordt personeel ontslagen. Verwacht de wethouder dat de financiële positie van de Flora consequenties heeft voor de uitvoering van dit traject?

Is de wethouder tevreden over dit dossier, over de tracés of had het op een andere manier beter gekund?

De heer **De Ruijter** merkt op dat een fractiegenoot van hem zich bezig houdt met dit dossier. Deze is op dit moment ziek. Hij wil het voorstel ook in de raad aan de orde stellen.

Ook hij vraagt aandacht voor de bewoners van de Sumatrastraat. Ook als er voldaan wordt aan de wettelijke normen, kan er sprake zijn van overlast. Het is kil om te stellen dat algemeen belang voor gaat.

Is er bij dit ingewikkelde dossier gebruik gemaakt van de kennis van Rijkswaterstaat en de gemeente Katwijk?

De heer **Spaargaren** merkt op dat er bij dit soort ontwikkelingen altijd mensen zijn die er nadeel van ondervinden. Het is een moeilijke afweging. Hij gaat er van uit dat de plannen goed voorbereid zijn en dat er met kennis van zaken is gekeken naar dit soort kruispunten. Hij stelt voor de plannen een kans te geven en later te bekijken of er nog bijgeschaafd moet worden.

Hij heeft begrip voor de bewoners van de Sumatrastraat. Er zal meer verkeer langs hun woningen rijden. Hij las dat de toename van het aantal vrachtwagens 49% is en dat de gehele verkeersstroom met 5 % toeneemt. Dat is minder dan een verdubbeling. De ontwikkeling betekent echter ook dat er in de wijk Buitenlust minder vrachtwagens zullen omrijden wat leidt tot minder milieuvervuiling.

Hij vraagt de wethouder te reageren op de opmerkingen van mevrouw Glaser over de fietsstrook.

Gebleken is dat een afrit aan de noordkant niet haalbaar is. Het nu voorliggende plan lijkt de beste oplossing.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat zij haar best doet om iedereen tevreden te stellen. Dat gaat helaas niet lukken. Er is heel veel gepraat met de betrokken bewoners.

Het is een unicum dat Rijkswaterstaat bereid is te betalen voor de fietsstraat en één van de ambtenaren heeft laten zien dat een auto makkelijk in en uit kan rijden. Er is geen deuk in de auto gereden en er kan ook een verhuishuiswagen over de fietsstraat rijden. Het misverstand over de publicatie in de krant lag bij de griffie.

De periode om zienswijzen in te dienen is voorbij. De raad kan op dit moment niets meer met de opmerkingen van de insprekers. Deze moet nu een beslissing nemen over de verklaring van geen bedenkingen. De enige reden om deze niet af te geven is de aanwezigheid van een andere variant. Deze zijn onderzocht en het nu voorliggende plan blijkt de beste oplossing. Er is nog een tweede onderzoek geweest naar de busbaan. Daaruit blijkt dat er meteen een goede maatregel genomen moet worden. Er is ook gekeken naar de suggestie van het CDA. Deze viel echter niet in de smaak van de bewoners, omdat er dan matrixborden geplaatst moeten worden. De bewoners waren in eerste instantie content met de fietsstraat. Wanneer deze er nu niet komt, komt deze er nooit meer.

Zij heeft begrip voor de oproep om extra aandacht te besteden aan de bewoners van de Sumatrastraat. De stoplichten worden zo ingesteld dat er direct doorstroming is wanneer er een vrachtwagen van het Flora-terrein komt en het is de bedoeling dat het kruispunt onderdeel is van een groene zone, zodat er geen ronkende vrachtwagens staan voor de achtertuinen van de Sumatrastraat. Daar is wel degelijk rekening mee gehouden.

Ook zij heeft geruchten gehoord dat het minder goed gaat met FloraHolland. Voorop staat dat er een overeenkomst is getekend waar partijen aan gehouden worden. Ook op de lange termijn zal er op dit terrein altijd bedrijvigheid zijn.

Dit tracé blijkt het beste te zijn. De oplossing is nooit optimaal. Er zullen altijd bewoners zijn die niet tevreden zijn. De druk op de Rijnsburgerweg/ Rijnzichtweg zal afnemen. Mede gezien de nieuwe woonwijken is het van belang dat de op- en afrit er komt.

Tweede termijn

De heer **De Ruijter** vraagt of de wethouder met de bewoners heeft gesproken en of deze wellicht zelf oplossingen zien. Heeft Rijkswaterstaat gekeken naar de beantwoording van de zienswijzen? Is deze juridisch in orde?

De heer **Spaargaren** is blij te horen dat er intensief overleg is geweest met de bewoners. Hij denkt dat er een goede afweging is gemaakt tussen alle plussen en minnen.

Als reactie op de opmerking van PrO zegt hij dat meer vrachtwagens betekent dat er meer economische activiteit is. En dat is goed. De overlast moet natuurlijk wel zo veel mogelijk beperkt worden.

De heer **Kruidhof** bestrijdt dat economische groei gepaard gaat met een toename van het aantal vrachtwagens. Dat is een ouderwetse opvatting.

De heer **Spaargaren** antwoordt dat de Nederlandse export voor een groot deel uit agrarische goederen bestaat. Dat vraagt om vrachtwagens.

De heer **Braun** wenst dat indieners van zienswijzen standaard het bericht ontvangen dat hun reactie wordt behandeld in commissie of raad.

Hij vreest dat er met dit tracé opstoppingen zullen ontstaan op de Willibrordusrotonde.

De heer **Kruidhof** merkt op dat in het stuk duidelijk staat dat dat niet zo is.

De heer **Braun** antwoordt dat er veel verkeer afkomt op een krakkemikkige rotonde. Daardoor kunnen er gevaarlijke situaties ontstaan, ook voor voetgangers en fietsers.

De heer **Den Boer** verwacht een afname van het vrachtverkeer doordat er minder producten onder de klok verhandeld worden. Dat wil niet zeggen dat er minder verbouwd wordt.

Mede met het oog op de nieuwe woonwijken is hij blij met deze aansluiting.

Het CDA vraagt de wethouder het alternatief met de matrixborden toch nog een keer mee te nemen. Deze kunnen ook klein zijn en wellicht zijn deze goedkoper dan de aanleg van een fietsstraat.

De heer **Kruidhof** is blij met de aandacht van de wethouder voor de bewoners van de Sumatrastraat en met de poging om de verkeersinstallatie zo optimaal mogelijk af te stellen.

Hebben de bewoners van de straat ook de gegevens van het tweede onderzoek naar de busbaan ontvangen?

Kan de wethouder aangeven wanneer de eerste vrachtwagen over de nieuwe afrit zal rijden?

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat zij alle gegevens over het tweede onderzoek heeft gepresenteerd tijdens bewonersbijeenkomsten. Niet alle bewoners waren daarbij aanwezig.

Ook kleine matrixborden geven licht, maar zij zal dit alternatief meenemen in de bezwaarprocedure over het verkeersbesluit.

Zij zal overwegen ambtenaren te vragen de bewoners van de Sumatrastraat thuis te bezoeken. Zij wil deze bewoners echter geen valse hoop geven.

De heer **Kruidhof** wijst op de opmerking die de wethouder dinsdag heeft gemaakt over een nieuw soort asfalt.

Wethouder **Tönjann** verwacht niet dat dat voor de aanleg van het tracé op de markt zal zijn. Het zou fantastisch zijn als het als test op deze plek kan worden neergelegd. Zij durft Rijkswaterstaat niet meer te vragen om extra maatregelen voor de bewoners van de Sumatrastraat, wanneer de fietsstraat niet doorgaat.

De raad reageert op zienswijzen die worden ingediend mbt bestemmingsplannen. Dan kan de inspraak van bewoners nog effect hebben op de beantwoording. De behandeling van zienswijzen betreffende de verklaring van geen bedenkingen is technisch anders. De raad kan alleen besluiten deze verklaring niet af te geven, wanneer er een andere, betere variant ligt. En dat is niet zo. De inspraak van vanavond inspraak heeft dus geen effect. Om die reden zijn de bezwaarmakers ook niet uitgenodigd voor deze vergadering. Daarnaast staan de vergaderingen altijd aangekondigd in de Oegstgeester courant.

De heer **De Ruijter** wil nogmaals een lans breken voor de bewoners van de Sumatrastraat. Hij is blij met de toezegging dat deze door ambtenaren bezocht zullen worden.

De wethouder durft niet meer aan te komen bij Rijkswaterstaat, maar het is een groot project en Oegstgeest investeert zelf ook veel. En Rijkswaterstaat beweegt niet mbt de snelheidslimiet op de A44.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat laatste een zaak is van de minister. Oegstgeest heeft met dit dossier het onderste uit de kan gehaald. Zij wil niet meer vragen om extra maatregelen voor de Sumatrastraat wanneer de fietsstraat, die door Rijkswaterstaat betaald zal worden, er niet komt. Zij wil wel vragen het nieuwe asfalt te gebruiken wanneer dat tegen de tijd van de uitvoering op de markt is.

Zij heeft aandacht voor de bewoners van deze straat, maar wil niet de suggestie wekken dat er meer mogelijk is dan het zorgen voor een goede doorstroming.

De heer **Braun** verwacht dat de bewoners huurverlaging zullen aanvragen.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat de betrokken bewoners private eigenaren zijn.

Zij kan niet aangeven wanneer het werk gereed zal zijn mede gezien mogelijke juridische procedures.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel als bespreekstuk geagendeerd zal worden.

Wethouder **Tönjann** maakt van de gelegenheid gebruik en wijst op de koppen in de krant dat Oegstgeest goud heeft gewonnen als gemeente met de best verkopende huizenmarkt.

De heer **Braun** zegt dat hij nog een aantal vragen voor wethouder Tönjann heeft bij de Rondvraag.

Wethouder **Tönjann** antwoordt dat zij dan niet meer aanwezig is. Zij stelt voor deze vragen schriftelijk te stellen.

11.1 Tussenevaluatie Duurzaamheidsbeleid

De heer **Kruidhof** is blij met deze evaluatie en hij vraagt waarom deze niet is geagendeerd als bespreekstuk.

PrO maakt zich zorgen over het vertrek van de duurzaamheidscoördinator en hij verwijst naar de hulpkreet van de werkgroep. Uit de enquête blijkt dat iedereen van mening is dat de coördinator moet blijven. Voorgesteld wordt de taken van de coördinator neer te leggen bij de directeur BCO. Deze heeft al een grote organisatorische taak en PrO vreest dat het duurzaamheidsbeleid daardoor als eerste sneuvelt.

Op p.17 staat dat uit de enquête blijkt dat de ambtenaren weinig aanmoediging ervaren waar het gaat om duurzaamheid. Als de coördinator verdwijnt zal dat nog erger worden.

Hij is het eens met de ambtenaren dat het kopje in de adviesnota over duurzaamheid nog wat mager is. Hij vreest dat dat niet zal veranderen in de toekomst.

Servicepunt 71 heeft een afdeling die zich voorbereidt 'op een wellicht toenemende vraag om meer begeleiding van medewerkers met vragen over duurzaamheid.' Door dit understatement heeft hij er weinig vertrouwen in dat het Servicepunt goede cursussen zal organiseren om medewerkers op te leiden in het kader van duurzaamheid. Hij vraagt of de andere gemeenten hier ook om vragen.

Oegstgeest besteedt ieder jaar aandacht aan één van de zeven millenniumdoelen. Hij vraagt wat het millenniumdoel voor 2014 zal zijn.

Steeds meer inwoners schaffen een elektrische auto aan en er staan nog niet genoeg oplaadpalen. Er ontstaan ook onveilige situaties met kabels over de straat wanneer bewoners geen eigen oprit hebben. Hoe gaat het college met dit probleem om?

De heer **De Ruijter** noemt de tussenevaluatie helder en leesbaar. Hij is het met de inspreker eens dat 2013 mbt duurzaamheid een oogstjaar is geweest.

Hij deelt de zorgen van PrO over de verankering van duurzaamheid in de organisatie. De enquête is slechts door 25% van de medewerkers beantwoord. Is er inmiddels een nieuwe trekker aangewezen en hoe zal duurzaamheid geborgd worden. Is het mogelijk een monitoringsysteem te ontwikkelen, zodat de raad de ontwikkeling kan volgen?

Hoe wordt op dit moment de elektrische auto van de gemeente ingezet?

De passage over de zonnepanelen op het dak van Het Dok is vaag. LO heeft al in 2007 een motie ingediend over de plaatsing van zonnepanelen op scholen.

Wethouder **Roeffen** antwoordt dat duurzaamheid een onderwerp is, dat steeds meer belangstelling krijgt. Duurzaamheid valt in Oegstgeest in vruchtbare bodem en dat is zeker ook een verdienste van de coördinator. Gesteld wordt dat de coördinator na drie jaar verdwijnt. Maar het beleid, zoals dat in de nota is verwoord, loopt gewoon door. In hoofdstuk 4 wordt een aantal punten genoemd. Het college denkt dat het beter is wanneer duurzaamheid binnen het management, met name binnen de directie, geborgd wordt. Het is de bedoeling dat de directeur BCO de managers van de afdelingen die onder haar vallen inspireert en aanzet om het onderwerp breed op te pakken en mee te nemen in functioneringsgesprekken, behandelingsplannen, enz.

Met deze aanpak zal het onderwerp duurzaamheid niet minder prioriteit krijgen. Het zal breder bij de afdelingen terecht komen en kan gemonitord worden via de afdelingsplannen.

De ondersteuning van de werkgroep, waar de inspreker om vraagt, zal hij nadrukkelijk onder de aandacht brengen bij de directeur BCO. Dat is een onderdeel van haar taak.

Bij het millenniumdoel 2014 denkt het college aan armoede en honger en dat wil het waterpunt, waarover PrO en motie heeft ingediend, als millenniumdoel aanmerken. Er zijn daartoe al initiatieven genomen en de wethouder hoopt daar op korte termijn terug te kunnen komen. Er zal zeker meer behoefte komen aan oplaadpalen voor elektrische auto's, zeker waar mensen geen eigen oprit hebben. Hij stelt voor dit punt mee te nemen in de coalitieonderhandelingen. De heer **Den Boer** vraagt de wethouder of hij overweegt met andere partijen naar innovatieve oplossingen voor het opladen van elektrische auto's te kijken. Hij denkt aan een combinatie met lantaarnpalen.

Wethouder **Roeffen** neemt deze suggestie graag mee.

Een diesel-auto van de gemeente is omgebouwd tot elektrische auto. Dat heeft door tegenslag enige tijd geduurd en daarom is er in het afgelopen half jaar een elektrische auto gehuurd. Deze is iedere dag in gebruik bij de afdeling Beheer en wordt 's nachts opgeladen. Hij heeft een actieradius van ca 150 km en dat is voldoende.

Het Dok is een duurzaam gebouwde school. Om budgettaire redenen zijn er geen zonnepanelen op het dak geplaatst. Maar als er geen overschrijdingen zijn, zal dat alsnog gebeuren binnen het budget, dat door de raad beschikbaar is gesteld. Dat ook een wens van het schoolbestuur.

De heer **De Ruijter** vraagt waarom daar geen budget voor is, terwijl de zonnepanelen zichzelf snel terug verdienen.

Wethouder **Roeffen** antwoordt dat de panelen nu betaald moeten worden uit een bepaald budget. De investering wordt pas in de toekomst terugverdiend.

De inzet van het Servicepunt heeft 71 betrekking op duurzaam inkopen. De medewerkers van het SP die op dit moment al duurzaam inkopen zullen de medewerkers van de gemeenten daarover voorlichten.

De heer **De Ruijter** verwijst naar de discussie over duurzaamheid in De Vogels. Daar werd benadrukt dat er een constructie gevonden moet worden, waardoor de gemeente investeringen, zoals zonnepanelen, kan doen.

Hoe wordt de raad op de hoogte gehouden van het programma tot 2017.

Wethouder **Roeffen** stelt voor dat er na vier jaar duurzaamheidsbeleid een eindevaluatie komt. Wellicht dat het onderwerp bij de coalitieonderhandelingen een extra impuls krijgt.

De heer **Kruidhof** is blij met de antwoorden van de wethouder. PrO wacht de verankering in de kernorganisatie af en zal de vinger aan de pols houden.

Hij doet de suggestie om een laadpalenfonds op te richten, waarin bewoners die een oplaadpaal in hun wijk willen geld kunnen storten en waarbij de gemeente er alles aan doet om dat te faciliteren.

De heer **Spaargaren** sluit zich bij deze suggestie aan. Hij steunt de gedachte dat burgers initiatief nemen en geld verzamelen en de gemeente faciliteert.

Hij informeert naar de eigen elektrische auto van de gemeente.

Wethouder **Roeffen** antwoordt dat deze nog gekeurd moet worden door de Rijksdienst voor het wegverkeer. Dat zal gebeuren op 3 maart met enige publiciteit gebeuren.

Er staan in Oegstgeest al enkele particuliere oplaadpalen. Hij vindt het een goede suggestie de plaatsing daarvan te stimuleren.

12. Rondvraag

De heer **Braun** maakt zich zorgen nav de berichten over Hofwijck. Bewoners worden uitgeplaatst naar Voorhout en het is al zeker dat sommigen nooit meer terugkomen naar Oegstgeest. Door de zorg die zij nodig hebben, zal er voor hen na de renovatie geen plaats meer zijn

in Hofwijck. Is de wethouder hiervan op de hoogte en hoe zorgt de gemeente ervoor dat inwoners in Oegstgeest oud kunnen worden?

Wethouder **Roeffen** heeft enige weken geleden met de voorzitter van de raad van bestuur gesproken over de voortgang van de renovatie. Deze is op dit moment in overleg met een aantal banken en hij heeft toegezegd de wethouder op de hoogte te houden.

De renovatie is o.a. gericht op het verzorgen van bewoners met zorgzwaartepakket 4 en hoger. Een aantal van de huidige bewoners voldoet niet aan dat criterium. Dat betekent dat deze na de renovatie mogelijk niet terug kunnen komen.

De heer **Braun** merkt op dat ook deze bewoners lang hebben gewacht op de renovatie. Nu moeten zij om financiële redenen zij buiten Oegstgeest wonen. Het gaat om kwetsbare personen en hij is van mening dat de wethouder hier iets aan moet doen.

De heer **Den Boer** merkt op dat dit ook een gevolg is van rijksbeleid.

De heer **Braun** heeft wethouder Tönjann na haar vertrek op de gang gesproken. Zij zei dat zij na 15.00 uur niet meer op haar i-pad kijkt.

De **voorzitter** stelt voor in het presidium aandacht te besteden aan de wijze waarop met rondvragen en de tijden van deelnemers aan de vergadering om gegaan moet worden.

De heer **Den Boer** antwoordt dat hij vanmiddag van één van de ambtenaren hoorde, dat de antwoorden op de technische vragen die nog niet beantwoord waren, vanavond door de wethouder onder de arm meegenomen zouden worden. Zij heeft deze belofte niet gehouden.

De **voorzitter** sluit de vergadering. Het is 22.50h.