

# **Monitor wmo, participatiewet en jeugdwet Oegstgeest**

**de tweemeting**



**mei 2018**

**M.G.A. Ligtoet-Janssen, A.M. van Essen**

**©Tympaan, publicatienummer: vwo640**



# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Monitor Oegstgeest: de tweemeting	1
1.2	Werkwijze	1
1.3	Leeswijzer	2
<b>2</b>	<b>Profiel gemeente Oegstgeest</b>	<b>3</b>
2.1	Inleiding	3
2.2	Bevolkingsomvang en leeftijdsopbouw	3
2.3	Samenstelling huishoudens	4
2.4	Inkomen en opleiding	6
2.5	Samenvatting bevolkingskenmerken	7
<b>3</b>	<b>Wmo</b>	<b>8</b>
3.1	Inleiding	8
3.2	Early warning items	8
3.3	Output	9
3.2.1	Gebruik van regelingen in aantal personen	9
3.2.2	Gebruik van regelingen naar intensiteit	10
3.2.3	Gebruik van regelingen naar type financiering	11
3.4	Benchmark gebruik voorzieningen	12
3.5	Outcome	13
3.3.1	Bekendheid met het Sociaal Team Oegstgeest	13
3.3.2	Cliënttevredenheid Wmo	14
3.3.3	Eenzaamheid en zelfredzaamheid	16
3.3.5	Mantelzorg en hulp aan anderen	19
3.3.6	Financiële situatie	22
<b>4</b>	<b>Participatiewet</b>	<b>23</b>
4.1	Inleiding	24
4.2	Early warning items	24
4.3	Gebruik van voorzieningen	25
4.4	Benchmark gebruik voorzieningen	26
<b>5</b>	<b>Jeugdwet</b>	<b>27</b>
5.1	Inleiding	27
5.2	Early warning items	27
5.3	Output	30
5.4	Benchmark gebruik voorzieningen	33
5.5	Outcome	35
	<b>Literatuur</b>	
	<b>Bijlage</b>	



# 1 Inleiding

## 1.1 Monitor Oegstgeest: de tweemeting

In het kader van de drie decentralisaties in het sociaal domein monitort de gemeente Oegstgeest in totaal vier onderdelen (gemeente Oegstgeest 2015a):

- 1 Input: financiële monitoring
- 2 Throughput: de werking (evaluatie) van Sociaal Team Oegstgeest en het JGT
- 3 Output: gebruik binnen het sociale domein (volumeontwikkeling)
- 4 Outcome: effecten in de maatschappij, inclusief cliëntervaringen

Deze rapportage bevat de tweemeting van de output- en outcomemonitor Wmo, Participatiewet en Jeugdwet van de gemeente Oegstgeest. Het onderdeel financiën blijft buiten beschouwing.

In deze rapportage worden de gegevens uit de nulmeting en eenmeting aangevuld met de cijfers die mei 2018 beschikbaar zijn. In principe betreft de nulmeting resultaten over 2015, de eenmeting resultaten over 2016 en deze tweemeting de resultaten over 2017. In een aantal gevallen zijn gegevens over deze peiljaren niet beschikbaar en is voor een ander peiljaar gekozen.

## 1.2 Werkwijze

De gegevens over output zijn afkomstig uit registraties van de gemeente Oegstgeest en bewerkt door data-adviesbureau Tympaan. Voor outcome zijn per wet een aantal indicatoren geformuleerd, die voor elk van de afzonderlijke wetten in de betreffende hoofdstukken worden beschreven. Voor de gegevens over de verschillende outcome-indicatoren zijn naast gegevens van de gemeente Oegstgeest data uit openbare bronnen gebruikt. Bij de keuze van bronnen is zo veel mogelijk gekeken naar repliceerbaarheid: zijn de bronnen (voor zover bekend) de komende jaren op dezelfde wijze beschikbaar.

### *Profiel en early warning items*

Om goed zicht te krijgen op de ontwikkelingen rond output en outcome van de drie decentralisaties is het ook van belang om het profiel van de gemeente te schetsen en de zogenaamde 'early warning items' in beeld te brengen. Het eerste betreft een selectie van bevolkingskenmerken, die een relatie hebben met het gebruik van voorzieningen in het sociaal domein. Als de bevolkingskenmerken de komende jaren sterk veranderen zal dat een autonoom effect hebben op de output- en outcome-indicatoren.

Naast bevolkingskenmerken zijn er andere belangrijke voorspellers van het zorg- en voorzieningengebruik door het CBS gedefinieerd, de zogenaamde 'early warning items'. Dit betreft bijvoorbeeld werkloosheid en het aantal jeugdigen met kans op armoede. Om de ontwikkelingen in het zorg- en voorzieningengebruik in de gemeente Oegstgeest te duiden, is het belangrijk om deze 'early warning items' ook te blijven volgen.

### *Benchmarkgemeenten*

Om output en outcome in Oegstgeest verder in een context te kunnen plaatsen, wordt Oegstgeest (waar mogelijk) vergeleken met vier gemeenten die qua profiel (leeftijdsoopbouw, inkomen, opleiding) op Oegstgeest lijken: Castricum, Noordwijk, Ouder-Amstel en Voorschoten. Het heeft de voorkeur van de gemeente Oegstgeest de output- en outcomevariabelen met deze gemeenten te vergelijken in plaats van bijvoorbeeld gemeenten uit de regio die een ander profiel hebben. Het profiel van een gemeente is immers sterk bepalend

voor het zorggebruik en gemiddeld welbevinden van inwoners. Zo is bijvoorbeeld te verwachten dat in een gemeente met meer oudere inwoners het zorggebruik vooral binnen de Wmo zal zijn, terwijl het gebruik van jeugdzorg lager is. Een ander voorbeeld is dat in een gemeente met relatief veel hoogopgeleiden naar alle waarschijnlijkheid minder mensen gebruik hoeven te maken van de Participatiewet.

Bij het zoeken naar gemeenten met een soortgelijk profiel is gezocht naar gemeenten binnen de Randstad. Hierbij zijn bewust ook gemeenten buiten Holland Rijnland gekozen om Oegstgeest te kunnen vergelijken met soortgelijke gemeenten in andere samenwerkingsverbanden.

### **1.3 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt het profiel van Oegstgeest weergegeven. Hoofdstukken 3, 4 en 5 bespreken ieder een van de drie wetten: Wmo, Participatiewet en Jeugdwet. Binnen deze hoofdstukken is er steeds eerst aandacht voor relevante early warning items, output en ten slotte outcome.



## 2 Profiel gemeente Oegstgeest

### 2.1 Inleiding

Het zorggebruik in een gemeente hangt sterk samen met kenmerken van de bevolking. Sommige kenmerken, zoals bijvoorbeeld lage sociaaleconomische status (inkomen en opleiding) of hoge leeftijd, zorgen voor een grotere kans op zorggebruik. Gemeenten kunnen de bevolkingssamenstelling niet sturen, maar de kenmerken van de bevolking kunnen in de loop van de tijd veranderen, waardoor het zorggebruik over de tijd heen toe- of afneemt, buiten de invloedssfeer van het gekozen beleid.

In dit hoofdstuk wordt daarom het profiel van in Oegstgeest in kaart gebracht aan de hand van de volgende indicatoren:

- bevolkingsomvang en leeftijdsopbouw;
- samenstelling huishoudens;
- inkomen en opleiding.

Het profiel van de bevolking van Oegstgeest wordt door de tijd heen weergegeven en vergeleken met de benchmarkgemeenten en Nederland. Om de figuren overzichtelijk te houden is in deze rapportage het 'gemiddelde' profiel van de benchmarkgemeenten weergegeven en niet die van de vier gemeenten afzonderlijk.

### 2.2 Bevolkingsomvang en leeftijdsopbouw

In 2017 telt Oegstgeest 23.608 inwoners: 5.819 inwoners jonger dan 20 jaar, 13.064 inwoners van 20 tot 65 jaar en 4.725 inwoners van 65 jaar en ouder. Tabel 2.1 geeft voor Oegstgeest de bevolkingsontwikkeling weer voor de periode 2015-2017 in vergelijking met de benchmarkgemeenten en heel Nederland.

**Tabel 2.1** Bevolkingsontwikkeling naar leeftijdscategorie, 2015-2017, percentage

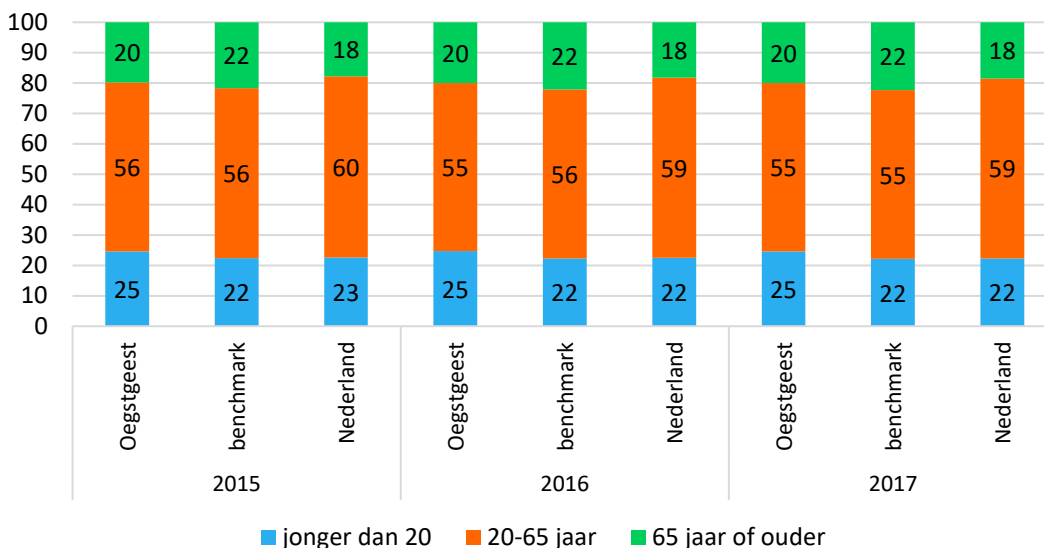
	jonger dan 20		20-64 jaar		65+		totaal	
	t.o.v. 2015	t.o.v. 2016	t.o.v. 2015	t.o.v. 2016	t.o.v. 2015	t.o.v. 2016	t.o.v. 2015	t.o.v. 2016
Oegstgeest	2,8	1,4	2,2	1,7	3,8	2,0	2,7	1,7
Benchmark	0,4	0,3	0,5	0,6	4,8	2,1	1,4	0,8
Nederland	-0,3	0,0	0,4	0,3	5,1	2,4	1,1	0,6

bron: CBS Statline

De totale bevolking groeit in de periode 2015-2017 in Oegstgeest sterker dan gemiddeld in de benchmarkgemeenten en heel Nederland. Het aantal 65-plussers groeit in Oegstgeest minder sterk en het aantal inwoners jonger dan 65 jaar groeit sterker in vergelijking met de benchmarkgemeenten en heel Nederland.

De bevolkingsopbouw naar leeftijd is in Oegstgeest en in de benchmarkgemeenten redelijk vergelijkbaar met de gemiddelde bevolkingsopbouw in Nederland. In 2017 is ruim 20% van de bevolking is jonger dan 20 jaar en ongeveer 20% van de bevolking is ouder dan 65.

**Figuur 2.1 Bevolkingsomvang en leeftijdsopbouw, 2015-2017, percentage**



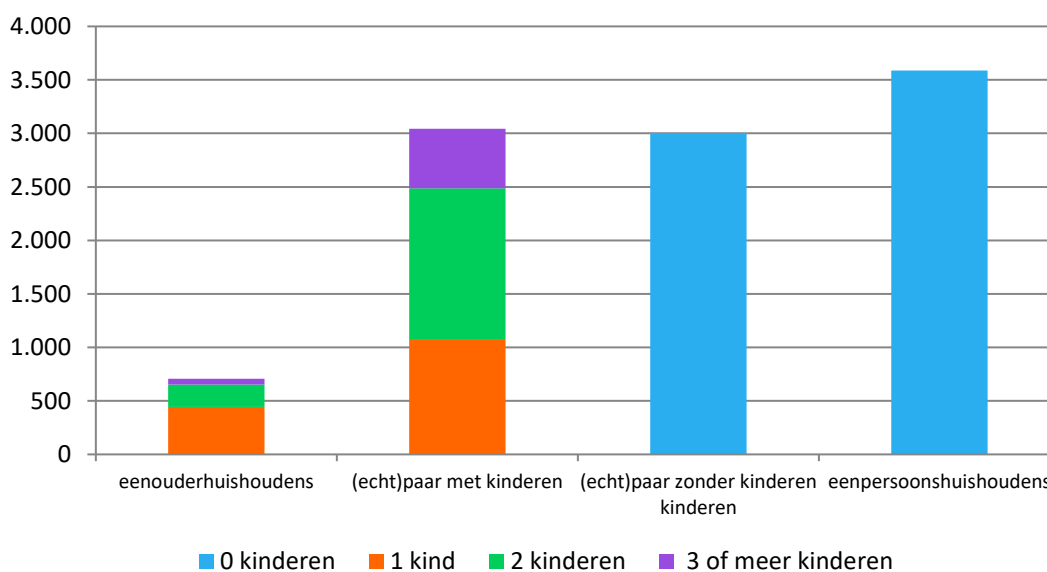
bron: CBS Statline

## 2.3 Samenstelling huishoudens

De meest voorkomende huishoudenssamenstelling in Oegstgeest in 2017 is evenals in 2016 een echtpaar. Van alle echtparen heeft ongeveer de helft thuiswonende kinderen. Er zijn circa 7.000 eenouderhuishoudens in Oegstgeest en bijna 3.600 eenpersoonshuishoudens.

Het aantal paren met kinderen groeit in Oegstgeest tussen 2016 en 2017 met 2%. Het aantal eenouderhuishoudens stijgt met ruim 4% iets sterker. Het percentage huishoudens met kinderen komt hiermee in 2017 op 36,3 (Nederland 33,2). Het totaal aantal eenpersoonshuishoudens neemt met 1% tussen 2016 en 2017 toe, het aantal (echt)paren zonder kinderen met ruim 2%.

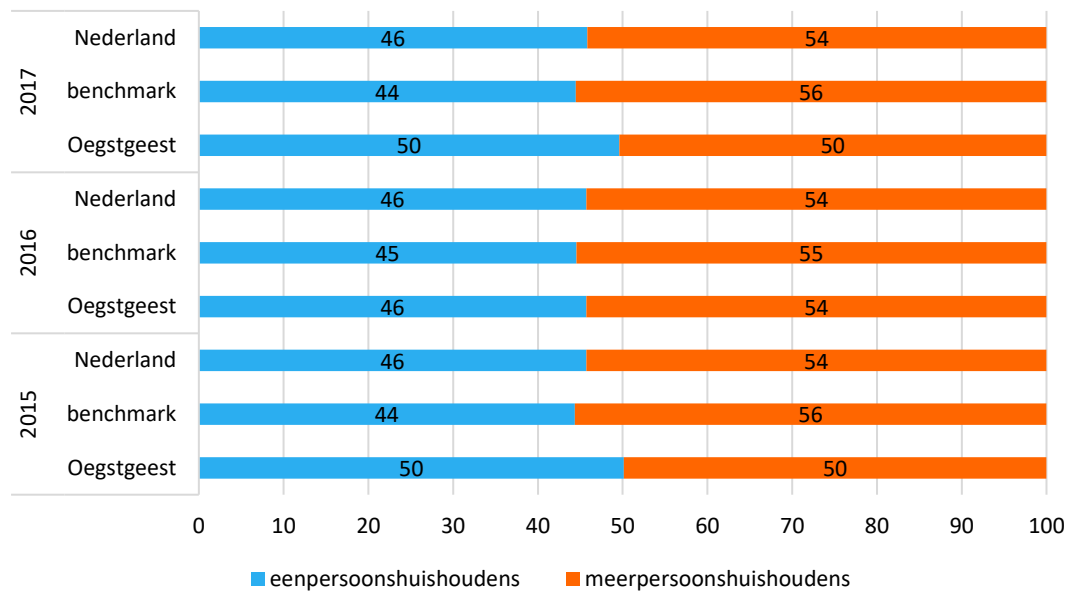
**Figuur 2.2 Huishoudens naar samenstelling in Oegstgeest, 2017, absoluut**



bron: CBS Statline

In 2017 telt Oegstgeest 3.203 huishoudens van 65 jaar en ouder. Dat is meer dan in 2015 (3,8%) en meer dan in 2016 (2.3%). Figuur 3 laat zien dat ongeveer de helft van deze huishoudens een eenpersoonshuishouden is (1.589 huishoudens in 2017). Het aandeel eenpersoonshuishoudens is hiermee hoger dan in Nederland en de benchmarkgemeenten (respectievelijk ongeveer 44 en 46%).

**Figuur 2.3 Eenpersoons- en meerpersoonshuishoudens van 65 jaar en ouder, 2015-2017, percentage**

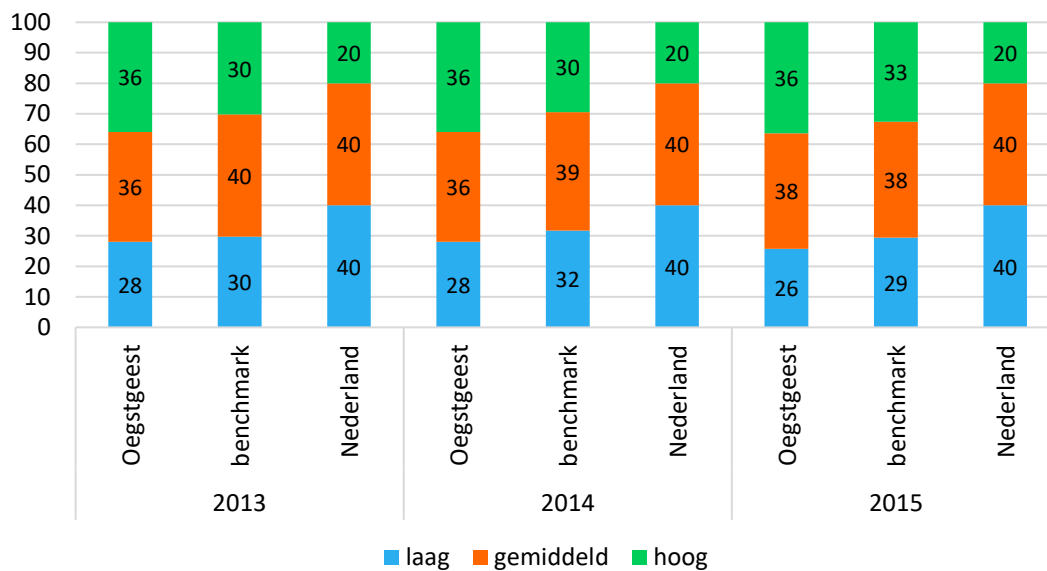


bron: CBS Statline

## 2.4 Inkomen en opleiding

Oegstgeest en de benchmarkgemeenten hebben een groter aandeel huishoudens met een hoog inkomen dan gemiddeld in Nederland en een kleiner aandeel huishoudens met een laag inkomen. Het aandeel huishoudens in Oegstgeest met een laag inkomen is in 2015 lager dan in 2014, terwijl het aandeel huishoudens met een hoog inkomen gelijk blijft.

**Figuur 2.4** Huishoudens met een laag, 'gemiddeld' en hoog inkomen, 2013-2015, percentage



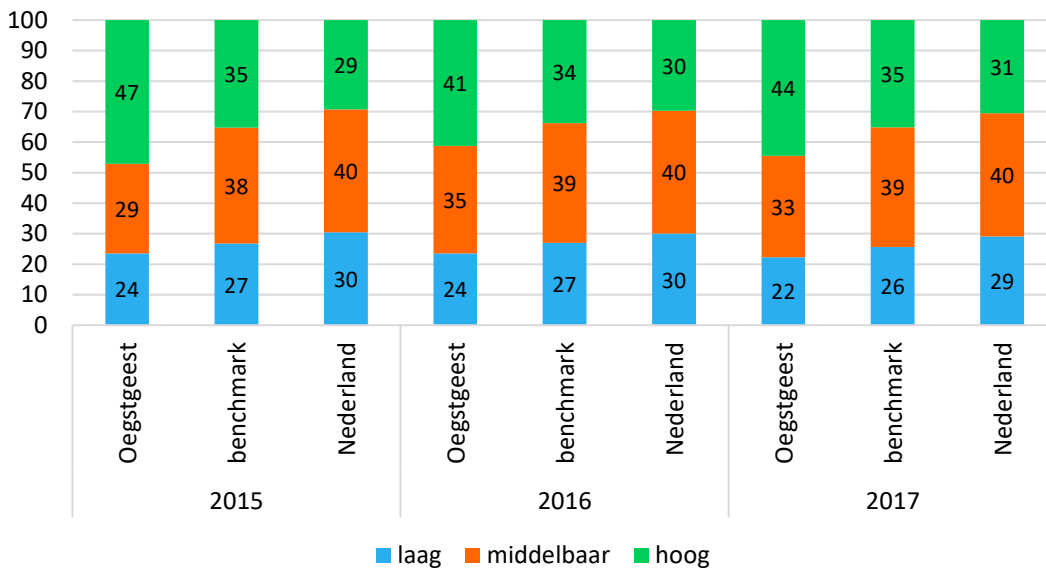
Laag inkomen: een inkomen dat hoort bij de laagste 40% van Nederland.  
 Gemiddeld inkomen: een inkomen dat niet hoort bij de laagste 40% of hoogste 20%.  
 Hoog inkomen: inkomen dat hoort bij de hoogste 20% van Nederland.

bron: CBS Statline

Ook zijn er meer inwoners met een hoger opleidingsniveau<sup>1</sup> en minder met een lager opleidingsniveau dan gemiddeld. Dat geldt voor de hele periode 2015-2017. Oegstgeest en Vooreschoten staan in de top 10 gemeenten met de meeste hoger opgeleiden binnen de beroepsbevolking van Nederland.

<sup>1</sup> De aantallen in figuur 5 voor Oegstgeest en de benchmarkgemeenten zijn gebaseerd op cijfers per gemeente afgerond op duizendtallen. Hoewel het percentage hoogopgeleiden in Oegstgeest is toegenomen van 41% naar 44% moet hier niet te veel waarde aan gehecht worden. Het afgeronde aantal hoogopgeleiden is toegenomen van 7.000 naar 8.000. In werkelijkheid zou dat een stijging kunnen zijn van 7.499 naar 7.500. Tussen 2010 en 2017 telde Oegstgeest steeds 7.000 of 8.000 hoogopgeleiden.

**Figuur 2.5 Inwoners (15-75 jaar) met een laag, middelbaar en hoog opleidingsniveau, 2015-2017, percentage**



laag: basisonderwijs, onderbouw voortgezet onderwijs, mbo1.  
 middelbaar: bovenbouw havo/vwo, mbo2-4.  
 hoog: hbo, wo.

bron: CBS Statline

## 2.5 Samenvatting bevolkingskenmerken

In 2017 is in Oegstgeest 20% van de inwoners 65 jaar of ouder (Nederland 18,5%). Van deze 65-plussers woont de helft alleen. Dat is een iets hoger aandeel dan in Nederland en in de benchmarkgemeenten. De gemeente Oegstgeest heeft een iets hoger aantal huishoudens met kinderen dan gemiddeld in Nederland (respectievelijk ruim 36 en ruim 33%). Van de huishoudens met kinderen is in 2017 bijna 19% een eenouderhuishoudens. Eenouderhuishoudens hebben een iets grotere kans gebruik te maken van voorzieningen. 26% van de huishoudens in Oegstgeest heeft een laag inkomen. Dit is duidelijk minder dan gemiddeld in Nederland (40%). Het opleidingsniveau van de huishoudens in Oegstgeest is hoger dan gemiddeld in Nederland.

Doordat het aantal 65-plussers in Oegstgeest vanaf 2015 is toegenomen (met bijna 4%) kan verwacht worden dat ook het zorggebruik is gestegen. Ook de (lichte) stijging van het aantal eenpersoonshuishoudens kan leiden tot meer zorggebruik. Eenpersoonshuishoudens zijn vaak wat kwetsbaarder dan meerpersoonshuishoudens en zullen dus ook eerder een beroep doen op zorgvoorzieningen.

## 3 Wmo

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komen in de paragraaf 3.2 allereerst cijfers over het gebruik binnen de Wmo in 2017 aan bod: de outputindicatoren. De cijfers worden vergeleken met die van 2015 en 2016. Vervolgens wordt gekeken naar de outcome. Met outcome wordt hier bedoeld het maatschappelijke effect van beleid. Hierbij is uitgegaan van de outcome-indicatoren zoals gedefinieerd door de gemeente in 'Opzet monitor 3 decentralisaties in Oegstgeest' (maart 2015). Daar waar mogelijk wordt het gebruik van Wmo-voorzieningen in Oegstgeest vergeleken met de benchmarkgemeenten en Nederland.

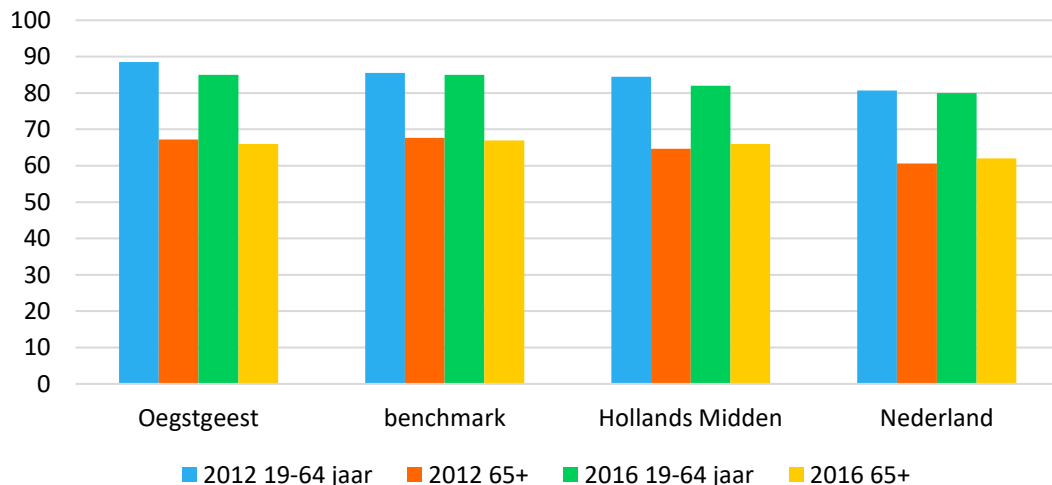
### 3.2 Early warning items

Gezondheid en het hebben van aandoeningen zijn belangrijke voorspellers voor het gebruik van Wmo-voorzieningen.

De meest recente gegevens over gezondheid en aandoeningen hebben betrekking op 2016. Naast een vergelijking met de benchmarkgemeenten en heel Nederland, vindt een vergelijking plaats met de GGD-regio Hollands Midden.

In 2016 ervaart 85% van de volwassenen (19-64 jaar) in Oegstgeest zijn/haar gezondheid als (zeer) goed (figuur 3.1). Van de 65-plussers ervaart 66% hun gezondheid als (zeer) goed. De percentages zijn vergelijkbaar met die in de benchmarkgemeenten en de GGD-regio Hollands Midden. Oegstgeestenaars ervaren hun gezondheid iets positiever dan gemiddeld in Nederland.

**Figuur 3.1** Ervaren gezondheid (zeer) goed naar leeftijdscategorie, 2012 en 2016, percentage

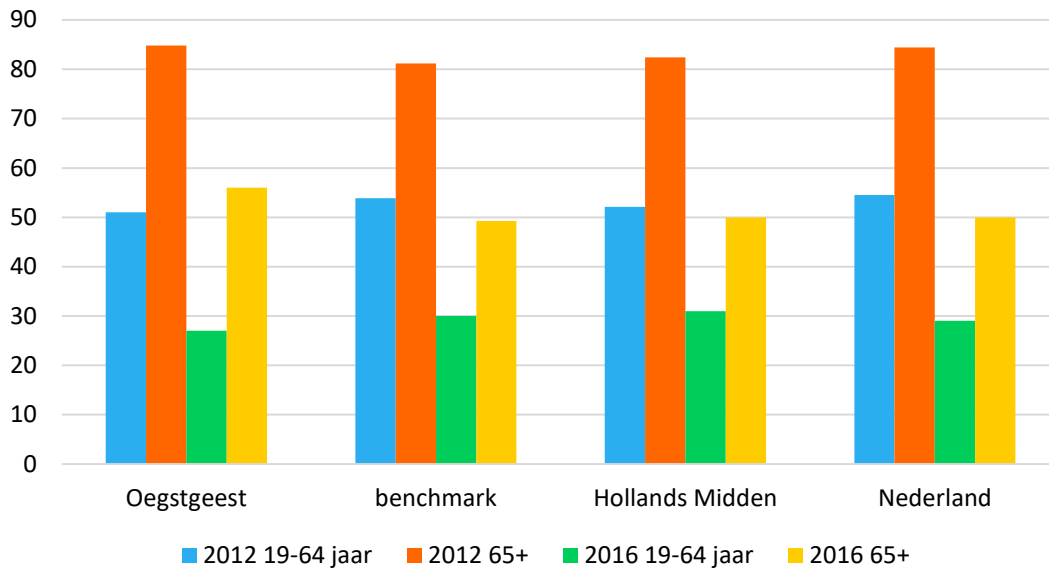


bron: CBS Statline gezondheidsmonitor 2012; GGD Hollands Midden Kerncijfers volwassenen en ouderen 2016; [gezondnhn.nl](http://gezondnhn.nl)

27% van de 19-64-jarigen en 56% van de 65-jarigen in Oegstgeest heeft in 2016 last van een of meerdere langdurige aandoeningen (figuur 3.2). Verhoudingsgewijs zijn er in Oegstgeest wat meer 65-plussers met een of meer langdurige aandoeningen dan in de benchmarkgemeenten, Hollands Midden en Nederland.

Aan 65-plussers is gevraagd of zij de afgelopen drie maanden wel eens zijn gevallen. Dit blijkt bij 19% van de 65-plussers zo te zijn (bron: GGD Hollands Midden, peiljaar 2016).

**Figuur 3.2** Hebben van een of meerdere aandoeningen naar leeftijdscategorie, 2012 en 2016, percentage (let op: de cijfers over de jaren heen zijn niet vergelijkbaar)



NB Door een andere vraagstelling zijn de cijfers van 2012 en 2016 niet vergelijkbaar.

bron: CBS Statline gezondheidsmonitor 2012; GGD Hollands Midden Kerncijfers volwassenen en ouderen 2016; [gezondnln.nl](http://gezondnln.nl)

### 3.3 Output

Binnen de Wmo zijn verschillende voorzieningen beschikbaar. In deze paragraaf over output komt het gebruik van de volgende voorzieningen aan bod: hulp bij het huishouden, begeleiding, woonvoorzieningen, rolstoelvoorzieningen, vervoersvoorzieningen en bijzondere bijstand vanwege algemene voorziening hulp bij het huishouden.

Het gebruik binnen de Wmo wordt gemeten in het aantal cliënten dat gebruikmaakt van de hiervoor genoemde voorzieningen. Ook wordt gekeken naar de intensiteit en financieringsvorm van de gebruikte regelingen.

#### 3.2.1 Gebruik van regelingen in aantal personen

In 2017 maken 1.193 personen gebruik van een of meerdere voorzieningen binnen de Wmo. Dat is 5,1% van alle inwoners van Oegstgeest. In 2016 waren dat er 1.069 (4,6% van alle inwoners) en in 2015 1.084 (4,7% van alle inwoners). De meest gebruikte voorziening is vervoer. In 2017 maken 799 personen hiervan gebruik. Dat is meer dan het aantal personen dat in 2015 en 2016 een vervoersvoorziening gebruikte. Het aantal personen met huishoudelijke ondersteuning of begeleiding is vrijwel gelijk gebleven.

Het totaal aantal personen met een Wmo-voorziening neemt tussen 2016 en 2017 iets toe. Mogelijk heeft dat te maken met de groei van het aantal 65-plussers.

**Tabel 3.1 Aantal personen met een Wmo-voorziening naar type voorziening, peiljaar 2015-2017, absoluut\* en groeipercentage**

	aantal personen met voorziening in peiljaar			groeipercentage
	2015	2016	2017	2015-2017
hulp bij het huishouden <sup>1</sup>	275	287	292	6
begeleiding <sup>2</sup>	199	203	205	3
woonvoorziening <sup>3</sup>	162	141	121	25
vervoersvoorziening	635	672	799	26
rolstoelvoorziening	342	316	327	-4
bijzondere bijstand <sup>4</sup>	9	12	11	22
<b>totaal aantal personen<sup>3</sup></b>	<b>1.084</b>	<b>1.069</b>	<b>1.193</b>	<b>9</b>

\* Het gaat hierbij om het aantal personen die gedurende het jaar gebruik maken of hebben gemaakt van een voorziening en dus NIET het aantal personen op peildatum.

<sup>1</sup> Hulp bij het huishouden is exclusief de algemene voorziening huishoudelijke ondersteuning en maaltijdvoorziening.

<sup>2</sup> Het aantal personen met begeleiding of een rolstoelvoorziening in 2015 is opnieuw berekend aan de hand van nieuw aangeleverde data. Dit maakt dat het totaal aantal personen met een Wmo-voorziening in 2015 hoger ligt dan in de rapportage van 2016.

<sup>3</sup> Het aantal personen met een woonvoorziening is opnieuw berekend en ten opzichte van 2015 blijkt sprake van een daling. Mogelijke oorzaak kan zijn dat sprake is van verzadiging.

<sup>4</sup> Dit betreft klanten met hulp bij het huishouden (algemene voorziening) waarbij de eigen bijdrage (€12,60 per uur) via de bijzondere bijstand wordt vergoed.

<sup>5</sup> De som van het aantal personen telt niet op tot het totaal, omdat personen van meerdere voorzieningen tegelijk gebruik kunnen maken, bijvoorbeeld van een woonvoorziening en huishoudelijke ondersteuning. Maakt een persoon twee keer gebruik van een regeling binnen een woonvoorziening, is deze persoon hier één keer meegeteld.

bron: gemeente Oegstgeest

### 3.2.2 Gebruik van regelingen naar intensiteit

Om het volume van het gebruik in kaart te brengen is het nodig de voorzieningen hulp bij het huishouden en begeleiding verder uit te splitsen naar vorm (begeleiding individueel en groep) en intensiteit (basis, speciaal en speciaal plus). Als een persoon gebruikmaakt van groepsbegeleiding en individuele begeleiding wordt dat in tabel 3.2 apart weergegeven.

Bij hulp bij het huishouden hulp gaat het bij driekwart van de regelingen om basisondersteuning, bij begeleiding individueel is dat 60%.



**Tabel 3.2 Aantal regelingen huishoudelijke ondersteuning en begeleiding naar soort en intensiteit, peiljaren 2015-2017, percentage**

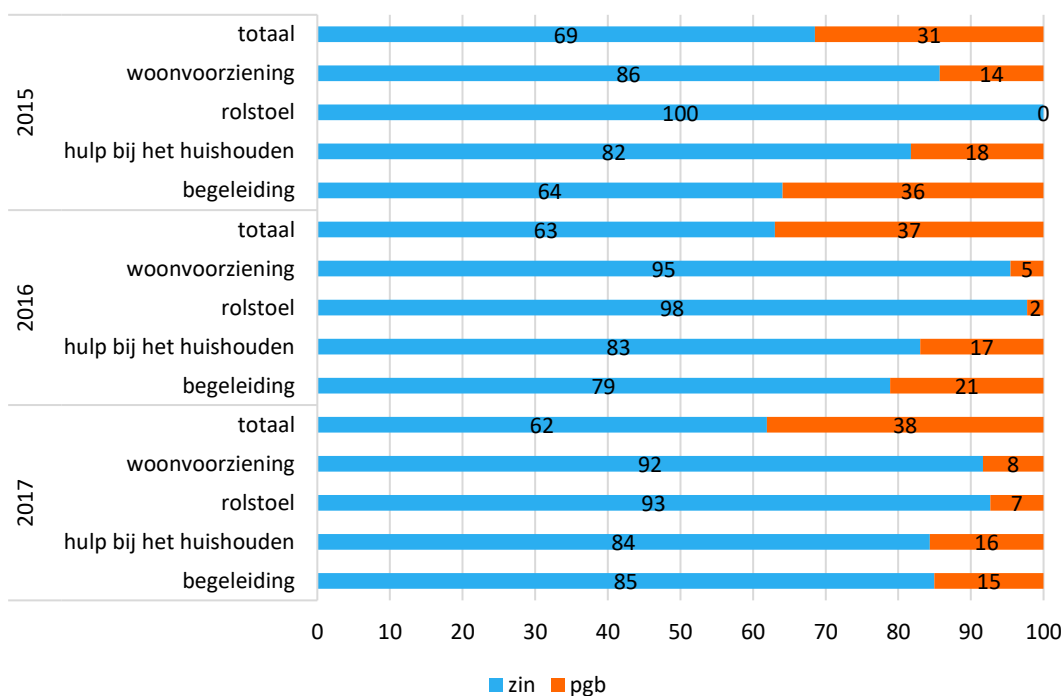
regelingen		basis	speciaal	speciaal plus
2015	hulp bij het huishouden	71,4	27,8	0,8
	begeleiding individueel	70,8	29,2	0,0
	begeleiding groep	46,5	53,5	0,0
	<b>begeleiding totaal</b>	61,5	38,5	0,0
2016	hulp bij het huishouden	73,4	24,2	2,4
	begeleiding individueel	61,5	38,5	0,0
	begeleiding groep	53,2	46,8	0,0
	<b>begeleiding totaal</b>	58,3	41,7	0,0
2017	hulp bij het huishouden	75,3	21,3	3,3
	begeleiding individueel	60,4	39,6	0,0
	begeleiding groep	47,4	52,6	0,0
	<b>begeleiding totaal</b>	55,6	44,4	0,0

bron: gemeente Oegstgeest

### 3.2.3 Gebruik van regelingen naar type financiering

Figuur 3.3 toont het aantal regelingen binnen de Wmo naar type financiering.<sup>2</sup>

**Figuur 3.3 Aantal regelingen naar type financiering, peiljaren 2015-2017\*, percentage**



\*De cijfers over begeleiding peiljaar 2015 zijn opnieuw berekend aan de hand van nieuw aangeleverde data.  
bron: gemeente Oegstgeest

<sup>2</sup> Type financiering is voor bijzondere bijstand niet van toepassing en blijft daarom in figuur 3.3 buiten beschouwing. Daarnaast is de voorziening 'vervoer' niet meegenomen, omdat feitelijk alle vervoersvoorzieningen vanuit een pgb worden gefinancierd.

Binnen de Wmo worden in 2017 de meeste voorzieningen gefinancierd via zorg in natura (zin). Dat is vergelijkbaar met 2016.

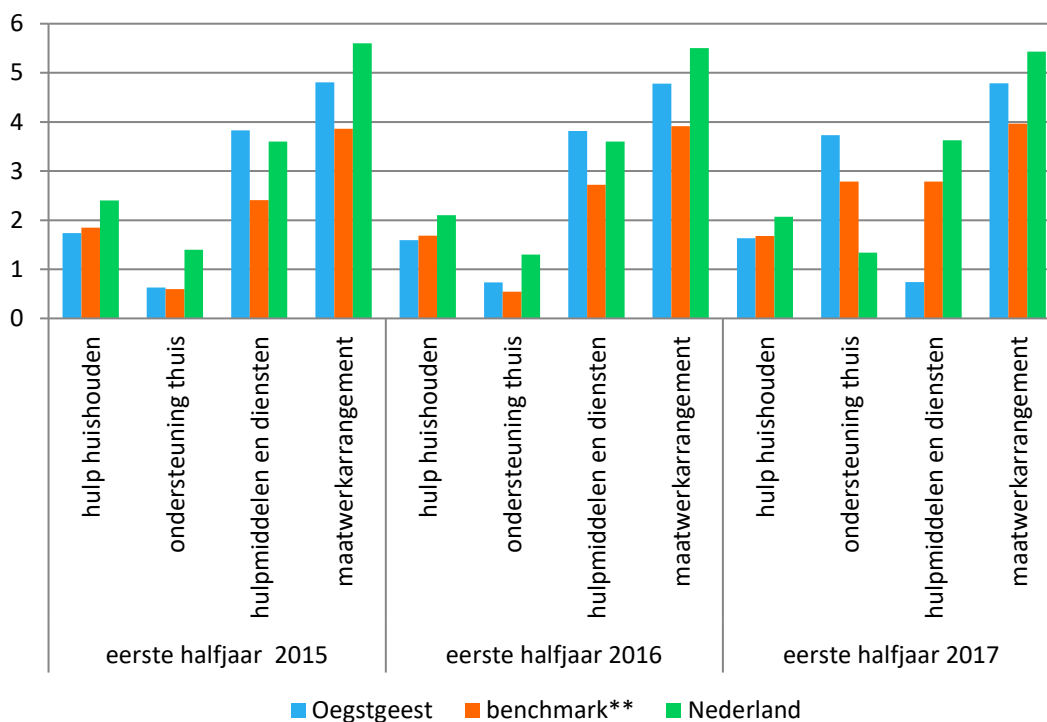
### 3.4 Benchmark gebruik voorzieningen

#### *Omvang gebruik*

Bij het CBS zijn gegevens beschikbaar over het percentage inwoners met maatwerkarrangementen binnen de Wmo (figuur 3.4). De cijfers betreffen de eerste helft van zowel 2015 als 2016 en 2017.

Figuur 3.4 laat zien dat in Oegstgeest in 2015-2017 4,8% van de inwoners een maatwerkarrangement ontvangt. Dit is iets meer dan in Ouder-Amstel en Voorschoten en iets minder dan gemiddeld in Nederland. Opvallend is de toename van het gebruik van ondersteuning thuis. In tegenstelling tot voorgaande jaren, ontvangen inwoners van Oegstgeest in 2017 vaker ondersteuning thuis<sup>3</sup> en minder hulpmiddelen en diensten dan de inwoners van de andere gemeenten.

**Figuur 3.4 Aantal inwoners met een maatwerkarrangement\*, 2015-2017, percentage**



\*Een maatwerkarrangement voor Nederland inclusief verblijf en opvang.

\*\*Benchmarkgemeenten in deze grafiek: Voorschoten en Ouder-Amstel.

bron: CBS Statline

<sup>3</sup> Dit betreft onder meer begeleiding, persoonlijke verzorging en dagbesteding.

## 3.5 Outcome

De drie hoofddoelstellingen binnen de Wmo zijn:

- 1 bevorderen van sociale samenhang, ondersteunen van mantelzorg, stimuleren en ondersteunen van vrijwilligerswerk, bevorderen van de leefbaarheid en veiligheid en voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld;
- 2 ondersteunen van de zelfredzaamheid en participatie van burgers met een beperking of chronische, psychische of psychosociale problemen, zo veel mogelijk in de eigen leefomgeving;
- 3 bieden van opvang (maatschappelijke opvang, vrouwenopvang, beschermd wonen en verslavingszorg vallen hieronder en zijn een verantwoordelijkheid van de centrumgemeente Leiden).

In deze rapportage worden de eerste twee doelstellingen gemonitord aan de hand van de volgende indicatoren:

- bekendheid met het Sociaal Team Oegstgeest
- cliënttevredenheid Wmo
- eenzaamheid en zelfredzaamheid
- mantelzorg en hulp aan anderen
- financiële situatie

Hiervoor wordt gebruikgemaakt van verschillende databronnen:

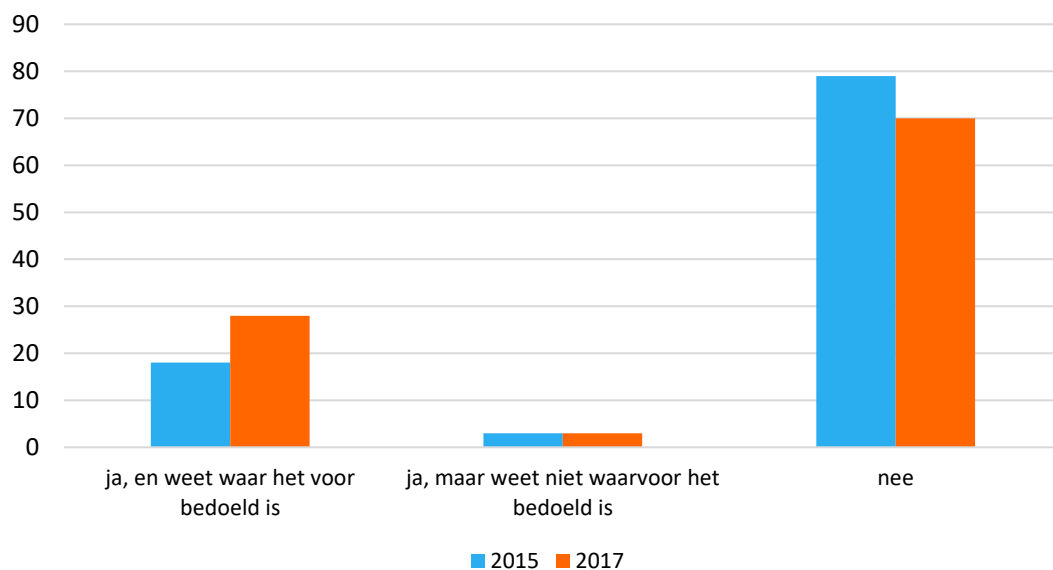
- onderzoeken cliënttevredenheid Wmo gepubliceerd op [waarstaatjegemeente.nl](http://waarstaatjegemeente.nl)
- inwonersenquête 2015 en 2017 gemeente Oegstgeest
- volwassenen- en ouderenpeiling GGD Hollands Midden

Gegevens over cliënttevredenheid hebben betrekking op de nulmeting van de cliëntervaringsonderzoeken uitgevoerd in 2016. zijn in de vorige rapportage voor de eerste keer opgenomen. In dit rapport zijn de gegevens uit de vorige rapportage opgenomen, omdat er nog geen gegevens uit de eenmeting cliëntervaringsonderzoeken voor de gemeente Oegstgeest. Voor de indicatoren uit de inwonersenquête is een update beschikbaar, maar de gegevens daaruit zijn niet geheel vergelijkbaar met de vorige enquête vanwege veranderingen in de vraagstelling.

### 3.3.1 Bekendheid met het Sociaal Team Oegstgeest

Het Sociaal Team Oegstgeest (STO) is het aanspreekpunt voor inwoners met vragen over zorg en welzijn. De bekendheid van het STO is toegenomen: in 2015 wist 18% van de ondervraagden van het bestaan van het STO en waarvoor het bedoeld is, in 2017 is dat toegenomen tot 28%. Ook onder 55-plussers is de bekendheid toegenomen: in 2017 is 37% bekend met het STO, in 2015 was dat 29%. 55-plussers zijn meer bekend met het Sociaal Team (37%) dan inwoners jonger dan 55 jaar (gemeente Oegstgeest 2015b en gemeente Oegstgeest 2017).

**Figuur 3.5 Bekendheid met het Sociaal Team Oegstgeest, 2015 en 2017, percentage**



bron: Inwonersenquête gemeente Oegstgeest 2015, 2017

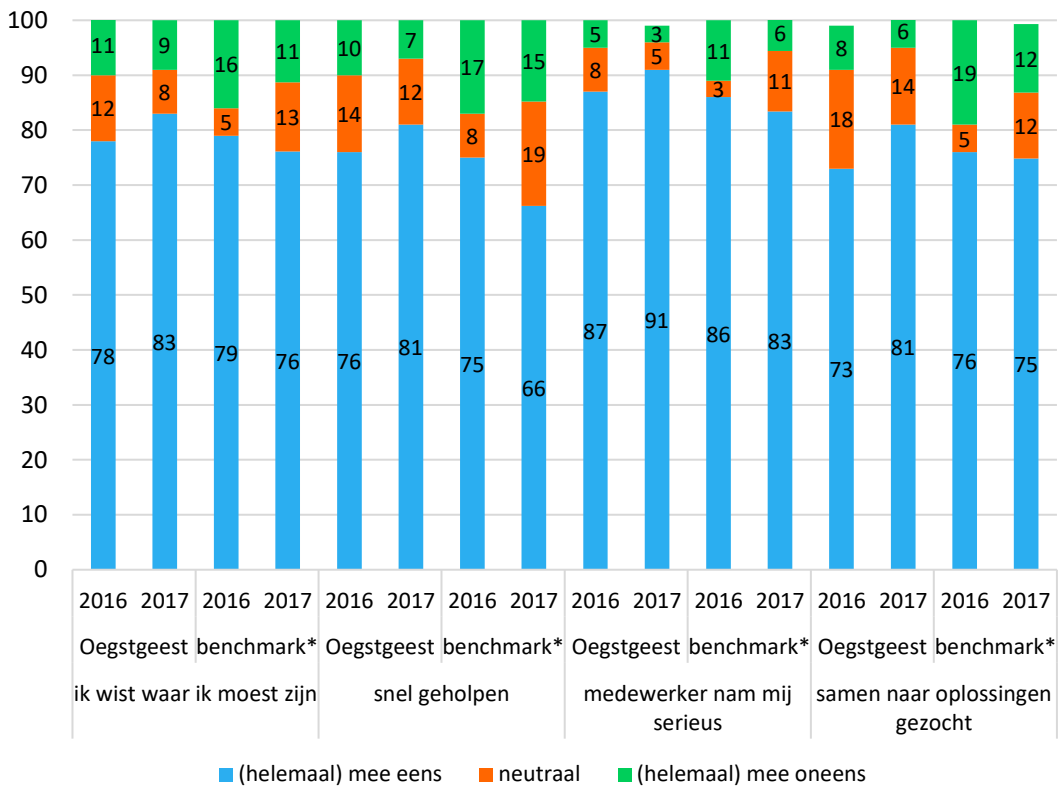
### 3.3.2 Cliënttevredenheid Wmo

Gemeenten zijn verplicht om een cliëntervaringsonderzoek Wmo uit te voeren. Aan Wmo-cliënten in Oegstgeest is cliënten door middel van een vragenlijst met stellingen gevraagd naar hun ervaringen in het afgelopen jaar. Deze stellingen betreffen het contact met de gemeente, de kwaliteit van de ondersteuning en het effect van de ondersteuning op hun leven. In 2016 hebben 384 Wmo-cliënten uit Oegstgeest de vragenlijst ingevuld, in 2017 482 cliënten (VNG Realisatie 2016, I&O Research 2017). In de figuren 3.6 tot en met 3.8 worden de resultaten van de resultaten uit 2016 en 2017 met elkaar vergeleken.

- In 2017 gaf 83% van de Wmo-cliënten aan te weten waar hij of zij terecht kon met de hulpvraag<sup>4</sup>. Dit is hoger dan in 2016 en ook hoger dan het percentage van de benchmarkgemeenten in 2017. 34% van de cliënten in Oegstgeest weet dat zij gebruik kunnen maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner die helpt om de weg naar zorg te vinden. Dat is hoger dan het jaar ervoor, toen 22% van de cliëntondersteuner op de hoogte was.
- De tevredenheid met het contact met de gemeente is gegroeid: 7% vindt dat zij niet snel werden geholpen, 3% vindt dat de gemeente hem/haar niet serieus nam en 6% vindt dat de gemeente niet met de cliënt samen naar oplossingen heeft gezocht. Ook zijn cliënten uit Oegstgeest tevredener dan de cliënten uit de benchmarkgemeenten (Castricum en Noordwijk).
- Eveneens is de tevredenheid toegenomen ten aanzien van de kwaliteit van de ondersteuning: in 2017 vindt 86% van de cliënten vindt dat de kwaliteit van de ondersteuning goed is en 78% meent dat deze bij de hulpvraag past.
- Circa 4 op de 5 Wmo-cliënten vinden in 2017 dat de kwaliteit van leven beter wordt door de ondersteuning.

<sup>4</sup> Percentage (helemaal) mee eens op de stelling: 'Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag'.

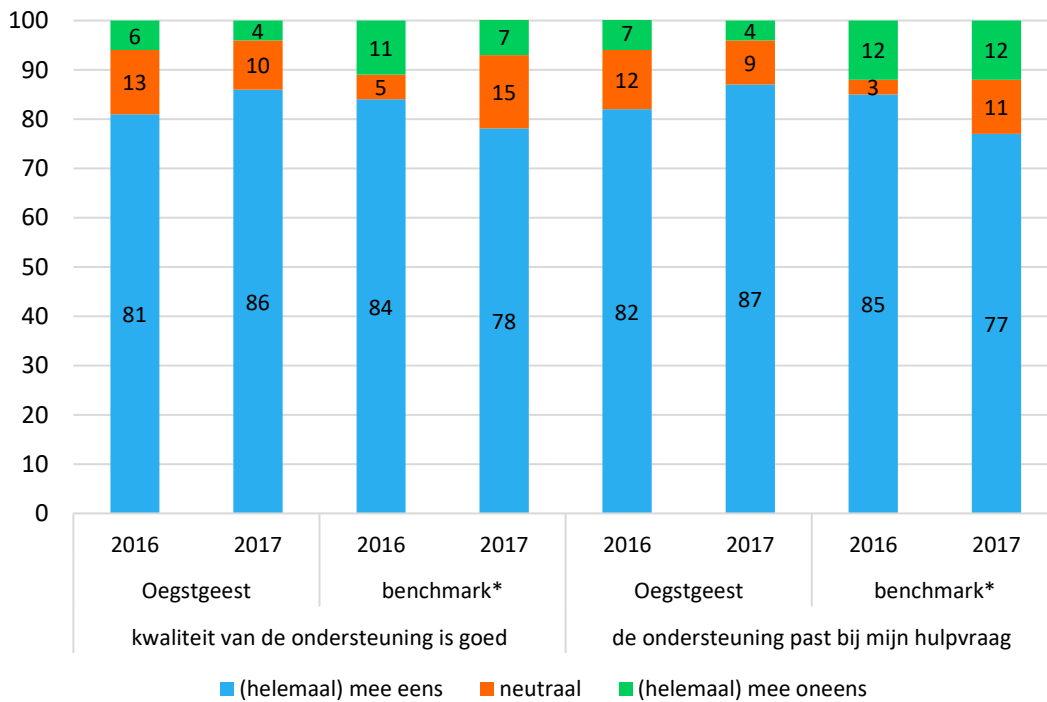
**Figuur 3.6 Cliëntervaringen contact met gemeente, 2016 en 2017, percentage\***



\*Benchmarkgemeenten zijn Castricum en Noordwijk.

bron: Cliëntervaringsonderzoek Wmo VNG Realisatie 2016, I&O Research 2017

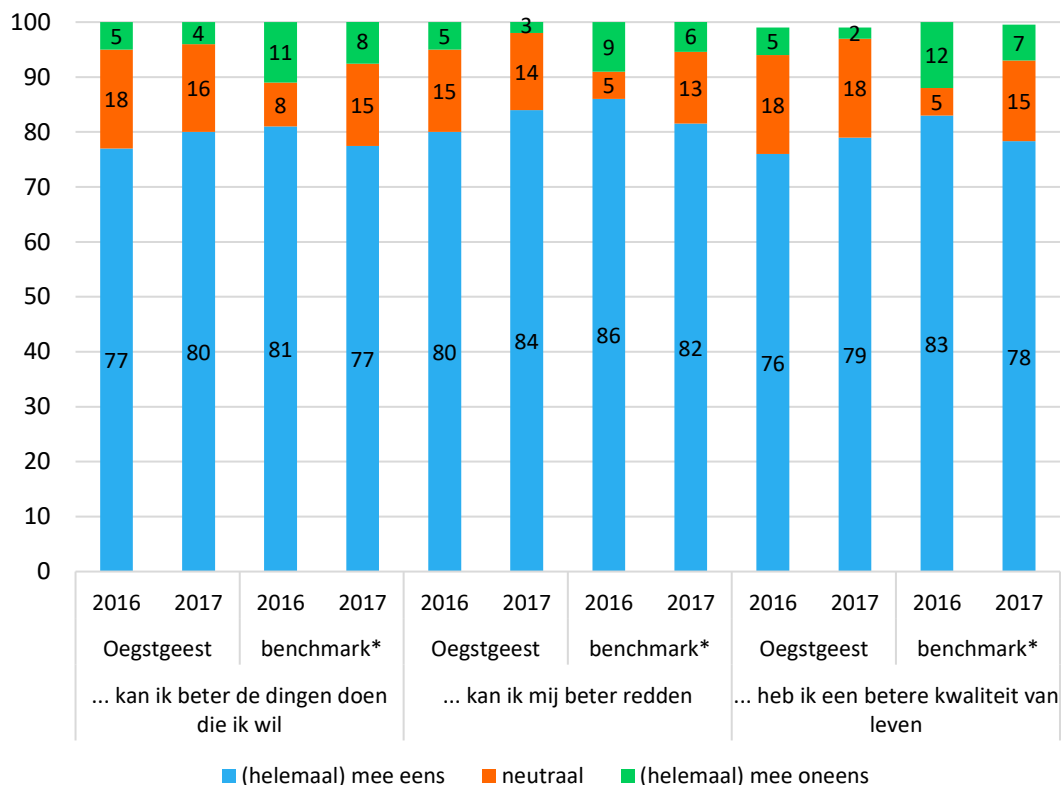
**Figuur 3.7 Kwaliteit van ondersteuning, 2016 en 2017, percentage**



\*Benchmarkgemeenten zijn Castricum en Noordwijk.

bron: Cliëntervaringsonderzoek Wmo VNG Realisatie 2016, I&O Research 2017

**Figuur 3.8 Effect op leven. Door de ondersteuning die ik krijg..., 2016 en 2017, percentage**



\*Benchmarkgemeenten zijn Castricum en Noordwijk.

bron: Cliëntervaringsonderzoek Wmo VNG Realisatie 2016, I&O Research 2017

### 3.3.3 Eenzaamheid en zelfredzaamheid

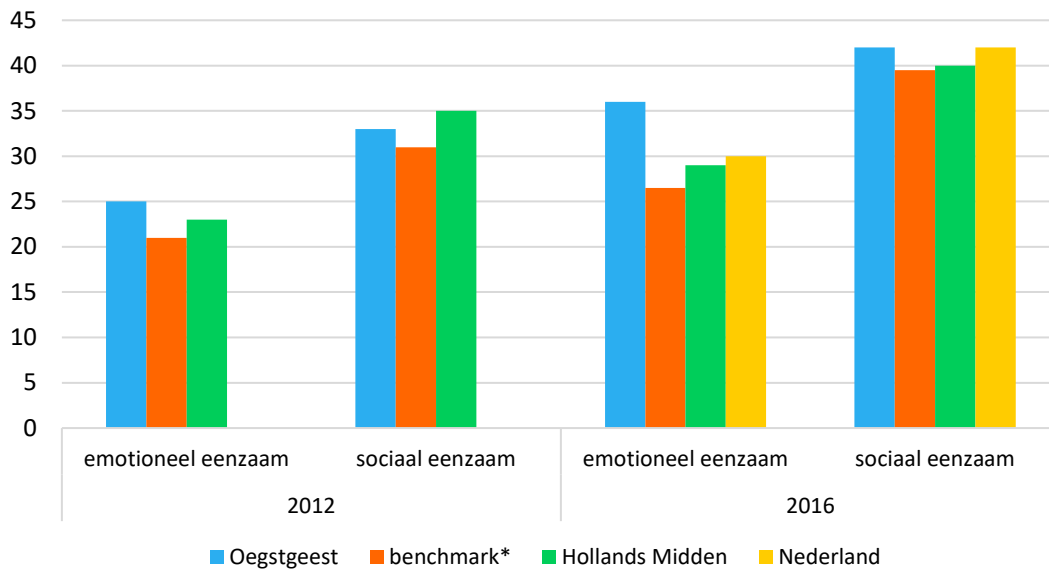
De meest recente gegevens over eenzaamheid hebben betrekking op 2016. Naast een vergelijking met benchmarkgemeenten (Noordwijk en Voorschoten) en heel Nederland, vindt en vergelijking plaats met de GGD-regio Hollands Midden.

In de figuren 3.9 en 3.10 wordt onderscheid gemaakt tussen sociale eenzaamheid en emotionele eenzaamheid:

- sociale eenzaamheid: minder contacten dan gewenst;
- emotionele eenzaamheid: gemis aan intimiteit in persoonlijke relaties.

In Oegstgeest heeft 42% van de volwassenen van 19 tot 65 jaar minder contacten dan gewenst (sociale eenzaamheid). 36% van de 19-64-jarigen Oegstgeestenaren is emotioneel eenzaam (gemis aan intimiteit in persoonlijke relaties). Dit percentage voor emotionele eenzaamheid ligt iets hoger dan in de benchmarkgemeenten, de GGD-regio Hollands Midden en Nederland.

**Figuur 3.9 Eenzaamheid 19-64-jarigen in percentages, 2012 en 2016**



\*Benchmarkgemeenten zijn Noordwijk en Voorschoten.

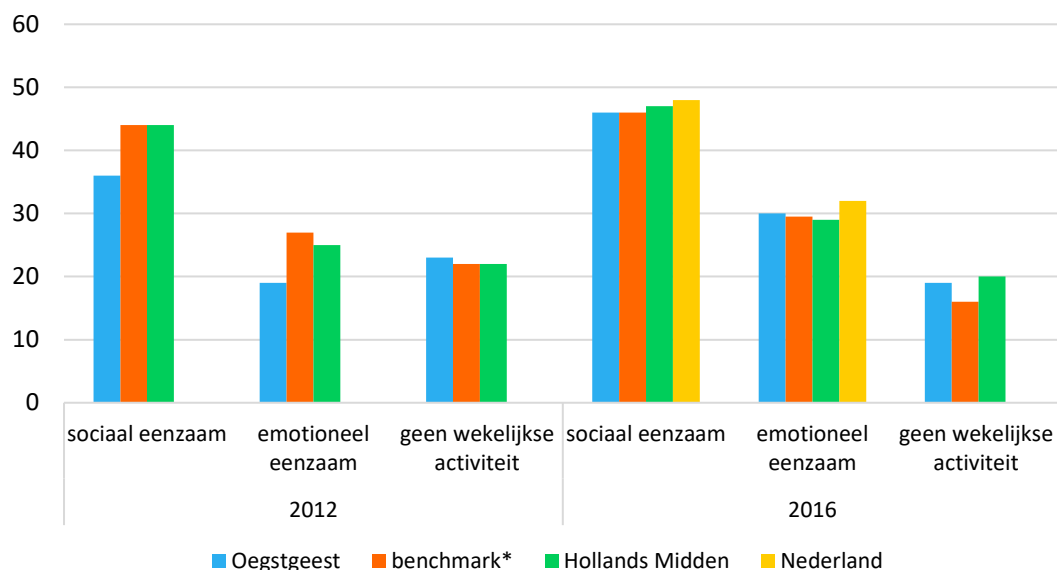
bron: GGD Hollands Midden, Kerncijfers volwassenen en ouderen 2012/2016

Van de 65-plussers is 46% sociaal eenzaam en 30% emotioneel eenzaam (2016). Deze percentages zijn vergelijkbaar met die in de benchmarkgemeenten en de GGD-regio Hollands Midden.

Aan 65-plussers is gevraagd of zij iedere week iets doen, zoals bezoek ontvangen, op bezoek gaan of een hobby uitoefenen. In 2016 heeft bijna een vijfde (19%) van de 65-plussers niet iedere week een dergelijke activiteit<sup>5</sup> gedaan. Dit percentage is vergelijkbaar met dat in Hollands Midden.

<sup>5</sup> Doet niet wekelijks een of meer van de volgende activiteiten: op bezoek gaan of bezoek ontvangen, uitoefenen van een hobby, oppassen op (klein)kinderen, activiteit van kerk of moskee bezoeken, vrijwilligerswerk, activiteit van buurthuis of wijkcentrum bezoeken, café of restaurant bezoeken, cursus of andere culturele activiteit doen.

**Figuur 3.10 Enzaamheid en activiteiten 65-plussers in percentages, 2012 en 2016**



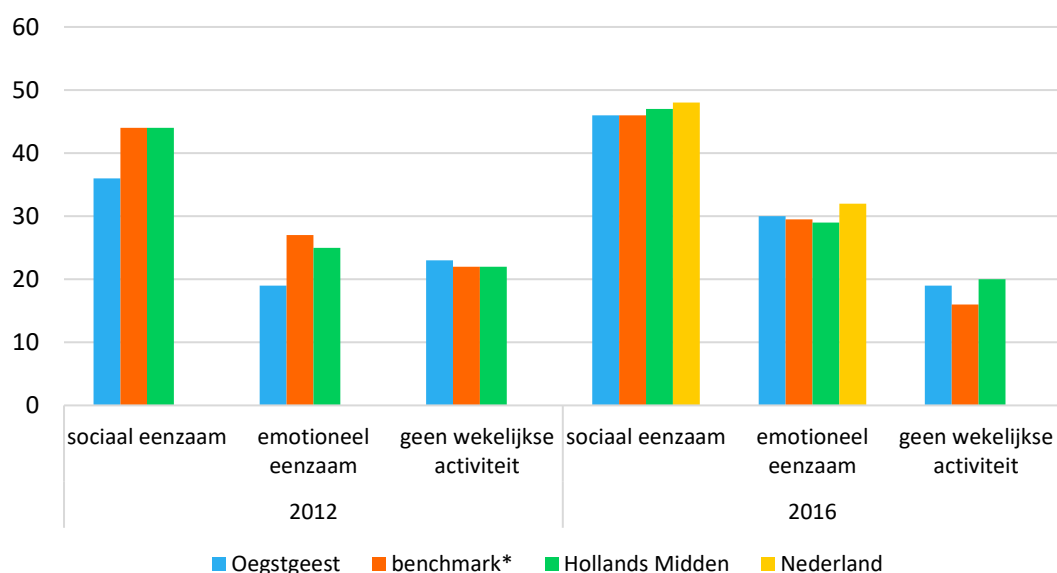
\*Benchmarkgemeenten zijn Noordwijk en Voorschoten.

bron: GGD Hollands Midden, Kerncijfers volwassenen en ouderen 2012/2016

Figuur 3.11 tot het aandeel inwoners dat zich ernstig eenzaam voelt. Enzaamheid is het ervaren van een onplezierig of ontoelaatbaar gemis aan (kwaliteit van) bepaalde sociale relaties.

11% van de 15-64-jarigen en 10% van de 65-plussers in Oegstgeest is ernstig eenzaam. Deze percentages wijken niet significant af van die in de GGD-regio Hollands Midden.

**Figuur 3.11 Percentage inwoners dat zich ernstig eenzaam voelt, naar leeftijd, 2012 en 2016**



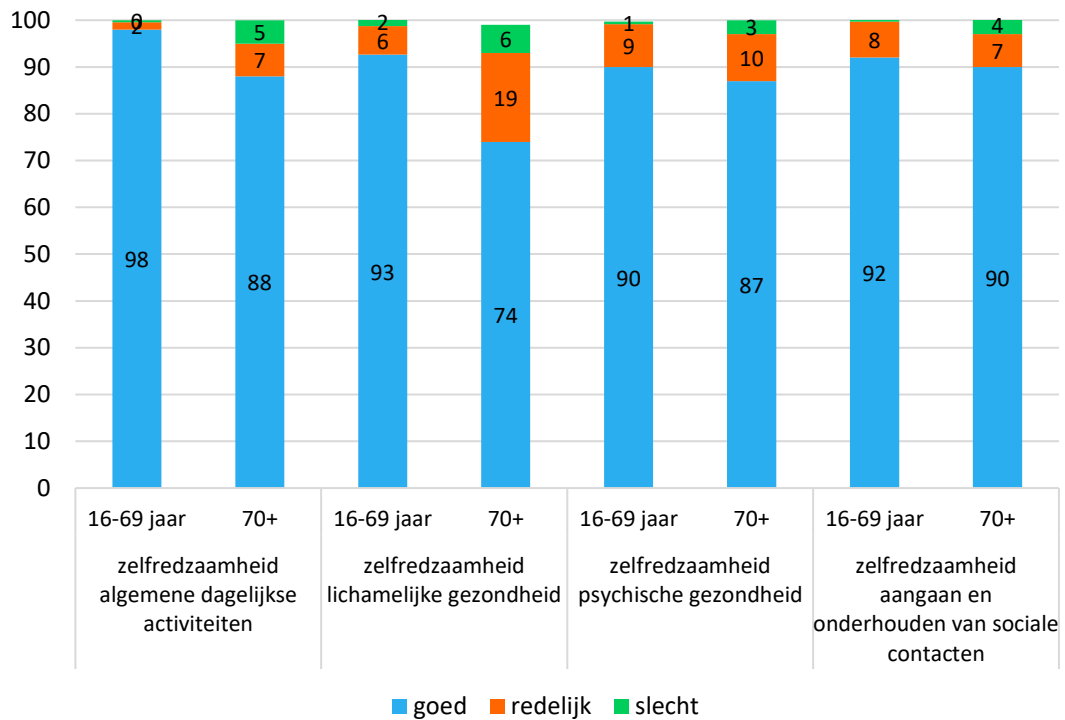
\*Benchmarkgemeenten zijn Noordwijk en Voorschoten.

bron: GGD Hollands Midden, Kerncijfers volwassenen en ouderen 2012/2016



Figuur 3.12 geeft op basis van de inwonersenquête Oegstgeest 2017 weer in welke mate inwoners zich zelf redzaam voelen. Van de 70-plussers<sup>6</sup> geeft 6% aan een slechte zelfredzaamheid te ervaren als gevolg van de lichamelijke gezondheid en voelt 5% zich beperkt bij algemene dagelijkse activiteiten. Verder ervaart 3% beperkingen als gevolg van de psychische gezondheid en heeft 4% moeite met het aangaan en onderhouden van sociale contacten.

**Figuur 3.12** Mate van zelfredzaamheid naar leeftijdscategorie, 2017, percentage



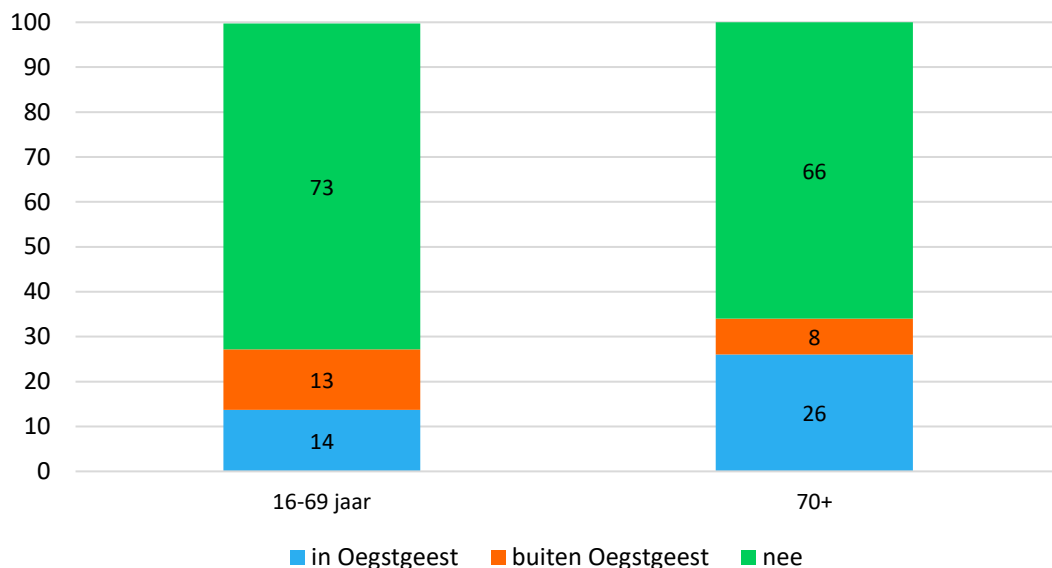
bron: gemeente Oegstgeest 2017; bewerking: Tympaan

### 3.3.5 Mantelzorg en hulp aan anderen

Van de 70-plussers is ongeveer een derde mantelzorger. Dat is meer dan onder inwoners jonger dan 70 jaar, waar 27% zich inzet als mantelzorger. 70-plussers verlenen deze mantelzorg ook vaker in de eigen gemeente. 77% van de mantelzorg wordt geboden aan familie. Dat is minder dan in 2015, waar 83% van de mantelzorg gegeven werd aan familie (gemeente Oegstgeest 2015b, gemeente Oegstgeest 2017).

<sup>6</sup> Een leeftjidsindeling van 16-64 jaar en 65 jaar en ouder is op basis van de beschikbare gegevens niet mogelijk.

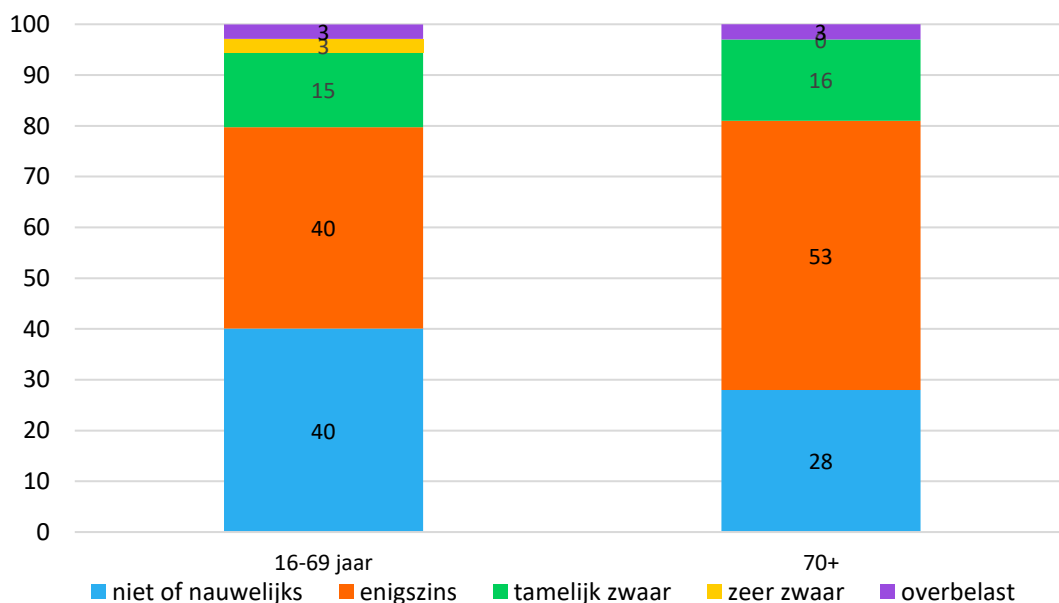
**Figuur 3.13 Bieden van mantelzorg naar leeftijdscategorie, 2017, percentage**



bron: Inwonersenquête gemeente Oegstgeest 2017; bewerking: Tympaan

Van de mantelzorgers jonger dan 70 jaar voelt 21% zich tamelijk zwaar belast tot overbelast als gevolg van het mantelzorgen, bij 70-plussers is dat 19%. Van de mantelzorgers jonger dan 70 heeft 56% behoefte aan ondersteuning, van de 70-plussers is dat 62% (gemeente Oegstgeest 2017).

**Figuur 3.14 Ervaren belasting door het geven van mantelzorg naar leeftijdscategorie, 2017, percentage**

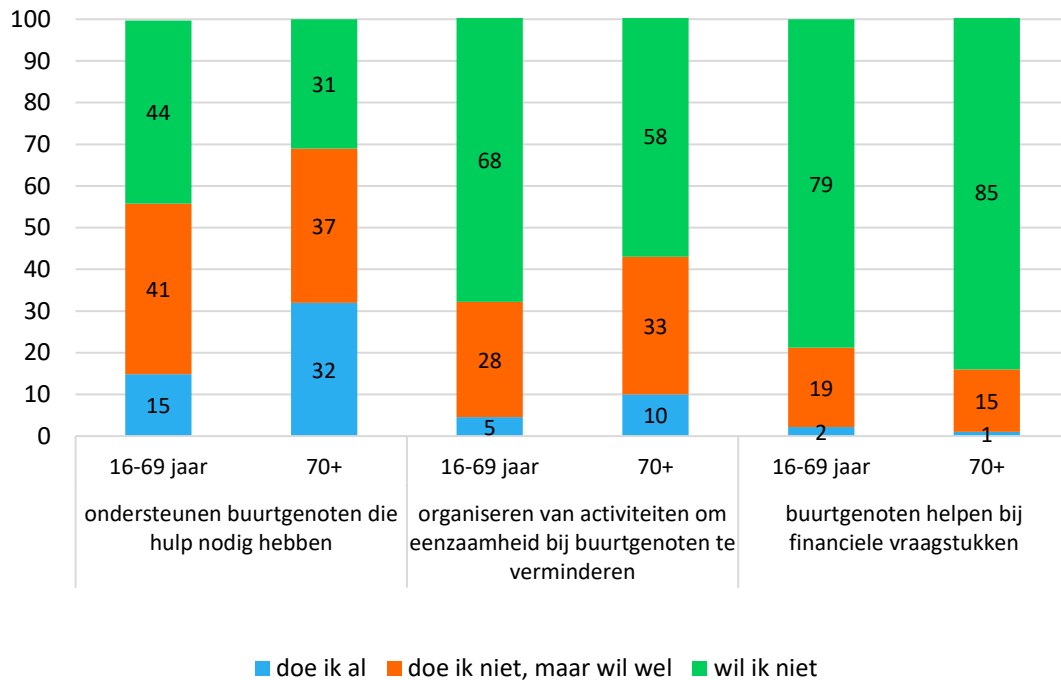


bron: Inwonersenquête gemeente Oegstgeest 2017; bewerking: Tympaan

70-plussers bieden vaker praktische hulp (bijvoorbeeld het doen van boodschappen) aan buurtgenoten dan inwoners jonger dan 70 jaar. Een klein percentage organiseert activiteiten voor hun buurtgenoten om eenzaamheid te verminderen of helpt buurtgenoten bij financiële vraagstukken. Wel is een groter percentage van de inwoners bereid om deze

vormen van ondersteuning te bieden, al is deze bereidheid wel groter voor het organiseren van activiteiten dan voor ondersteuning bij financiën (figuur 3.15).

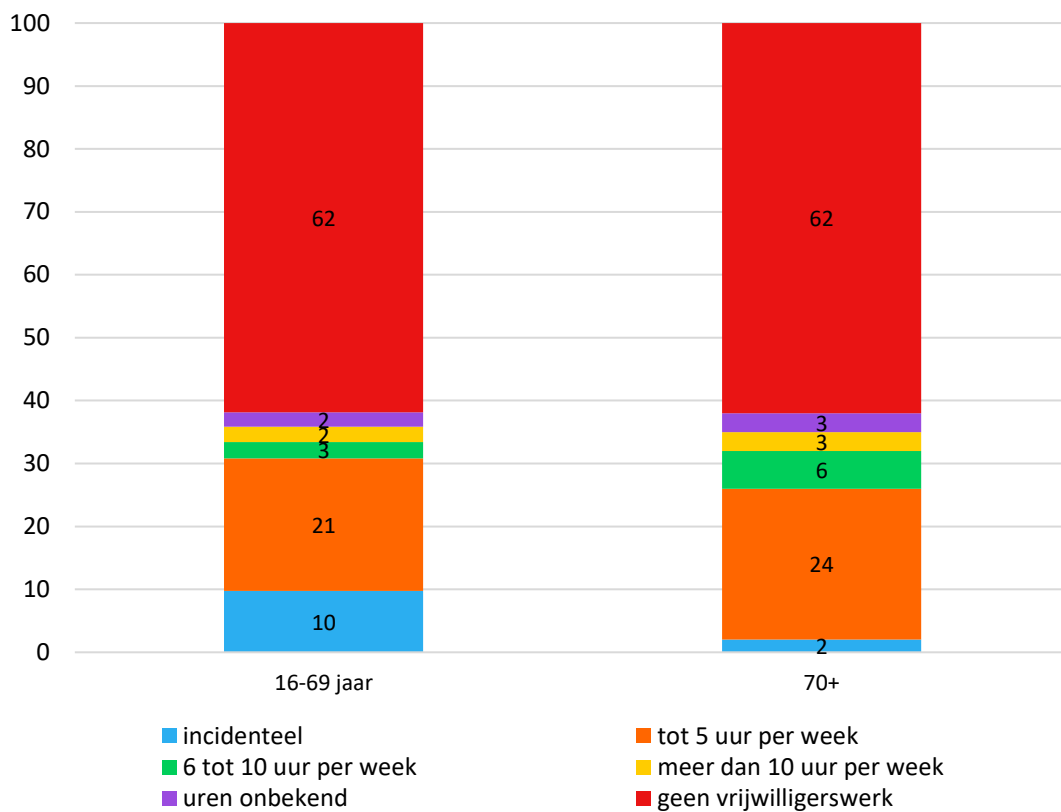
**Figuur 3.15** Ondersteuning van buurtgenoten naar leeftijdscategorie, 2017, percentage



bron: Inwonersenquête gemeente Oegstgeest 2017; bewerking: Tympaan

Van alle inwoners verricht 38% vrijwilligerswerk, in 2015 was dat 35% (gemeente Oegstgeest 2015, gemeente Oegstgeest 2017). 70-plussers besteden meer tijd aan het vrijwilligerswerk dan inwoners jonger dan 70 jaar (figuur 3.16). De meeste vrijwilligers zijn actief bij een sportvereniging (35%), een kerkelijke of levensbeschouwelijke organisaties (19%) of een organisatie voor zorg of welzijn (18%) (gemeente Oegstgeest 2017).

**Figuur 3.16** Verrichten van vrijwilligerswerk naar leeftijdscategorie, 2017, percentage,

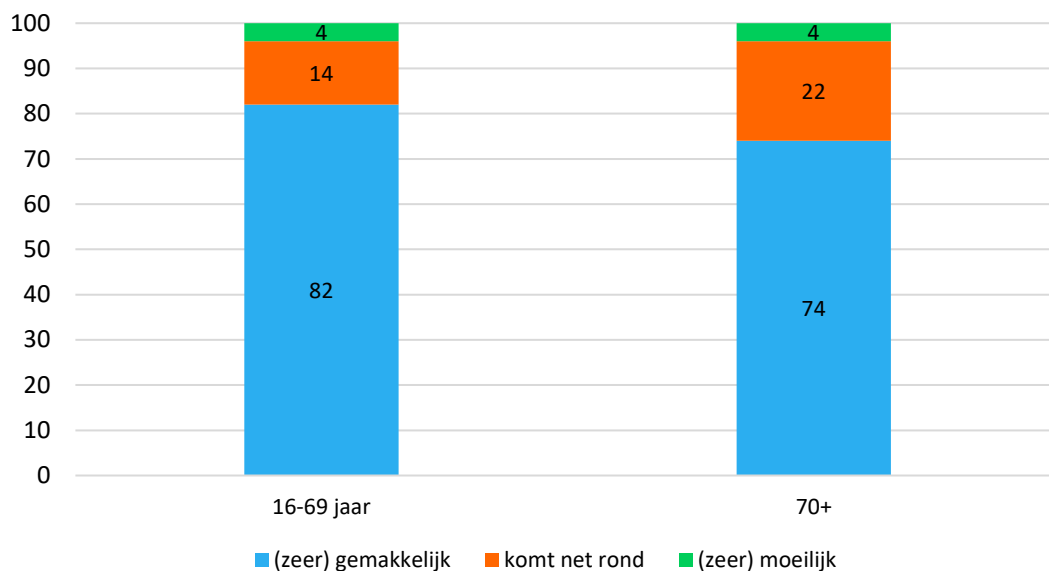


bron: Inwonersenquête gemeente Oegstgeest 2017; bewerking: Tympaan

### 3.3.6 Financiële situatie

Een goede financiële situatie is belangrijk voor de zelfredzaamheid en het welbevinden van inwoners. Van de inwoners komt 81% (zeer) gemakkelijk rond van het totale huishoudinkomen. Van de inwoners jonger dan 70 jaar komt 82% (zeer) gemakkelijk rond, onder 70-plussers is dat 74% (figuur 3.17).

**Figuur 3.17 Rondkomen van inkomen naar leeftijdscategorie, 2017, percentage**



bron: Inwonersenquête gemeente Oegstgeest 2017; bewerking: Tympaan

## 4 Participatiewet

### 4.1 Inleiding

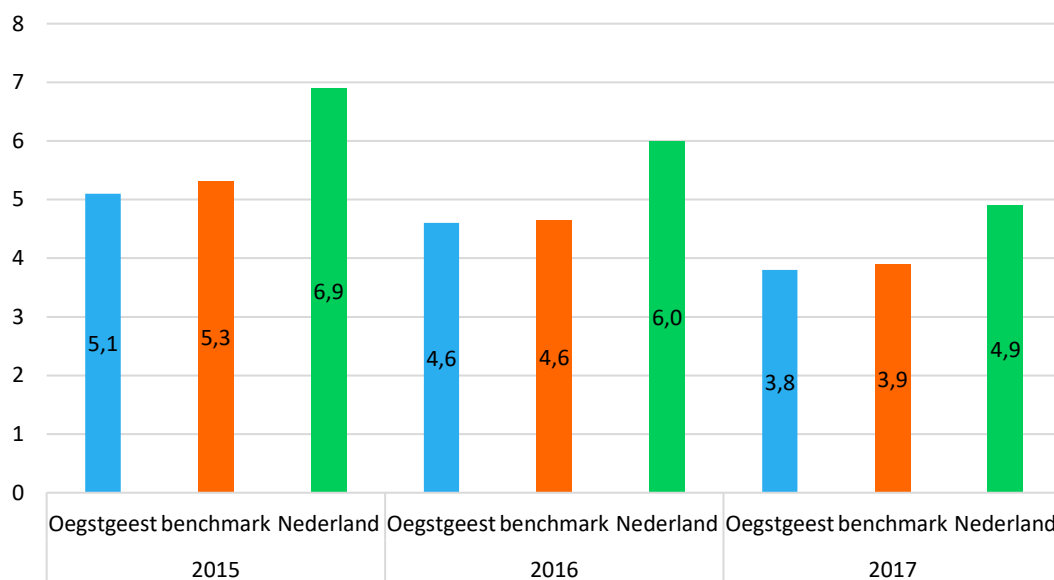
Dit hoofdstuk beschrijft het gebruik van regelingen binnen de Participatiewet. In dit hoofdstuk wordt geen onderscheid gemaakt tussen output- en outcome-indicatoren<sup>7</sup>.

### 4.2 Early warning items

Het werkloosheidspercentage is het belangrijkste early warning item voor het gebruik van de Participatiewet.

In 2017 is 3,8% van de beroepsbevolking van Oegstgeest is werkloos. Dit percentage is vergelijkbaar met de andere gemeenten, maar lager dan gemiddeld in Nederland. Gemiddeld in heel Nederland is het werkloosheidspercentage 4,9%. In zowel Oegstgeest als de benchmarkgemeenten en Nederland is het werkloosheidspercentage tussen 2015 en 2017 gedaald (figuur 4.1).

**Figuur 4.1** Werkloosheid beroepsbevolking (15-74 jaar)<sup>8</sup>, 2015-2017, percentage



\*Het CBS hanteert voor de beroepsbevolking de leeftijdscategorie 15-75 jaar. Dit is conform de internationale definitie.

bron: CBS Statline; bewerking: Tympaan

<sup>7</sup> De indicatoren genoemd in de Opzet monitor 3 decentralisaties hebben bijna allemaal betrekking op het gebruik en kunnen dus beschouwd worden als outputindicatoren, ook de indicatoren genoemd onder het kopje early warning items.

## 4.3 Gebruik van voorzieningen

### 4.3.1 Aantal bijstands(gerelateerde) uitkeringen

**Tabel 4.1** Personen met een bijstands(gerelateerde) uitkering, peildatum 31 december 2015-2017, absoluut en in groeipercentage

	2015	2016	2017	groeipercentage 2015-2017
participatiewet	263	308	315	19,8
ioaz, ioaw, bbz	19	17	15	-21,1
<b>totaal</b>	<b>282</b>	<b>325</b>	<b>330</b>	<b>17,0</b>

bron: gemeente Oegstgeest

Eind december 2017 ontvangen 330 personen in Oegstgeest een bijstands(gerelateerde) uitkering (tabel 3). Het gaat in de meeste gevallen (315 personen) om een uitkering in het kader van de Participatiewet. Het aantal personen met een (bijstands)gerelateerde uitkering is met 17% gestegen ten opzicht van 2015. De stijging ten opzichte van 2016 is circa 1,5%.

### 4.3.2 Aantal re-integratietrajecten

Gemeenten zetten re-integratievoorzieningen in om de afstand tot de arbeidsmarkt van werkzoekenden te verkleinen, met het doel deze groep uiteindelijk aan een baan te helpen.

In 2017 telde Oegstgeest 352 re-integratietrajecten. Mogelijk dat de gegevens voor 2017 nog niet compleet zijn. Op het moment van schrijven van de rapportage werden er nog trajecten ingevoerd. Overigens zijn de cijfers van de verschillende jaren niet vergelijkbaar vanwege het gebruik van verschillende bronbestanden.

**Tabel 4.2** Aantal re-integratietrajecten naar doeltraject, peiljaar 2015-2017, absoluut

doel gericht op	2015	2016	2017
beheersen Nederlandse taal	12	151	21
scholing	8	56	15
sociale activering	8		65
uitstroom naar betaalde arbeid	94	198	179
verrichten vrijwilligerswerk	10	168	11
overig			61
<b>totaal</b>	<b>132</b>	<b>573</b>	<b>352</b>

bron: gemeente Oegstgeest

### 4.3.5 Gebruik overige voorzieningen Participatiewet

#### *Wsw*

In 2017 zijn er net als in 2015 en 2016 46 wsw-ers woonachtig in Oegstgeest. De financiering van wsw-ers komt ten laste van de gemeente waarin iemand werkzaam is. Van de wsw-ers woonachtig in Oegstgeest zijn er 32 werkzaam in Oegstgeest (en komen er dus 32 ten laste van de gemeente Oegstgeest) en 14 in Leiden.

#### *Garantiebaan*

Per 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor arbeidsgehandicapten met arbeidsvermogen. Een deel van de arbeidsgehandicapten kan met loonkostensubsidie en/of

begeleiding aan de slag bij een gewone werkgever. Deze arbeidsgehandicapten komen in aanmerking voor een garantiebaan. In 2015 en 2016 is één arbeidsgehandicapte uit Oegstgeest aan het werk binnen een garantiebaan, in 2017 zijn dat er 5.

### *Beschut werk nieuw*

Beschut werk is bedoeld voor mensen die door hun lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding en aanpassingen van de werkplek nodig hebben, dat niet van een reguliere werkgever mag worden verwacht dat hij deze mensen in dienst neemt. In de periode 2015-2017 waren er in Oegstgeest geen arbeidsgehandicapten op deze wijze aan het werk.

### *Tegenprestatie*

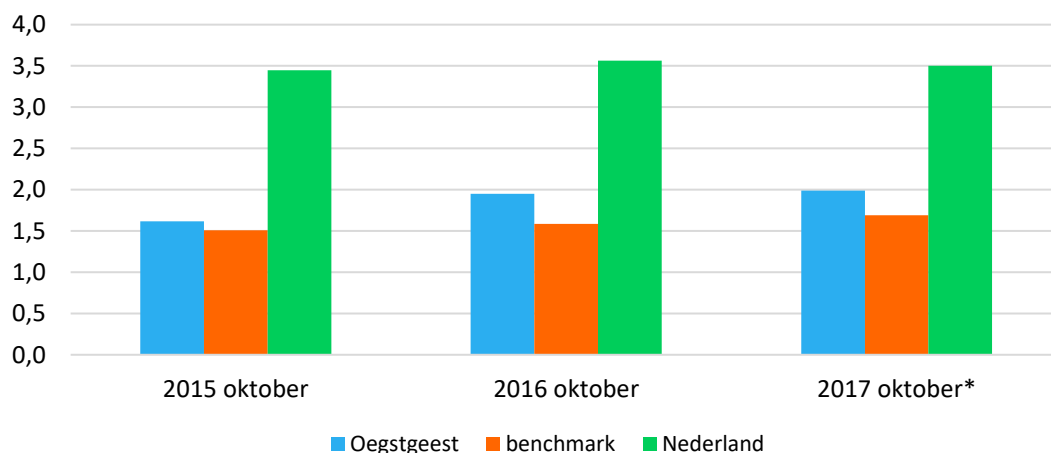
Gemeenten kunnen personen met een bijstandsuitkering vragen een tegenprestatie te verrichten. Het gaat dan om een onbetaalde, maatschappelijk nuttige activiteit van beperkte duur en omvang. In de periode 2015-2017 waren er geen personen in Oegstgeest die een tegenprestatie hebben geleverd.

## 4.4 Benchmark gebruik voorzieningen

In figuur 4.1 wordt het percentage personen met een bijstands- of bijstandsgelateerde uitkering in Oegstgeest vergeleken met andere gemeenten en Nederland. Hierbij zijn alleen personen meegenomen die de AOW-leeftijd nog niet hebben bereikt. Op het moment van het schrijven van deze rapportage betreffen de meest recente cijfers van het CBS voorlopige cijfers over oktober 2017.

Het percentage voor Oegstgeest (2,0%) is hoger dan het gemiddelde voor de benchmarkgemeenten (1,7%), maar lager dan het gemiddelde in Nederland (3,5%). In Oegstgeest blijft net als in de benchmarkgemeenten en heel Nederland het aandeel personen (tot de AOW-leeftijd) met een bijstandsgelateerde uitkering tussen oktober 2016 en oktober 2017 (vrijwel) gelijk. De daling van het werkloosheidspercentage in 2017 is in oktober 2017 dus (nog) niet terug te zien in het aantal bijstands(gelateerde) uitkeringen.

**Figuur 4.1** Personen tot AOW-leeftijd met een bijstands- of bijstandsgelateerde uitkering, 2015-2017, percentage



bron: gemeente Oegstgeest



## 5 Jeugdwet

### 5.1 Inleiding

Voorzieningen voor jeugd bestaan uit vrij toegankelijk hulp door het Jeugd- en Gezinsteam (JGT), specialistische hulp met en zonder verblijf, waarvoor een verwijzing nodig is. Specialistische hulp is zowel als zorg in natura (zin) als via een persoonsgebonden budget (pbg) te ontvangen. Daarnaast is er jeugdhulp in het gedwongen kader: de Jeugdbescherming en Jeugdreclassering.

### 5.2 Early warning items

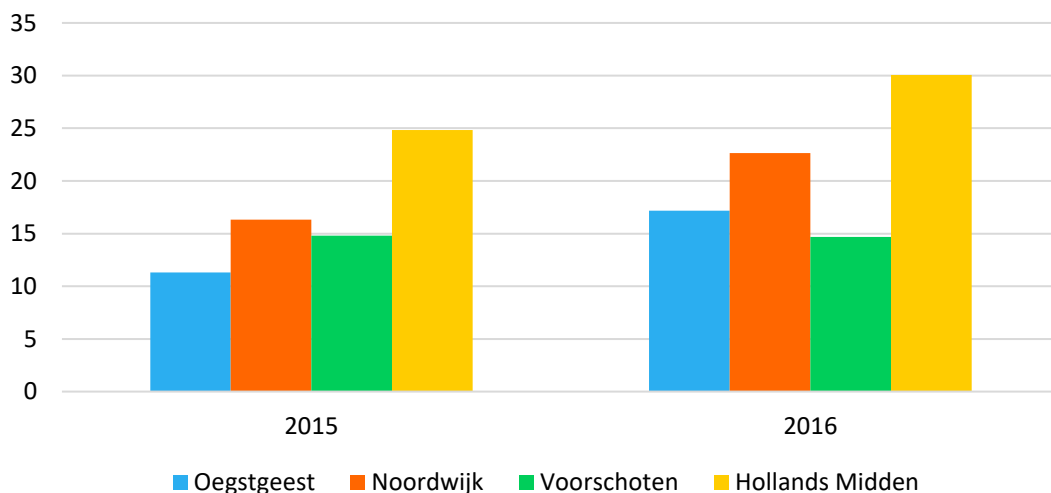
Early warning items zijn factoren die een relatie hebben met het gebruik van voorzieningen in het domein jeugd. In deze paragraaf komen de volgende items aan bod, die voor de transitie van het sociale domein zijn opgesteld:

- aantal meldingen kindermishandeling (meldingen Veilig Thuis waarbij jeugdigen betrokken zijn);
- aantal jeugdigen met kans op armoede;
- Aantal voortijdig schoolverlaters;
- Aantal deelnemers voortgezet onderwijs naar onderwijsniveau.

Er zijn nog geen gegevens bekend voor 2017 over meldingen Veilig Thuis waarbij jeugdigen betrokken zijn. Daarom worden hieronder de cijfers van voorgaande jaren gepresenteerd.

In 2016 zijn bij Veilig Thuis 89 meldingen gedaan over jeugdigen uit Oegstgeest. Dit betreft ook zorgmeldingen die door de politie zijn gedaan en die voorheen naar het Jeugd Preventie Team (JPT) gingen. In geheel 2015 waren er 58<sup>8</sup> meldingen. Evenals in Oegstgeest ligt in de GGD-regio Hollands Midden het aantal meldingen in de 2016 hoger dan in 2015.

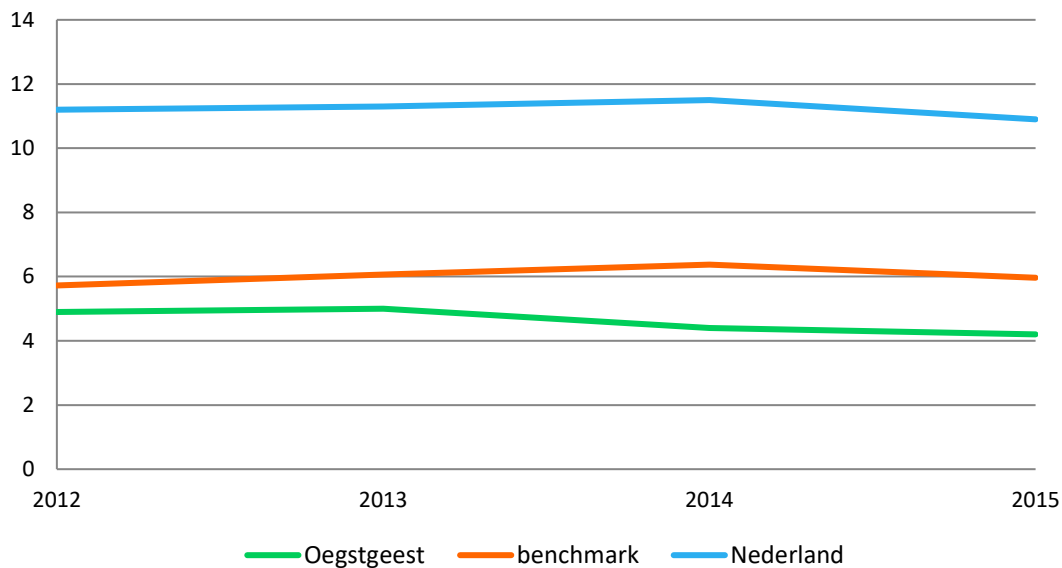
**Figuur 5.1** Aantal meldingen Veilig Thuis waarbij jeugdigen betrokken zijn, 2015-2016, per 1.000 jeugdigen



bron: CBS Statline, GGD Hollands Midden Jaarverslag 2016

<sup>8</sup> In de nulmeting van deze rapportage is het aantal meldingen van 56 genoemd. Dit aantal is aangepast naar 58 op grond van een recentere rapportage Veilig Thuis Hollands Midden.

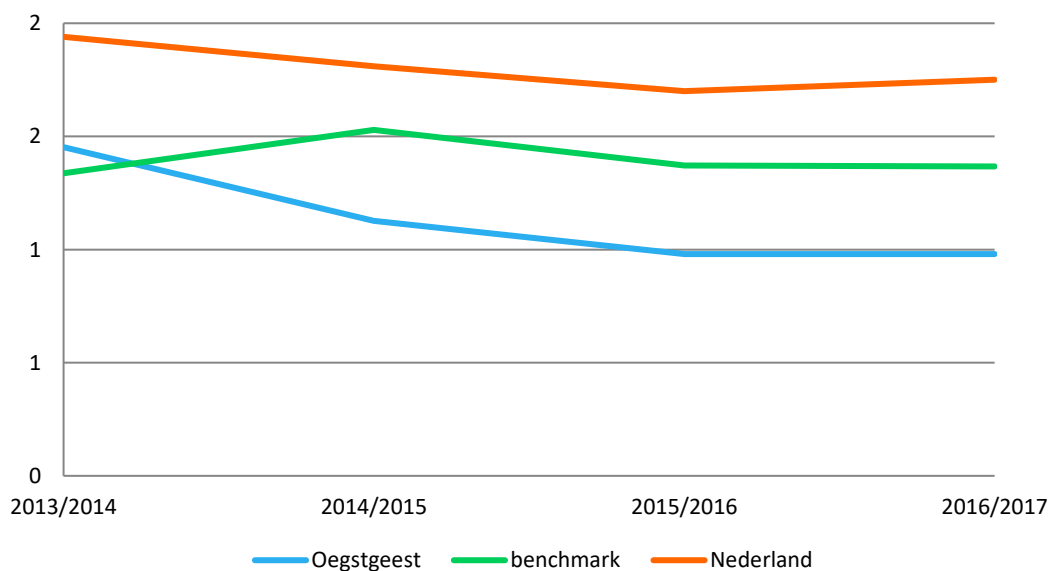
**Figuur 5.2** Ontwikkeling aantal 0-17 jarigen in huishoudens met kans op armoede, 2012-2015, percentage\*



\*Deze gegevens worden door het CBS anders berekend dan voorheen. De cijfers komen daarom niet overeen met de cijfers in de vorige monitor.

bron: CBS Statline

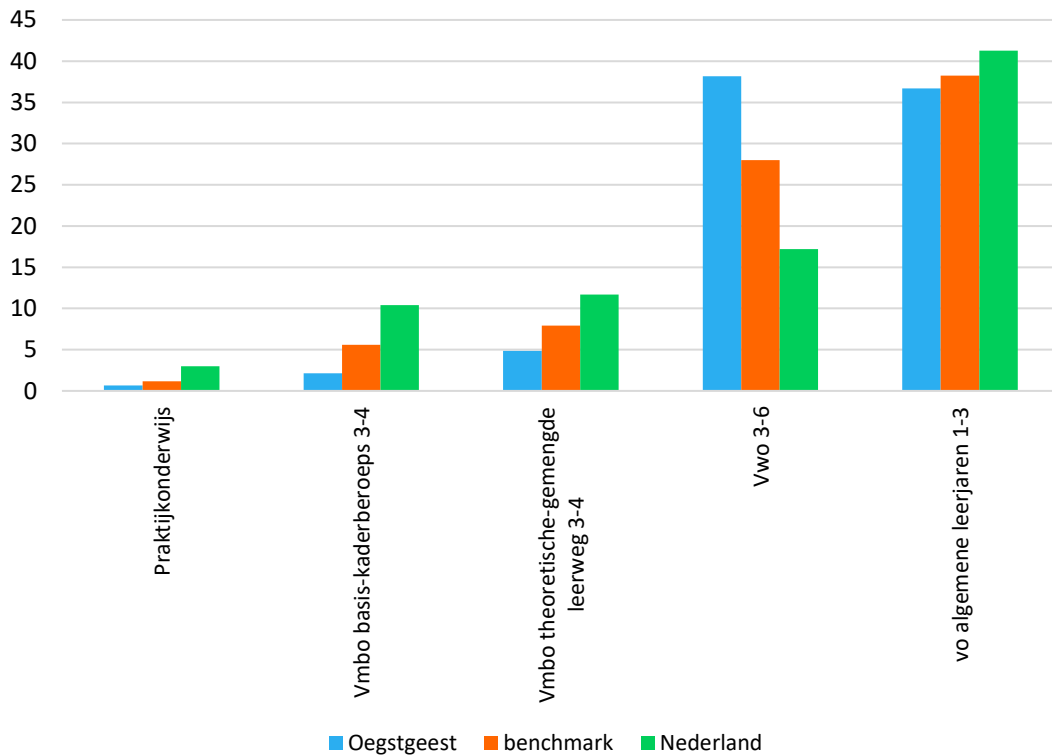
**Figuur 5.3** Ontwikkeling aantal voortijdig schoolverlaters als percentage van het totaal aantal deelnemers voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs\*



\*Door een methodewijziging is het cijfer van 2016/2017 nauwkeuriger dan in voorgaande jaren en blijkt het totale aantal schoolverlaters in voorgaande jaren zeer licht te worden onderschat.

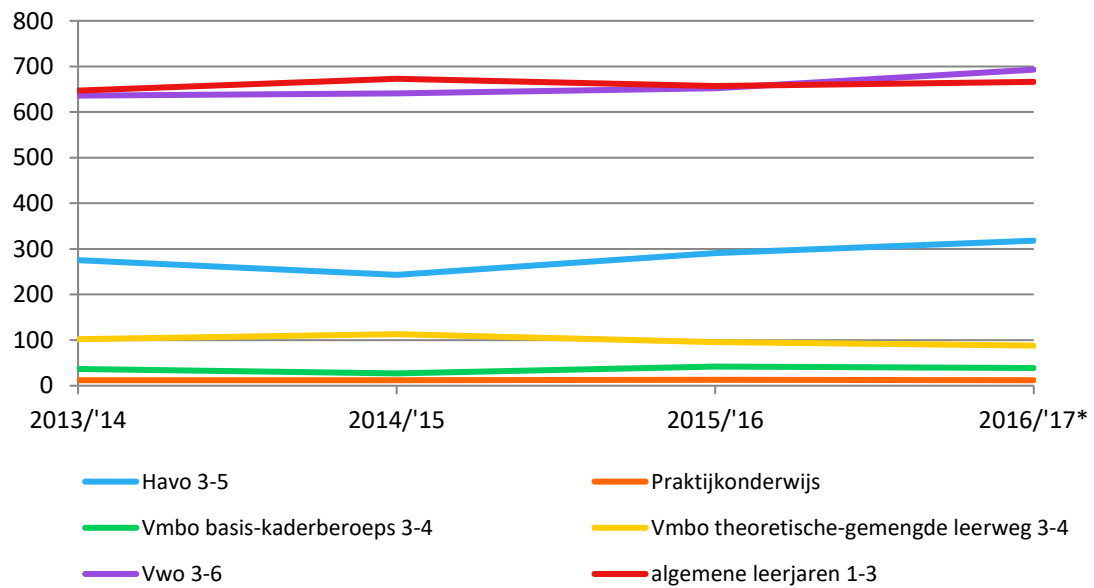
bron: Ministerie van OCW, Databank Zuid-Holland

**Figuur 5.4** Deelnemers voortgezet onderwijs naar onderwijssoort, schooljaar 2016/2017\*, percentage



\*Dit zijn voorlopige cijfers.  
bron: CBS Statline

**Figuur 5.5** Ontwikkeling aantal deelnemers voortgezet onderwijs in Oegstgeest, 2013-2016, absoluut



\*Dit zijn voorlopige cijfers.  
bron: Ministerie OCenW

Over het algemeen scoort Oegstgeest relatief gunstig op de early warning items. Er zijn weinig kinderen met kans op armoede, relatief weinig voortijdig schoolverlaters en een relatief hoge deelname in de bovenbouw van het vwo. Het valt daarom te verwachten dat het gebruik van jeugdhulp lager ligt dan gemiddeld.

## 5.3 Output

### *Wat is jeugdhulp?*

Jeugdhulp bestaat uit het Jeugd- en Gezinsteam (JGT) wat een vrij toegankelijke voorziening is. De overige voorzieningen zijn alleen toegankelijk met een verwijzing. Deze verwijzing kan worden afgegeven door artsen (huisartsen, jeugdartsen en medisch specialisten), JGT of gecertificeerde instellingen (bijvoorbeeld Jeugdbescherming West of de William Schrikker-groep) en rechters. De uitsplitsing die binnen de specialistische jeugdhulp wordt gehanteerd is hulp zonder en hulp met verblijf. Hulp zonder verblijf betreft bijvoorbeeld hulp door een psycholoog, maar ook hulp bij dyslexie of autisme. Hulp met verblijf kan pleegzorg zijn, maar ook wonen in een gezinsvervangend tehuis of een gesloten plaatsing.

Het aantal trajecten jeugdhulp door het JGT is wat lager geworden in 2017. Het aantal trajecten jeugdhulp met verblijf is stabiel (tabel 8). Het aantal specialistische trajecten zonder verblijf is toegenomen. Dit heeft deels met de registratie te maken. Het aantal trajecten in Oegstgeest werd eerder onderschat omdat een gedeelte van de jeugdigen gebruik maakt van hulp bij vrijgevestigde psychologen en psychiaters, en kleinere aanbieders die voorheen in de monitor buiten beschouwing bleven. Tussen haakjes staat het aantal trajecten dat loopt bij dezelfde groep aanbieders als uit 2015. Hieruit valt op te maken dat ambulante hulp nog steeds toeneemt.

### *Gegevensverzameling*

Er zijn cijfers beschikbaar op CBS (jeugdstatline.cbs.nl) en bij de TWO Holland Rijnland (grotendeels op gemeenteniveau ontsloten via <https://www.databankzh.nl/jeugdhulp-holland-rijnland/index.php>). In principe zijn zowel de gegevens van het CBS als van de TWO Holland Rijnland gebaseerd op de leveringen van aanbieders zelf. Een gedeelte van de gegevens van de TWO wordt uit het berichtenverkeer gehaald. Beide bronnen hebben voor- en nadelen. Zo zijn de gegevens van de TWO recenter, maar geven nog weinig inzicht in het aantal jeugdigen en zijn voor de jaren 2015 en 2016 niet compleet. De cijfers van het CBS zijn vaak ouder en minder specifiek, maar zijn wel vergelijkbaar tussen gemeenten en worden ook door in andere rapportages gebruikt. Per grafiek/tabel is gekozen welke bron het meest passend is. Waar mogelijk zijn ook gegevens gecombineerd.

**Tabel 5.1 Aantal trajecten\* jeugdhulp op peildatum**

		31-12-2015 <sup>1</sup>		31-12-2016		31-12-2017	
		zorg in natura	pgb	zorg in natura	pgb	zorg in natura	pgb
jgt	jgt	130		155		129	
hulp zonder verblijf <sup>1</sup>	ambulante hulp	335		285		435	
	jeugdhulp in netwerk	40		45		19	
	daghulp	10		10		23	
hulp met verblijf <sup>2</sup>	pleegzorg	4		5		7	
	gezinsgericht	5		3		1	
	gesloten plaatsing	0		0		0	
	overig	9		10		9	
<b>totaal aantal trajecten</b>			<b>30</b>		<b>30</b>		<b>39</b>

\*Jeugdigen kunnen meerdere vormen van zorg en trajecten tegelijkertijd hebben.

<sup>1</sup> Cijfers JGT en jeugdhulp zonder verblijf van de peildatum 31-12-2015 en 31-12-2016 zijn overgenomen van CBS Statline. Deze geven een completer beeld dan de TWO-cijfers van die datum. Cijfers van 31-12-2017 van de TWO Holland Rijnland. Deze zijn nog niet beschikbaar bij het CBS. Voor Jeugdhulp met verblijf zijn cijfers van de TWO genomen, zodat ook de kleine aantallen zichtbaar zijn.

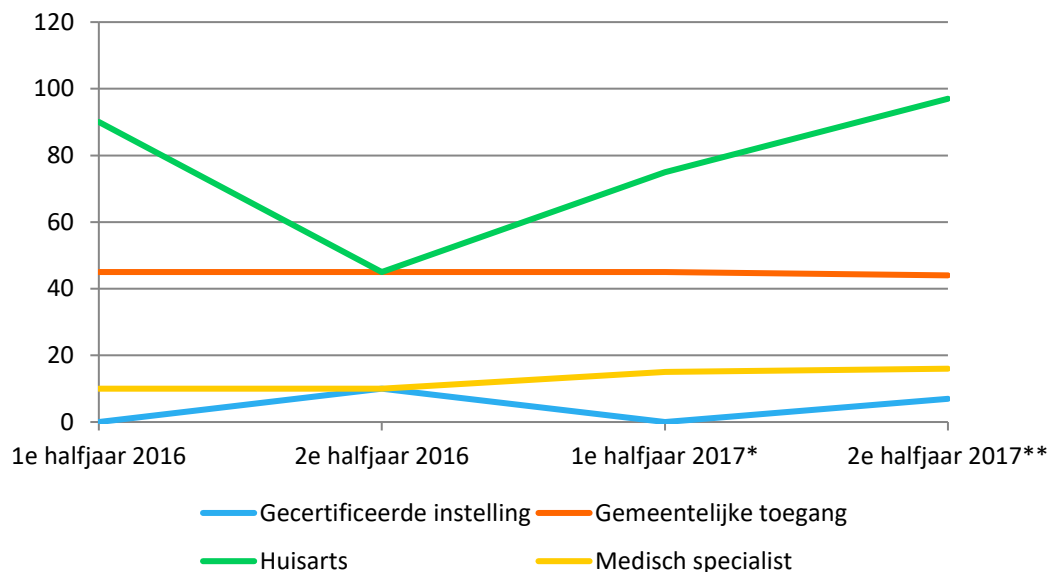
<sup>2</sup> Het aantal trajecten jeugdhulp in netwerk jeugdige en daghulp wijkt bij de TWO-cijfers af van het CBS. Dit komt zeer waarschijnlijk door de herziening van de producten in de categorisatie van Cardea in 2017. Dit is niet met terugwerkende kracht door het CBS verwerkt.

bron: JGT's Holland Rijnland, aanbieders Holland Rijnland, gemeente Oegstgeest, via TWO Holland Rijnland; bewerking: Tympaan

Het aantal trajecten ambulante jeugdhulp lijkt in 2017 wat hoger dan in 2016. De cijfers zijn echter niet volledig betrouwbaar. Het is goed mogelijk dat hier nog trajecten als lopend zijn aangeduid die door de aanbieders ondertussen zijn beëindigd. Door de komst van de nieuwe bekostigingssystematiek in de GGZ sloten alle trajecten automatisch af op 31-12-2017. Het is niet goed na te gaan welk deel van de trajecten toen ook daadwerkelijk nog liep of welk deel al eerder beëindigd was, maar niet afgemeld bij de TWO. De cijfers van het CBS van datum 30-6-2017 laten een lichte stijging zien in Oegstgeest.

Het aantal trajecten jeugdhulp met verblijf is stabiel. Het aantal pgb's is toegenomen van 30 naar 39.

**Figuur 5.6 Aantal nieuw gestarte trajecten jeugdhulp zonder verblijf naar verwijzer, 1<sup>e</sup> halfjaar 2016-2<sup>e</sup> halfjaar 2017, absoluut**



\*Dit zijn voorlopige cijfers.

\*\* Dit betreft cijfers van de TWO.

NB Het aantal gestarte trajecten bij zorg in verblijf is te laag om hiervan de verwijzers in kaart te brengen.  
bron: CBS (2016 en 1e halfjaar 2017), aanbieders Holland Rijnland (2<sup>e</sup> halfjaar 2017); bewerking: Tympaan (2e halfjaar 2017).

Artsen zijn belangrijke verwijzers naar specialistische ambulante hulp, met name naar GGZ zorg. Daarnaast zijn enkele jeugdigen verwezen door een gecertificeerde instelling (figuur 5.6.9). Het aantal nieuwe trajecten stijgt. Dit is vooral te zien bij de verwijzingen door artsen. Dit geeft wel een aanwijzing dat de vraag naar jeugdhulp is gestegen in 2017. De verwijzingen door het JGT zijn heel stabiel. Dit aantal wordt zowel in de CBS cijfers als TWO cijfers overschat omdat hier ook dyslexietrajecten bij zijn ingedeeld. Dit betreft ongeveer 10 trajecten per kwartaal. Over het algemeen worden deze trajecten in Holland Rijnland rechtstreeks via school verwezen.

Naast de vrijwillige hulp valt gedwongen hulp onder de jeugdvoorzieningen (tabel 5.2). Dit betreft een jeugdbeschermingsmaatregel (een ondertoezichtstelling of een voogdijmaatregel) of Jeugdreclassering. Jeugdigen met een maatregel kunnen ook jeugdhulp van specialistische instellingen of het JGT krijgen. De aantallen in 2016 zijn vergelijkbaar met die in 2015.

**Tabel 5.2 Aantal jeugdigen in de Jeugdbescherming en Jeugdreclassering in Oegstgeest op 31 december 2015-2017, absoluut**

	31-12-2015 <sup>1</sup>	31-12-2016	31-12-2017
jeugdreclassering	4	5	3
ondertoezichtstelling (ots)	11	20	24
voogdij	2	1	1
activiteiten in het preventief justitiële kader	2	3	5

<sup>1</sup>Dit betreft eigenlijk 1-1-2016. Er is gekozen de peildatum van 1-1-2016 te presenteren, omdat de cijfers over 2016 en 2017 op een andere wijze verzameld zijn en daardoor niet meer vergelijkbaar zijn met 2015.

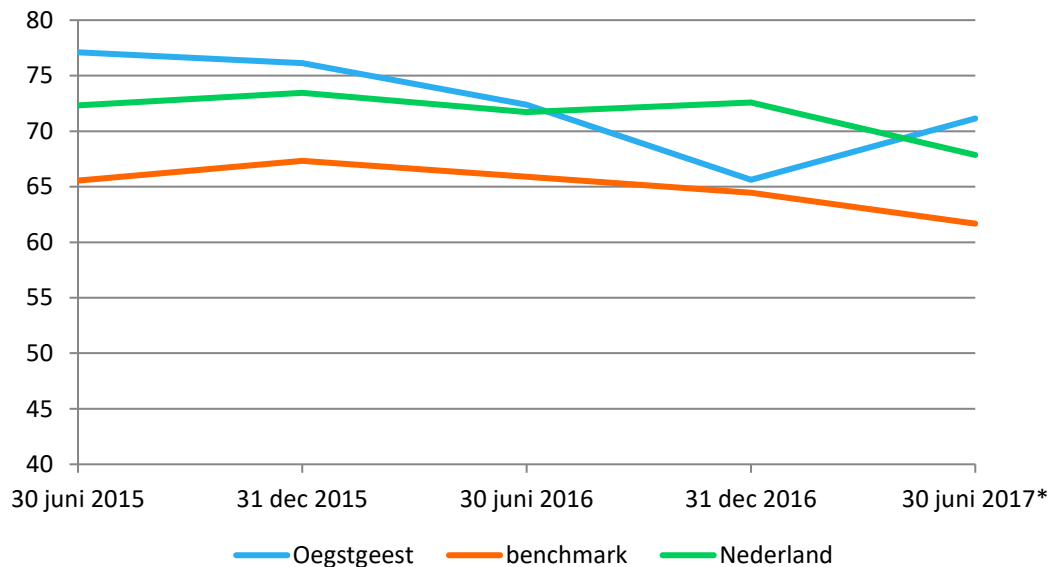
Bron: aanbieders Holland Rijnland, via TWO Holland Rijnland; bewerking; Tympaan

## 5.4 Benchmark gebruik voorzieningen

Het gebruik van jeugdhulp zonder verblijf in Oegstgeest ligt rond het Nederlandse gemiddelde en is daarmee hoger dan het gemiddelde van de Benchmark gemeente. Het hoge gebruik van jeugdhulp zonder verblijf is kenmerkend voor de hele regio Holland Rijnland. Zo is het gebruik van benchmarkgemeente Noordwijk nog hoger dan Oegstgeest.

Het gebruik van jeugdhulp met verblijf ligt onder het gebruik van de benchmarkgemeenten en het aantal jeugdbeschermingsmaatregelen ligt rond het gemiddelde van de benchmarkgemeenten. Voor zowel jeugdhulp met verblijf als het aantal jeugdbeschermingstrajecten ligt het gebruik in Oegstgeest en de benchmarkgemeenten ver onder het Nederlandse gemiddelde. Dit laat zien dat de early warning items zeer waarschijnlijk vrij goed het gebruik van zwaardere vormen van jeugdhulp voorspellen, maar vrij slecht het gebruik van de lichtere vormen van jeugdhulp, zoals dyslexiezorg of ambulante hulp.

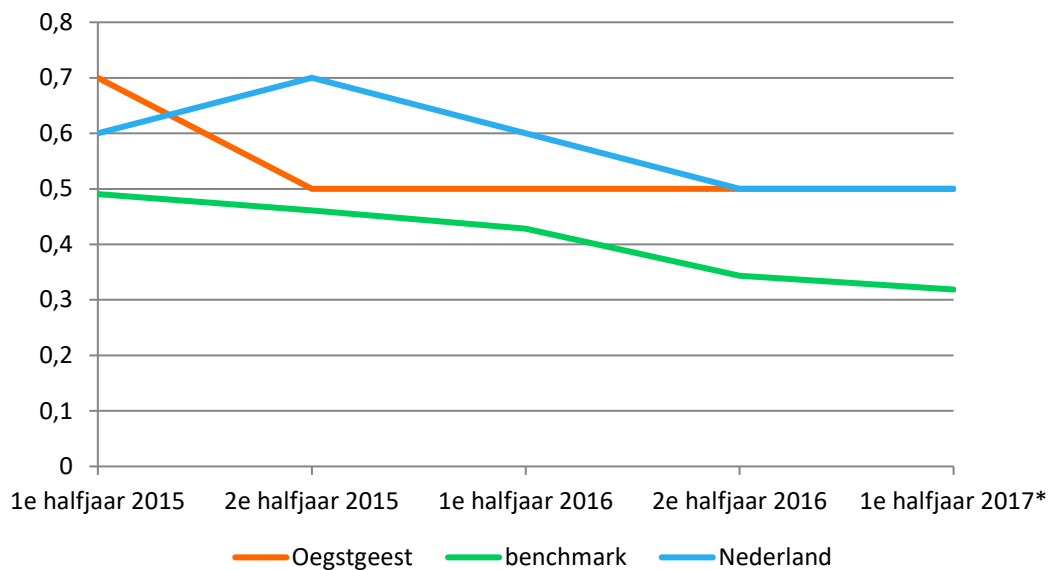
**Figuur 5.7 Aantal trajecten jeugdhulp zonder verblijf (exclusief trajecten bij de JGT's), per 1.000 jeugdigen, 2015-2017**



\*Dit zijn voorlopige cijfers.

bron: CBS Statline

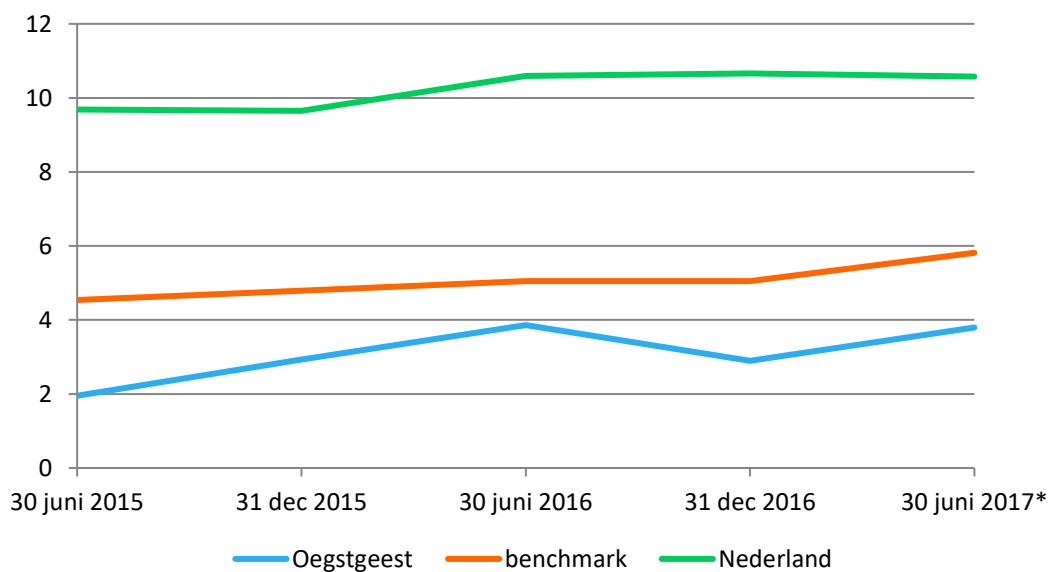
**Figuur 5.8** Ontwikkeling aantal jeugdigen met een PGB, 2015-2017, percentage



\*Dit zijn voorlopige cijfers.

bron: CBS Statline

**Figuur 5.9** Ontwikkeling aantal trajecten jeugdhulp met verblijf per 1.000 jeugdigen , 2015-2017

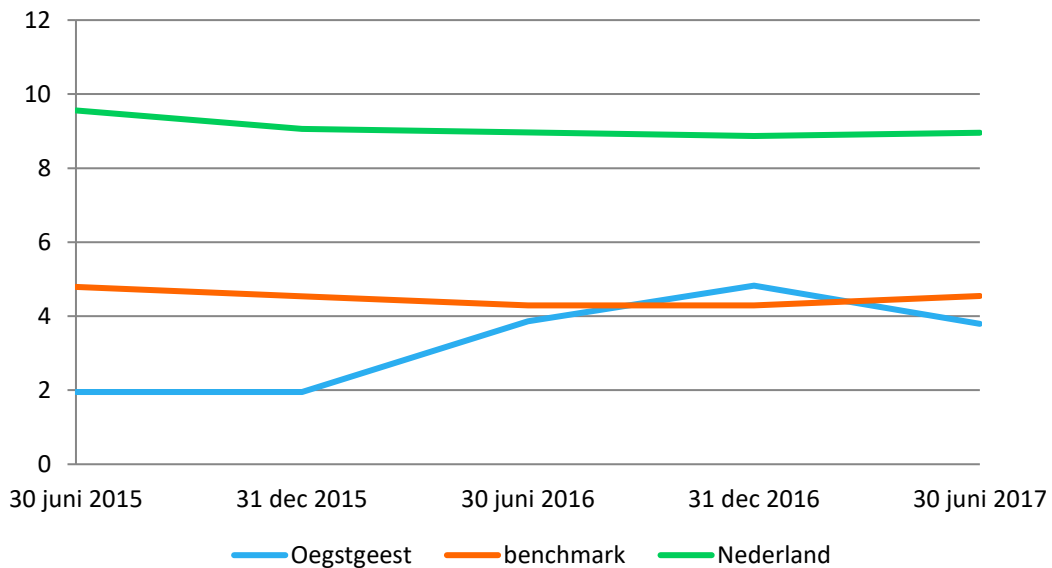


\*Dit zijn voorlopige cijfers.

bron: CBS Statline



**Figuur 5.10** Ontwikkeling aantal jeugdbeschermingsmaatregelen per 1.000 jeugdigen, 2015-2017



\*Dit zijn voorlopige cijfers.

bron: CBS statline

## 5.5 Outcome

De beleidsdoelstellingen van de Jeugdwet zijn:

- 1 Gezond en veilig opgroeien;
- 2 Jeugdigen hebben ontwikkelkansen;
- 3 Cliënttevredenheid realiseren;
- 4 Afnemen jeugdproblematiek;
- 5 Versterken van preventie.

In deze paragraaf worden voor de eerste drie beleidsdoelstellingen de volgende indicatoren gepresenteerd:

- Bekendheid met en gebruik van het CJG en JGT (algemene sturingsindicatoren);
- Percentage jongeren dat de eigen gezondheid als 'niet zo best' ervaart;
- Schoolverlaters en schoolverzuim;
- Werkloosheid onder jongeren;
- Wijze toegang tot hulp;
- Tevredenheid met hulpverleners en hulp;

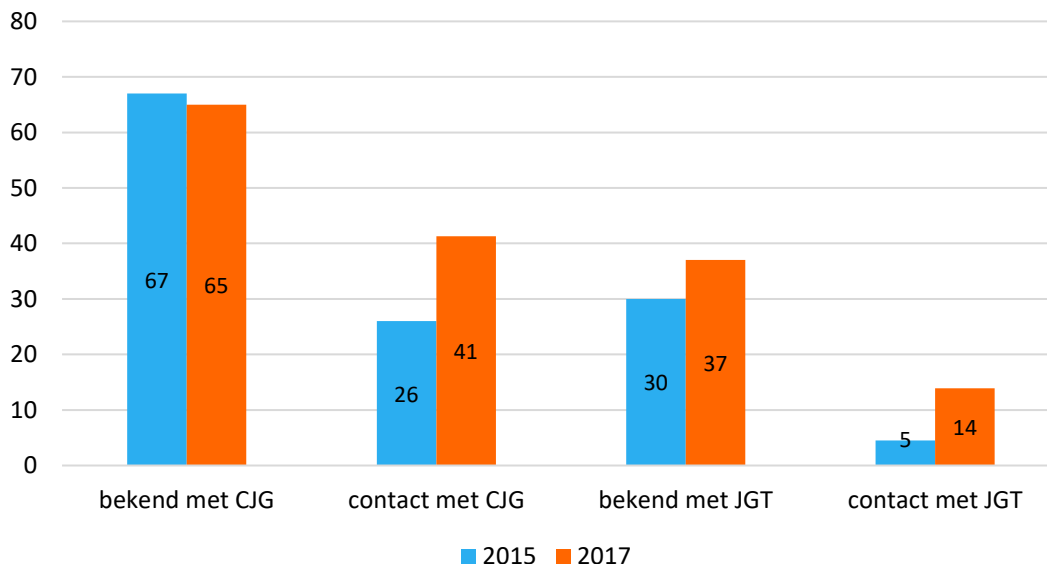
Hierna worden per beleidsdoel de sturingsindicatoren genoemd zoals ze zijn afgesproken binnen de gemeente Oegstgeest. Indicatoren die al zijn opgenomen bij de outputindicatoren, worden hier niet herhaald. Daarnaast zijn er sturingsindicatoren die terugkomen in de financiële monitor en indicatoren waarvan op dit moment nog geen gegevens beschikbaar zijn. Dit betreft de indicatoren voor de beleidsdoelstellingen 'afnemen jeugdproblematiek' en 'versterken van preventie'. Deze indicatoren worden wel apart beschreven (5.4.5 en 5.4.6).

### 5.4.1 Algemene sturingsindicatoren

Uit de inwonersenquête Oegstgeest 2015 en 2017 blijkt dat ouders met een lagere opleiding minder bekend zijn met het CJG en het JGT dan gemiddeld. Het CJG is bekender dan het JGT. Of er tussen 2015 en 2017 significante verschillen zitten, is moeilijk vast te stellen

omdat het aantal respondenten niet zo groot is. Met enige voorzichtigheid kan worden vastgesteld dat de bekendheid van het CJG en het JGT is veranderd, maar dat het aantal respondenten dat contact heeft gehad met een van de twee voorzieningen is toegenomen.

**Figuur 5.11 Bekendheid en gebruik van het CJG en het JGT in Oegstgeest onder ouders met minimaal een kind van <23 jaar, 2015 & 2017, percentage**

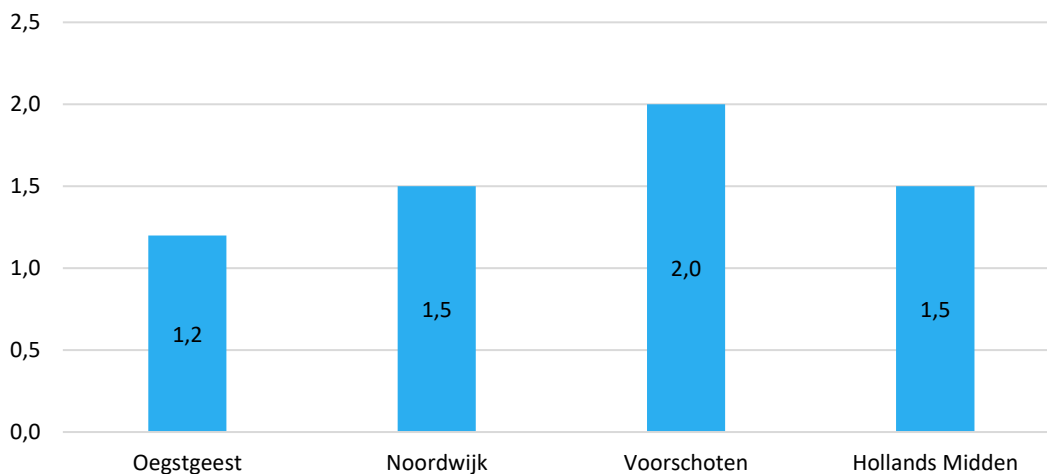


bron: Inwonersenquête gemeente Oegstgeest 2015, 2017; bewerking: Tympaan

## 5.4.2 Gezond en veilig opgroeien

De gemeente Oegstgeest streeft ernaar dat kinderen en jongeren gezond en veilig kunnen opgroeien. De meeste jongeren zijn gezond. De meest recente cijfers daarover zijn uit 2013. Iets meer dan 1% van de jongeren geeft aan dat ze zelf vinden geen goede gezondheid te hebben. Het aantal jongeren in Oegstgeest dat aangeeft geen goede gezondheid te hebben wijkt niet significant af van de benchmarkgemeenten en de regio.

**Figuur 5.12 Aantal 11-18 jarigen dat aangeeft dat zijn/haar gezondheid 'niet zo best is', 2013, percentage**



bron: GGD Hollands Midden, Jongerenpeiling gemeenten Oegstgeest, Noordwijk, Voorschoten 2013

### 5.4.3 Ontwikkelkansen jeugdigen

De gemeente Oegstgeest streeft ernaar dat jeugdigen voldoende kansen hebben zich te ontwikkelen in het onderwijs en op de arbeidsmarkt.

De meeste jeugdigen in Oegstgeest gaan naar school. Er zijn een aantal redenen waarom kinderen niet naar school gaan. In schooljaar waren er 11 kinderen vrijgesteld van onderwijs. De redenen waren het volgen van onderwijs in het buitenland of vanwege psychische of lichamelijke klachten. Het aantal vrijstellingen is fors afgenomen in de afgelopen jaren. Absoluut verzuim betreft leerplichtigen die zonder vrijstelling niet staan ingeschreven bij een school of instelling.

**Tabel 5.3 Schoolverlaters en schoolverzuim, 2013-2016, absoluut**

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Vsv MBO	18	14	15	10
Vsv VO	9	7	3	9
Vrijgesteld	34	29	15	11*
Absoluut verzuim	6	7	17	6

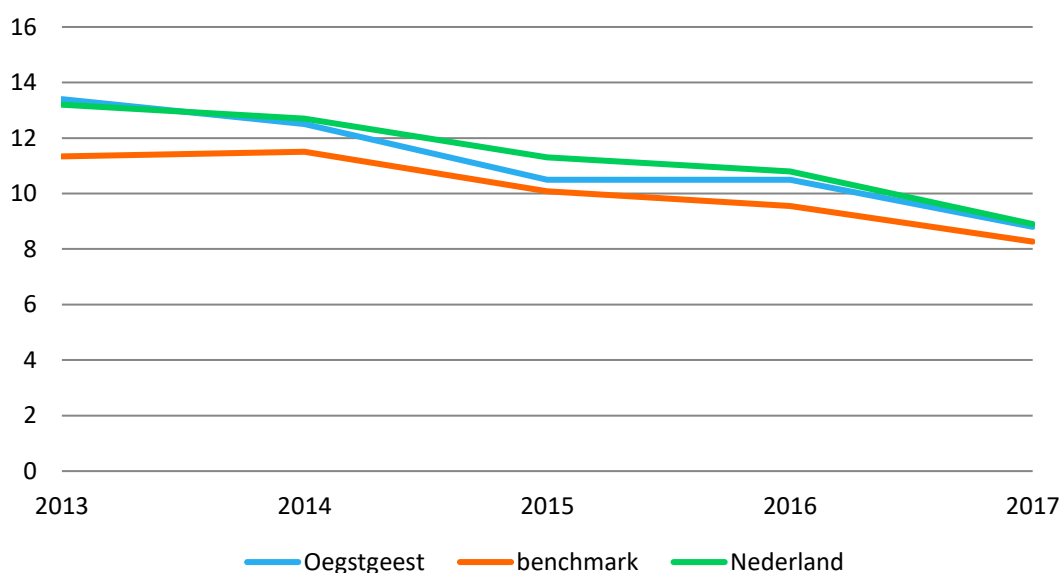
\* RBL rapporteert 12 over dit schooljaar

bron: Ministerie van OCW, Databank Zuid-Holland, RBL, VSV kompas

Het werkloosheidspercentage onder jongeren van 15 tot 25 jaar is in Oegstgeest (10,5%) vergelijkbaar met dat in Nederland, maar ligt boven het percentage van de benchmark gemeente.

Van de 12-23 jarigen die voor juli 2016 zijn uitgevallen op school (oud-VSV'ers) is eind 2017 of ze werk hadden. 45% van de jeugdigen uit Oegstgeest verdiende op dat moment >300 euro per maand. 19% had alleen een uitkering en 17% had geen werk en geen uitkering (bron: jaarverslag RBL).

**Figuur 5.13 Werkloosheid 15-24 jarigen, 2013-2017, percentage**

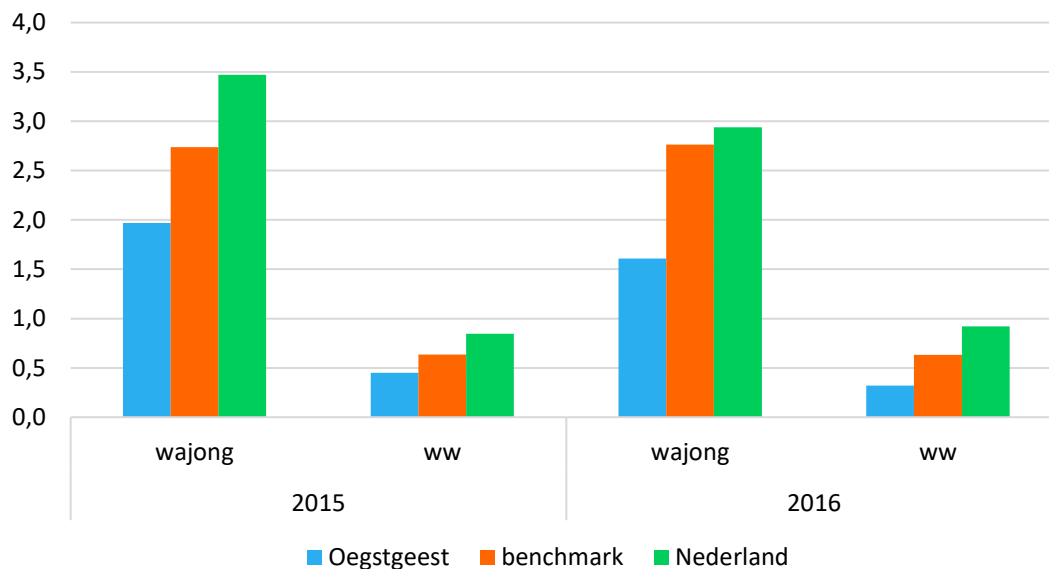


bron: CBS Statline

Gegevens over uitkeringsontvangers onder jongeren zijn vooralsnog niet recenter dan 2016. Er zijn in Oegstgeest minder jeugdigen met een uitkering dan gemiddeld in

Nederland. In totaal zijn er eind 2015 8 inwoners van 15 tot 25 jaar met een WW-uitkering in Oegstgeest en 40 met een Wajong-uitkering. Eind 2014 waren er 11 jeugdigen met een WW-uitkering en 48 met een Wajong-uitkering (UWV WERKbedrijf 2015, UWV WERKbedrijf 2016).

**Figuur 5.14** Aantal 15-24-jarigen met een uitkering, 1 januari 2015-2016, percentage



bron: UWV, Databank Zuid-Holland

#### 5.4.4 Cliënttevredenheid realiseren

Onderstaande gegevens hebben betrekking op de resultaten van het cliëntervaringsonderzoek uitgevoerd door de Kinderombudsman in 2016.<sup>9</sup> 34 respondenten uit Oegstgeest hebben in 2016 een vragenlijst ingevuld over de toegang tot jeugdhulp en de kwaliteit van jeugdhulp. De respondenten zijn ouders en jongeren. Het aantal respondenten is aan de lage kant. Daardoor is de betrouwbaarheid van de percentages ook lager. Voor de vergelijking met Holland Rijnland wordt daarom vooral naar het algemene beeld gekeken en niet zozeer naar exacte verschillen in percentages.

De meeste respondenten uit Oegstgeest hebben zelf contact gezocht met de gemeente of met de hulpverlener voor hulp. Ook hebben veel respondenten op internet gezocht. Datzelfde beeld zien we terug in geheel Holland Rijnland. In Holland Rijnland wordt ook door een redelijk groot deel (ongeveer een kwart) van de respondenten via de school hulp gezocht.

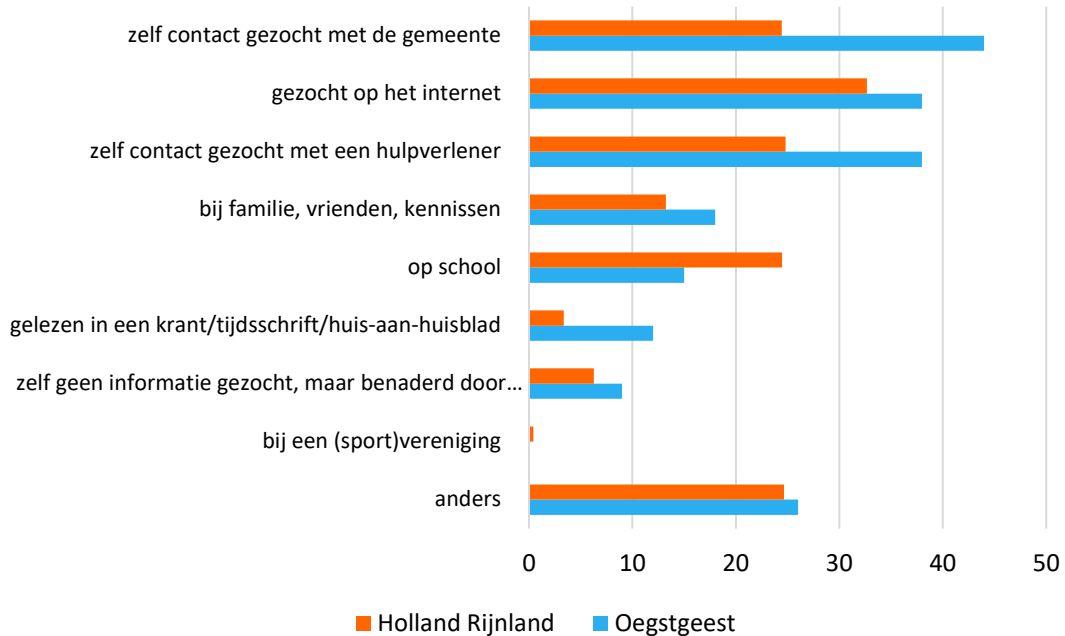
In Oegstgeest geeft twee derde van de respondenten aan (zeer) veel moeite te hebben moeten doen om hulp te krijgen. In Holland Rijnland is dat ongeveer de helft.

In zowel Oegstgeest als Holland Rijnland als geheel zijn de respondenten tevreden over de bejegening door de hulpverleners. Wel zijn zij wat kritischer over de duidelijkheid over wat zij kunnen verwachten van de hulp en over de samenwerking tussen hulpverleners.

<sup>9</sup> In 2017 is in Holland Rijnland een cliëntervaringsonderzoek uitgevoerd StoryConnect. Iets meer dan 30 jongeren uit Oegstgeest hebben in dit onderzoek hun ervaringen gedeeld. De gegevens uit dit onderzoek waren onvoldoende bruikbaar voor deze rapportage. Daarom worden hieronder de resultaten van het onderzoek uit 2016 gepresenteerd.

Ongeveer de helft van de respondenten is (zeer) tevreden over de hulp zelf. Dit is gemeten aan de hand van de volgende drie stellingen: de jeugdhulp die ik krijg helpt me goed, de hulp voldoet aan mijn wensen, de hulp voldoet aan mijn behoeften. Dat betekent dus ook dat ongeveer de helft van de respondenten niet (zeer) tevreden is.

**Figuur 5.15 Wijze toegang tot hulp, 2016, percentage**



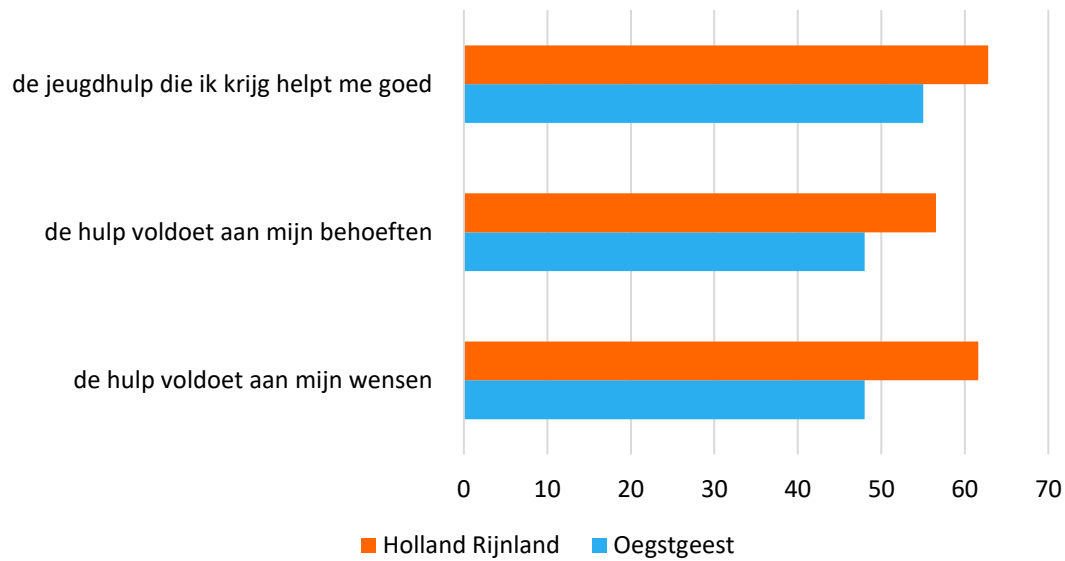
bron: BMC Onderzoek 2016a t/m m; bewerking: Tympaan

**Figuur 5.16 (Zeer) tevreden over hulpverleners, 2016, percentage**



bron: BMC Onderzoek 2016a t/m m; bewerking: Tympaan

**Figuur 5.17 (Zeer) tevreden over hulp, percentage**



bron: BMC Onderzoek 2016a t/m m; bewerking: Tympaan

### 5.4.5 Afnemen jeugdproblematiek

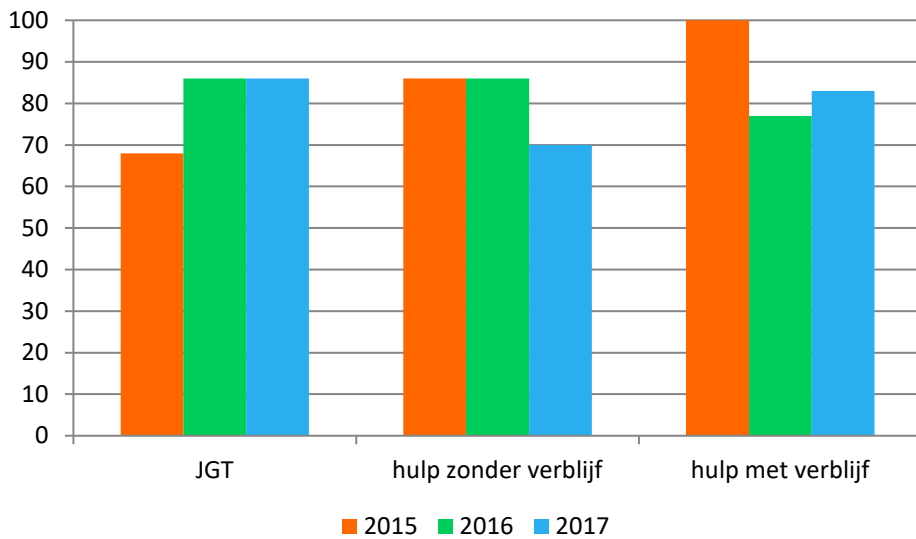
Bij dit doel zijn twee indicatoren geformuleerd (Opzet monitor 3 decentralisaties in Oegstgeest (maart 2015).

- 1 het percentage cliënten waarbij het doel is gerealiseerd;
- 2 het percentage jongeren waarbij de zelfredzaamheid is toegenomen.

Voor de tweede indicator zijn nog geen gegevens beschikbaar. Voor de eerste indicator worden hierna gegevens gepresenteerd over het percentage trajecten jeugdhulp dat volgens plan is afgesloten.

Het grootste deel van de trajecten in de jeugdhulp is afgesloten volgens plan. Bij de trajecten jeugdhulp zonder verblijf is een daling te zien in 2017. Deze daling komt voor een belangrijk deel door het faillissement van Virenze. Deze cliënten zijn door deze aanbieder eenzijdig afgesloten. Parnassia heeft de behandelingen van deze cliënten overgenomen.

**Figuur 5.18** Aantal afgesloten trajecten naar type jeugdhulp, 2015-2017, percentage



bron: JGT's Holland Rijnland, aanbieders Holland Rijnland, via TWO Holland Rijnland; bewerking: Tympaan

## 5.4.6 Versterken van preventie

In de 'Opzet monitor 3 decentralisaties in Oegstgeest' (maart 2015) worden onder het doel 'versterken preventie' twee output/outcome-indicatoren genoemd:

### 1. Afname aantal cliënten in de regio

Het aantal cliënten neemt niet af in de regio. Deze trend is ook niet zichtbaar in Nederland of de benchmarkgemeenten. Het aantal jeugdigen met jeugdhulp zonder verblijf ligt duidelijk boven het gemiddelde van de benchmarkgemeenten. Daarnaast nam in Oegstgeest het aantal jeugdigen met een PGB toe.

Oegstgeest heeft een laag aantal cliënten jeugdhulp met verblijf. Het is de vraag of dit lager kan.

### 2. Doelrealisatie en terugval

Dit valt uiteen in de volgende onderdelen:

- jeugdigen langer dan 1 jaar in zorg waarbij de doelen van het hulpverleningsplan nog klopten en geen op-/afschaling nodig was (professionals, onderzoek JGT);
- percentage dat terugvalt in problematiek na beëindiging traject en zich opnieuw meldt;
- percentage jeugdigen dat na intensieve hulp geen hulp of slechts lichtere hulp nodig heeft.

Op dit moment zijn nog geen gegevens beschikbaar voor deze indicatoren. Dit zal in de loop van 2018 wel het geval zijn.





# Literatuur

## Schriftelijke documentatie

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Alphen aan den Rijn. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016a.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Hillegom. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016b.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Kaag en Braassem. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016c.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Katwijk. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016d.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Leiden. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016e.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Leiderdorp. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016f.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Lisse. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016g.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Nieuwkoop. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016h.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Noordwijk. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016i.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Noordwijkerhout. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016j.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Oegstgeest. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016k.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Teylingen. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016l.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Zoeterwoude. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016m.

Gemeente Oegstgeest. Opzet monitor 3 decentralisaties in Oegstgeest. Oegstgeest: gemeente Oegstgeest, 2015a.

Gemeente Oegstgeest. Inwonersenquête Oegstgeest 2015. Oegstgeest: gemeente Oegstgeest, 2015b.

Gemeente Oegstgeest. Inwonersenquête Oegstgeest 2017. Oegstgeest: gemeente Oegstgeest, 2017

Gemeente Oegstgeest. Opzet monitor 3 decentralisaties in Oegstgeest, 2015.

GGD Hollands Midden. Kerncijfers jongerenpeiling 2013 Gemeente Oegstgeest.

GGD Hollands Midden. Kerncijfers jongerenpeiling 2013 Gemeente Voorschoten.

GGD Hollands Midden. Kerncijfers jongerenpeiling 2013 Gemeente Noordwijk.

GGD Hollands Midden. Kerncijfers volwassenen en ouderen 2012 Oegstgeest.

GGD Hollands Midden. Kerncijfers volwassenen en ouderen 2012 Noordwijk.

GGD Hollands Midden. Kerncijfers volwassenen en ouderen 2012 Voorschoten.  
GGD Hollands Midden. Kerncijfers volwassenen en ouderen 2016 Oegstgeest.  
GGD Hollands Midden. Kerncijfers volwassenen en ouderen 2016 Noordwijk.  
GGD Hollands Midden. Kerncijfers volwassenen en ouderen 2016 Voorschoten.  
GGD Hollands Midden. Jaarverslag Veilig Thuis 2015.  
GGD Hollands Midden. Jaarverslag 2016. GGD Hollands Noorden. Hoe gaat het met Castricum? Resultaten Gezondheidsmonitor 2012. Schagen: GGD Hollands Noorden, 2013.  
I&O Research. Cliëntervaringsonderzoek Wmo over 2016. Amsterdam/Enschede: I&O Research, 2017.  
KING/VNG. Definitief rapport gemeentelijke monitor Sociaal Domein. Achtergrond bij tweede rapport gemeentelijke monitor Sociaal Domein (januari 2016). Den Haag: KING/VNG, 2016.  
Regionaal Bureau Leerplicht (RBL). Jaarverslag Regionaal Bureau Leerplicht Holland Rijnland 2014-2015. Leiden: RBL, 2015.  
Regionaal Bureau Leerplicht (RBL). Jaarverslag Regionaal Bureau Leerplicht Holland Rijnland 2015-2016. Leiden: RBL, 2016.  
Tympaan. Verantwoording activiteiten Jeugd- en Gezinsteams Holland Rijnland, tweede helft 2017. Leiden: Tympaan, 2018.  
UWV WERKbedrijf. Atlas Sociale Verzekeringen 2014. Amsterdam: UWV WERKbedrijf, 2015.  
UWV WERKbedrijf. Atlas Sociale Verzekeringen 2015. Amsterdam: UWV WERKbedrijf, 2016.

## Websites

[statline.cbs.nl](http://statline.cbs.nl)

[gezondnhn.nl](http://gezondnhn.nl)

[waarstaatjegemeente.nl](http://waarstaatjegemeente.nl), gemeentelijke monitor Sociaal Domein

[werk.nl](http://werk.nl)

[databankzh.nl](http://databankzh.nl)

[aanvalopschooluitval.nl](http://aanvalopschooluitval.nl)

[kwartaalrapportages over de jeugdhulp in de regio Holland Rijnland](http://kwartaalrapportages-over-de-jeugdhulp-in-de-regio-holland-rijnland)

CBS

GGD Hollands Noorden

VNG Realisatie

UWV WERKbedrijf

Databank Zuid-Holland

Ministerie van OCW

Databank Zuid-Holland

## Overige bronnen

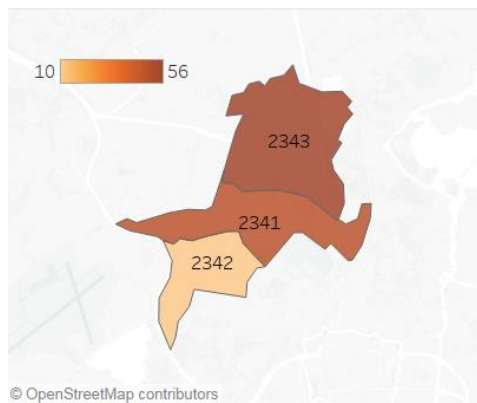
Gemeente Oegstgeest

Aanbieders Jeugdbescherming en Jeugdreclassering Holland Rijnland

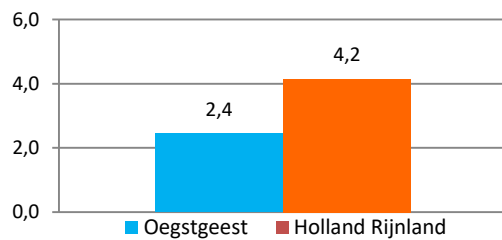
JGT's Holland Rijnland, aanbieders Holland Rijnland, via TWO Holland Rijnland

# Bijlage Factsheet Jeugd- en Gezinsteam Oegstgeest

**Figuur 1** Aantal cliënten op 31-12-2017 per postcode



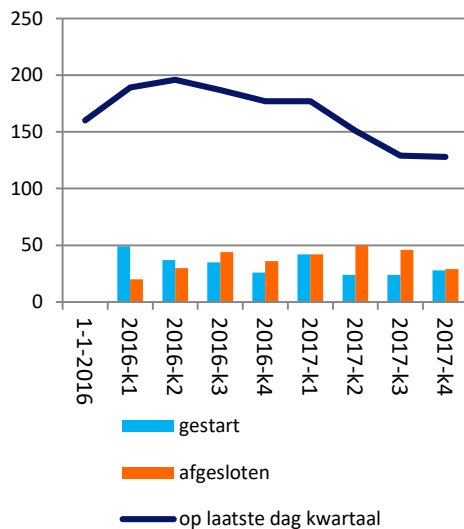
**Figuur 2** Aantal cliënten per 100 0-17 jarigen op 31-12-2017



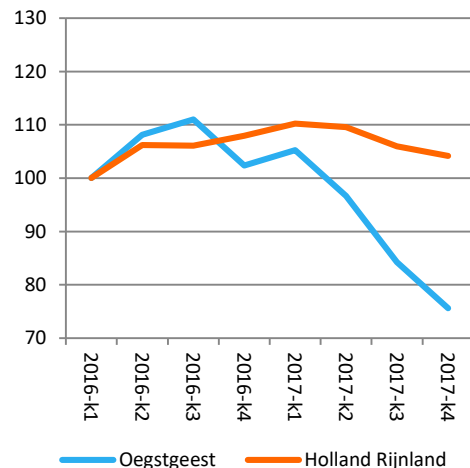
totaal aantal cliënten per jaar

	2016	2017
<b>Oegstgeest</b>	<b>307</b>	<b>296</b>

**Figuur 3** Aantal cliënten, gestart, afgesloten en op de laatste dag van het kwartaal

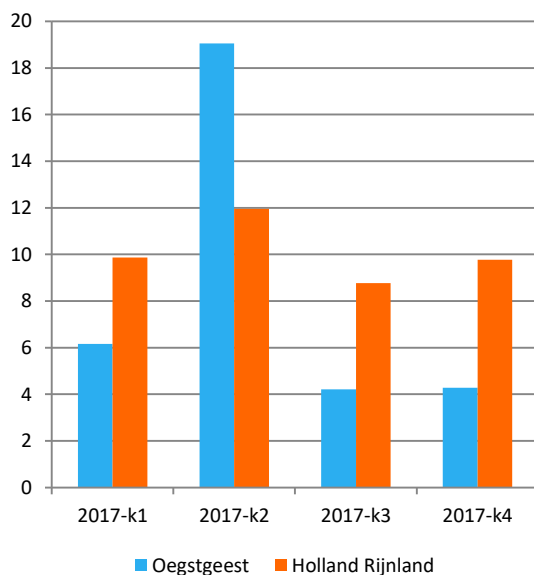


**Figuur 4** Ontwikkeling van het totaal aantal cliënten per kwartaal, index

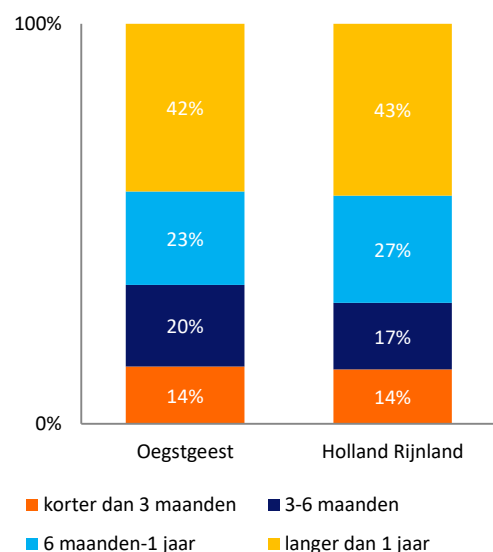


Indexcijfer (kw1-2016 = 100). Totaal aantal cliënten is het aantal cliënten in zorg op de eerste dag van het kwartaal, plus het aantal trajecten dat gestart is in het kwartaal.

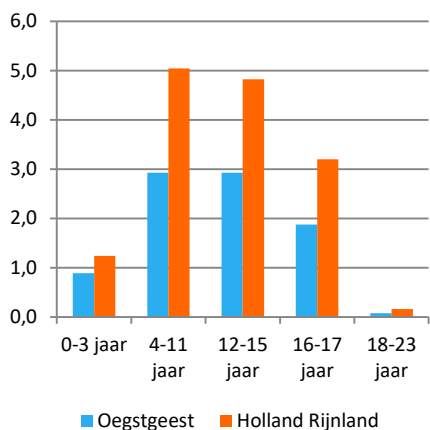
**Figuur 5** Gemiddelde wachttijd in dagen



**Figuur 6** Looptijd van trajecten die zijn afgesloten in 2017



**Figuur 7 Aantal cliënten per 100 jeugdigen uit betreffende leeftijdsgroep op 31-12-2017**



13 nieuwe PGB's in 2017  
39 jeugdigen met een PGB uit de Jeugdwet op 31-12-2017

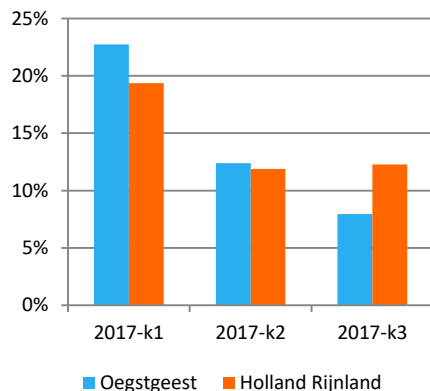


10 meldingen bij de jeugdbeschermingstafel, 4 verwezen door het JGT

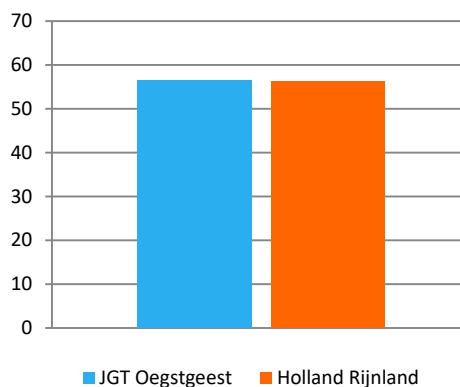


5,4 fte JGT in Oegstgeest gerealiseerd in 2017.

**Figuur 8 Percentage cliënten verwezen naar specialistische zorg van totaal aantal cliënten in kwartaal**



**Figuur 9 Gemiddeld aantal cliënten per fte in 2017**



Het JGT Oegstgeest bestaat uit één team. De meeste cliënten komen uit postcode 2343. Dit omvat een gedeelte van de wijk Voscuyl en de wijken Haaswijk en De Morselbel (figuur 1).

Per kwartaal starten er 30-50 trajecten. Jeugdigen uit Oegstgeest maken veel minder gebruik van het JGT dan gemiddeld (figuur 2). Dat geldt voor alle leeftijdsgroepen (figuur 7).

In 2017 zien we een daling in het gebruik (figuur 3 en 4). Met name in kwartaal 2 en 3 zijn er meer trajecten afgesloten dan gestart (figuur 3). Figuur 4 laat het groeipercentage van het totaal aantal cliënten zien ten opzichte van het eerste kwartaal van 2016. Oegstgeest heeft in het vierde kwartaal 2017 zo'n 25% cliënten minder dan in het eerste kwartaal 2016. Gemiddeld hebben teams in de regio 4% meer cliënten in het vierde kwartaal 2017 (figuur 4)

Trajecten in Oegstgeest duren gemiddeld iets vaker korter dan 6 maanden dan gemiddeld in de regio. (figuur 6). De gemiddelde wachttijd is in de meeste kwartalen korter dan gemiddeld in de regio, met uitzondering van kwartaal 2. Dit komt doordat van 1 cliënt de wachttijd meer dan 300 dagen is geweest. Dit is zeer waarschijnlijk een administratieve fout (figuur 5).

Het aantal verwezen cliënten wisselt sterk tussen de kwartalen. De uitschieter in het eerste kwartaal 2017 komt mede doordat er trajecten zijn opgestart door nieuwe aanbieders en om administratieve redenen (figuur 8).

Het JGT heeft evenveel cliënten per fte als gemiddeld in de regio.

**Figuur 10 Percentage ziekteverzuim in 2017**

