



1^e Rapportage Verkenningfase

Informateur Oegstgeest

2 april 2018

Uitkomsten eerste verkenningsronde Oegstgeest

1. Opdracht

Op verzoek van de heer Spaargaren, lijsttrekker en fractievoorzitter van de VVD – de grootste raadsfractie van Oegstgeest- ben ik als informateur aan de slag gegaan met de volgende opdracht.

“Geef een advies over een nieuw college en over de inhoudelijke programmapunten op basis van de uitkomsten van de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018, de verkiezingsprogramma's van de verschillende partijen en de ambtelijke verkenningen.”

De eerste fase van bestond uit het voeren van zes gesprekken met delegaties van de zes raadsfracties op 27 en 28 maart jl. De door de deelnemers geaccordeerde verslagen zijn als bijlage bij deze tussenrapportage toegevoegd.

Bij de gesprekken en het opstellen van deze rapportage heb ik ook graag gebruik gemaakt van de ambtelijke verkenningen. Deze verkenningen bieden mij maar straks ook de onderhandelende partijen een uitstekende basis om tot overwogen keuzen te komen.

Tijdens deze eerste fase is de burgemeester op de hoogte gehouden van de voortgang.

2. Uitkomsten verkiezingen

De verkiezingen in Oegstgeest hebben drie duidelijke winnaars opgeleverd, VVD, PrO en CDA. Deze drie partijen zijn ook de drie grootste raadsfracties met respectievelijk 5, 4 en 4 zetels. Daarmee blijft Oegstgeest gevrijwaard van het spookbeeld van politieke versnippering.

De betekenis die partijen aan de verkiezingsuitslag geven verschilt uiteraard per partij. Naast de landelijke trends, zijn er desondanks breed gedeeld twee algemene conclusies:

- a) De partijen die zich nadrukkelijk voor herindeling uitspraken (D66, Lokaal) hebben hiermee geen winst geboekt, er is weinig electorale steun voor een herindeling;
- b) De partijen die campagne hebben gevoerd voor behoud van de grijze rolcontainers (VVD, CDA) hebben gewonnen, mede door dit standpunt.

Verklaring a) heeft mogelijk ook effect gehad op de grote winst van PrO vanwege het genuanceerde regiostandpunt. Maar ook andere factoren verklaren deze winst. Voor wat betreft HVO geldt dat verklaring b) mogelijk ook een negatief effect heeft gehad op het verkiezingsresultaat van HVO.

Voor de verdere collegevorming zijn verklaringen a) en b) van belang vanwege de gedeelde betekenis die de lokale fracties er aan geven. Andere verklaringen zijn ook besproken, ook in de media, maar vallen buiten de scope van de collegevorming.

3. Gewenste bestuursstijl

Voor wat betreft de verhouding tussen gemeente en inwoners wordt geconstateerd dat er binnen Oegstgeest een grote betrokkenheid van inwoners bij het bestuur aanwezig is, maar dat deze nog beter vormgegeven moet worden in de komende periode. In de afgelopen periode is met dorpsgesprekken en het BOB-model al geëxperimenteerd. Deze experimenten worden wisselend beoordeeld. In de komende raadsperiode moeten deze instrumenten geëvalueerd en verder ontwikkeld worden. Ook de effectiviteit, resultaten, kosten aan personele inzet en

verwachtingenmanagement moeten hierbij betrokken worden. Dit moet leiden tot een gestructureerde, eenduidige en herkenbare werkwijze.

Naast instrumenten wordt ook benadrukt dat communicatiestijl van belang is. Tijdigheid, verbindend, openheid, responsiviteit is genoemd. Ook is genoemd: waarmaken wat je belooft of, als dat niet mogelijk blijkt, daar eerlijk op terug komen. Als er na samenspraak een besluit genomen is, moet het besluit ook eendrachtig uitgevoerd worden. Een zwalkende overheid is geen betrouwbare overheid. Steeds opnieuw heroverwegen van besluiten doet uiteindelijk afbreuk aan het vertrouwen.

Voor wat betreft verhoudingen tussen raad en college wordt gesteld dat er behoefte is aan open contact, met alle raadsfracties. De coalitie en het college moeten echter wel stevig en stabiel zijn. Een goed afgewogen inhoudelijk akkoord is hiervoor de basis. Het hanteren van de paradox van stabiele coalitie en open staan voor inbreng van alle fracties vergt veel stijflexibiliteit en lenigheid. Ook timing is van belang, het is raadzaam alle fracties vroegtijdig te betrekken bij de totstandkoming van beleid en regelgeving.

4. Mogelijkheden voor samenstelling van een nieuw college

Alle fracties geven aan de voorkeur te geven aan een coalitie van drie partijen met elk één wethouder. Ook is er een voorkeur voor een brede coalitie met een ruime meerderheid. Getalsmatig is de coalitie VVD-PrO-CDA de grootste. VVD en CDA geven beide aan dat zij de afgelopen vier jaar de samenwerking positief hebben ervaren en het met elkaar ook inhoudelijk goed te kunnen vinden. PrO legt inhoudelijk op onderwerpen andere accenten. Uit de gesprekken is mij gebleken dat bij deze drie partijen geen onoverbrugbare verschillen zitten en er bereidheid is om een gezamenlijk akkoord te maken. Wat zeker ook een rol speelt, is dat er bij PrO en VVD positieve herinneringen zijn aan de periode 2006-2014 toen beide partijen samen deel uitmaakten van het college. De twee partijen hebben een gedeelde geschiedenis.

Getalsmatig zou ook een coalitie VVD-CDA-D66 een stevige meerderheid hebben. D66 is bereid een programmatisch compromis te sluiten op het terrein van de regionale samenwerking, maar is in de campagne meer uitgesproken geweest over de wenselijkheid van een herindeling. Potentieel levert dit een stevig college op van middenpartijen. Feit is echter wel dat D66 een zetel heeft verloren en voor wat betreft regionale samenwerking verder van VVD en CDA af staat dan PrO.

Als uitsluitend naar de inhoudelijke standpunten wordt gekeken, ligt HvO dicht bij VVD en CDA. Maar getalsmatig en vanwege het feit dat HvO een zetel heeft verloren, ligt deze coalitie niet als eerste voor de hand.

Er zijn ook een mogelijkheden voor brede coalities zonder VVD of CDA. Gezien de uitslag van de verkiezingen en de grote overeenkomsten in standpunten van beide partijen zijn deze mogelijkheden nu niet reëel en ook door mij niet verder onderzocht.

Alles overwegend adviseer ik om te komen tot een coalitie van VVD-PrO-CDA.

5. Wethouders

Ook is gesproken over de personele samenstelling van het college. Deze personen moeten inhoud kunnen geven aan de gewenste bestuursstijl. Daarbij passen moderne bestuurders die open communiceren, met gebruikmaking van de eigentijdse communicatiemiddelen. Het moeten personen zijn die eerst luisteren en dan pas praten, tegenspraak verwelkomen en stijflexibiliteit kennen. De wethouders moeten samen met de burgemeester en de gemeentesecretaris een goed team vormen. Dat lukt het beste met een diversiteit aan karakters, kennis, leeftijd en achtergrond en

hanteerbare ego's. De meeste fracties geven aan dat wat hen betreft man/vrouw geen rol speelt. Desondanks adviseer ik om bij de samenstelling van het team uit te gaan van minimaal één vrouwelijke wethouder en te streven naar twee. Om te verifiëren of de karakters en teamsamenstelling met elkaar 'kloppen' is een uitgebreide voorafgaande kennismaking tussen de beoogde wethouders gewenst. Uiteraard binnen de mogelijkheden van de vertrouwelijkheid van het proces.

6. Gewenste vorm coalitieakkoord en/of raadsprogramma

De partijen is gevraagd hoe zij staan tegenover het maken van een raadsbreed programma. Alleen Lokaal is hier uitgesproken voor. Andere fracties zijn hierin afwachtend tot afwijzend. Gezien de getalsmatige verhoudingen in Oegstgeest is een raadsbreed programma a priori ook niet nodig om een smalle coalitie breed draagvlak te geven. Toch is het raadzaam dat toekomstige coalitiepartijen een akkoord sluiten dat richtinggevend is en tegelijkertijd ook ruimte biedt voor samenspraak met inwoners, belangengroepen en andere raadsfracties. Ook moet het akkoord bestuurders voldoende ruimte geven om te kunnen besturen en geen strak keurslijf zijn.

Mijn advies is om te werken aan een coalitieakkoord waarin de grote opgaven (zie hieronder) centraal staan, een opgavegericht akkoord. Per opgave is aangegeven welke maatschappelijke en bestuurlijke vraagstukken worden opgepakt, welke visie de coalitie hierop heeft, wat de uitgangspunten zijn, wie de gesprekspartners zijn en welk einddoel wordt nagestreefd. Een nauwgezette omschrijving van te treffen maatregelen of in te zetten middelen, staat er echter niet in. Hiermee ontstaat ruimte voor anderen om inbreng te leveren, vanuit het dorp en ook vanuit de raad. Ook kan hiermee beter en sneller ingespeeld worden op ontwikkelingen buiten Oegstgeest.

7. Gemeentelijke herindeling / regionale samenwerking

Twee partijen waren in hun campagne uitgesproken positief over een gemeentelijke herindeling. Zij hebben met dit standpunt geen stemmen gewonnen. Er is weinig electorale steun voor een herindeling en er is ook geen getalsmatige meerderheid voor in de raad. Vastgesteld kan worden dat een gemeentelijke herindeling voor Oegstgeest geen reële optie meer is. Daarmee ontstaat duidelijkheid voor de inwoners, voor de ambtelijke organisatie, voor de partners in de regio, en voor provincie en Rijk. Ook ontstaat er voor de raad meer ruimte om een open discussie te voeren over wat dan wel en om nu concrete stappen te zetten.

Uit de verkenning van de gemeentesecretarissen van de vijf regiogemeenten komt een beeld naar voren van bestuurlijke versnippering in de regio. Dat beeld sluit aan bij wat de Provincie en zelfs ook de Minister van BZK (bij beantwoording van Kamervragen) eerder dit jaar gaven van de bestuurlijke situatie in de Leidse Regio. Het aanpakken van deze versnippering door het beter structureren van de *regiogovernance* moet snel gebeuren. Het efficiencyverlies in inzet, capaciteit is nu te groot. Ook moet duidelijkheid komen over welk onderwerp op welk niveau thuishoort (liefst 1 onderwerp – 1 niveau). Daarbij moeten niet-vrijblijvende afspraken gemaakt worden over een evenwichtige, rechtvaardige verdeling van lasten en lusten tussen gemeenten onderling.

En, last-but-not-least, hoe verhouden de gemeenteraden zich tot regionale samenwerking? Hoe moeten zij hun werkwijze aanpassen en gaat het om het *primaat* of het *ultimaat* van de gekozen vertegenwoordiging?

Ik adviseer de onderhandelende partijen op dit onderwerp Oegstgeest een leidende rol te laten pakken in de regio, zoals ook al met het 12-puntenplan gebeurde. Oegstgeest moet in afstemming met de regiogemeenten een helder beeld formuleren van de mijlpalen de komende periode.

Hiermee kunnen de onderhandelaars al beginnen door reeds in de coalitievormingsfase contacten te leggen naar de regiopartners en de regioparagrafen in de akkoorden met elkaar af te stemmen.

8. Beleidsmatige en financiële opgaven

Aan de hand van de programma's en ambtelijke verkenningen is gesproken over inhoudelijke en financiële prioriteiten. Bij elkaar gaat het om een groot aantal wensen en ontwikkelingen die zowel een plaatselijke als regionale component hebben. Als je het achter elkaar zou opschrijven, dan wordt het bij elkaar de menukaart van een cafetaria. Dat geeft geen richting en voldoet niet aan de wens om tot een afgewogen en stabiel akkoord te komen. Vanuit de opgavegerichte benadering zijn er wel enkele grote samenhangende opgaven. Hiermee ontstaat ook een herkenbaar akkoord dat de basis kan vormen voor samenwerking met inwoners, de regio én binnen de raad.

Door de inspraak en participatie (dorpsgesprekken, BOB-model etc.) rondom opgaven te organiseren, krijgen deze ook meer inhoud, meer focus, meer resultaat en meer samenhang.

De gesprekken, verkiezingsprogramma's en verkenningen leiden tot de volgende opgaven.

- a) Communicatie en participatie: nu werkt Oegstgeest nog hapsnap met wisselend succes aan participatie. Dat moet in de komende periode geprofessionaliseerd en gestructureerd worden. Communicatie moet ook aandacht krijgen, niet alleen maar méér communiceren maar ook: duidelijkheid en robuustheid als besluiten eenmaal genomen zijn en informeren als de uitvoering anders loopt dan gepland.
- b) Financiële weerbaarheid nu en in de toekomst: dit is het fundament onder elk coalitieakkoord. Er moeten duidelijke kaders komen voor schuldpositie / solvabiliteit, investeringsopgave en lastendruk. Ik adviseer hierbij te sturen op bandbreedten en niet op puntwaarden. Zodat een politieke en bestuurlijke afweging tussen investeringen, lastendruk en vermogenspositie (schuld, eigen vermogen) mogelijk blijft, zonder afbreuk te doen aan financiële lange-termijndoelstellingen.
- c) 'Ruimte in balans': economie, wonen, mobiliteit, duurzaamheid en energietransitie staan hoog op de agenda. Door de positieve economische ontwikkeling is er een grote ruimtebehoefte in de regio. Regionaal ligt er een forse woningbouwopgave en voor Oegstgeest geldt dat keuzes gemaakt moeten worden voor wat betreft woningen in het midden- en sociale segment, doorstroming en wonen in alle levensfasen. Er ligt ook een opgave ten aanzien van duurzaamheid, ook als gevolg van het Interbestuurlijk Programma tussen onder meer Rijk en VNG. Deze zaken beïnvloeden elkaar sterk en staan in nauw verband. Het werken aan deze opgave kan ook in relatie gezien worden tot de voorbereidingen op de komst van de nieuwe Omgevingswet.
- d) Maatschappelijke en sociale voorzieningen: Oegstgeest pronkt graag met de hoge noteringen in de verschillende *rankings* (beste woongemeente etc.). Het goede voorzieningenniveau, de uitstekende onderwijsvoorzieningen en de actieve sportverenigingen maken Oegstgeest een fijne woongemeente. Deze voorzieningen staan wel onder druk en leggen een groot beslag op (toekomstige) gemeentelijke middelen. De opgave is om het gewenste voorzieningenniveau te bepalen, de balans te zoeken tussen eigen en gemeenschappelijke verantwoordelijkheden en de synergie tussen voorzieningen te bevorderen.
- e) Invulling geven aan regionale samenwerking: de opgave is het structureren en waar mogelijk snoeien in overlegorganen. Daarbij samen met regiogemeenten bepalen welke thema's op welk niveau besproken moeten worden. Oegstgeest moet bepalen wat het regionaal wil organiseren; genoemd zijn duurzaamheid, energietransitie, economie, en mobiliteit. Dat betekent dan ook verschuiving (niet verhoging) van uitvoeringsmiddelen. De positie van

gemeenteraden moet ook gedefinieerd worden. Dit moet leiden tot een helder en gedragen eindbeeld van de *regiogovernance*.

9. Dossiers

Naast deze grotere opgaven, zijn er ook dossiers die opgepakt moeten worden. Over deze beperkte lijst van onderwerpen adviseer ik in coalitieverband sluitende afspraken te maken. Het gaat om:

- a) Omgekeerd inzamelen / behoud van de grijze rolcontainer: geen van de partijen neemt afstand van de doelstelling van 75% afval scheiden / max. 100kg restafval per persoon per jaar. Wel is er verschil van inzicht over de wijze waarop deze doelstelling behaald moeten worden. De verkiezingsuitslag speelt hierbij een rol en moet een vertaling krijgen. Er is ruimte om hierover te spreken, mits het geen uitsteloperatie wordt en de doelstellingen binnen bereik komen.
- b) De sportnota: langer uitstel is niet wenselijk. Sportverenigingen moeten weten waar ze aan toe zijn. Wel zijn er nog inhoudelijke en financiële keuzes te maken.
- c) Hoe te reageren op het verzoek voor een bijdrage aan een 333-meter overdekte ijsbaan in Leiden.
- d) Oplopende tekorten jeugdzorg: grote bron van zorg bij alle partijen. Waarbij zowel de vraag hoe grip te krijgen op de samenwerking als de vraag hoe inhoudelijk de zorgvraag beter te sturen. Een oplossing die veel genoemd is, is meer preventie.
- e) De afschaffing van precario op nutsvoorzieningen slaat een flink gat in de begroting van € 1,7 miljoen in 2022. Ik adviseer hierover coalitieafspraken te maken.

10. Risico's

De raadsfracties is gevraagd om aan te geven welke risico's zij voor de komende raadsperiode zien. In de verslagen zijn deze terug te lezen en mijn advies is deze bij de verdere gesprekken te betrekken. Ik wil twee genoemde risico's wel expliciet noemen.

- a) Het afronden van projecten, specifiek het project Poelgeest, is nog een opgave die het nieuwe college op zijn bord krijgt. Ook afronding van het project Duivenvoorde kent nog risico's waarvan de coalitieonderhandelaars op de hoogte moeten zijn.
- b) De snelheid waarmee besluitvorming over *regiogovernance* plaatsvindt vraagt ook aandacht. Gezien de urgentie van het vraagstuk is een voortvarende aanpak geboden, te meer daar de eerste poging in de vorige periode is gestrand.

11. Vervolg

Als vervolg op deze tussenrapportage heb ik de fractievoorzitters van VVD, PrO en CDA uitgenodigd voor een gesprek om dit advies te bespreken. Afhankelijk van de reacties en de bereidheid om met elkaar daadwerkelijk te gaan onderhandelen, kan de verkenningsfase worden afgerond. Er worden dan ook nadere procesafspraken gemaakt.

Samenvattend gespreksverslag verkennende gesprekken coalitie Oegstgeest LOKAAL

Gesprek d.d. 27 maart 2018

Aanwezig: E. v.d. Ouweelen, V. Janssen en F. Kromhout

Gewenste bestuursstijl. Open, transparant, verbindend en stabiel.

Samenstelling college.

Bredere coalitie gewenst (meer dan de 10-9 uit de voorbije periode, want die verhouding zorgt voor besluiten die onvoldoende gedragen worden en zelfs later moeten worden teruggedraaid, vgl. VANG).

Het is – indien mogelijk – wenselijk eerst een raadsprogramma overeen te komen en daarna pas tot coalitievorming te komen. Als er eerst een coalitie wordt gevormd, is het opstellen van een raadsprogramma minder waarschijnlijk.

De drie winnaars zouden eerst met elkaar moeten onderhandelen. Dat zorgt voor een stevig uitonderhandeld coalitieakkoord. Een raadsprogramma en een stevig uitonderhandeld coalitieakkoord zorgen voor rust en stabiliteit in de komende collegeperiode.

De partijen met zetelverlies. Overwogen kan worden om andere partijen aan te haken. Deelname van LOKAAL wordt niet uitgesloten. Deelname van HvO is niet logisch op basis van de uitslag en het beeld in de voorbije periode. LOKAAL vindt een combinatie van LOKAAL en HvO daardoor minder voor de hand liggend.

Coalitieakkoord of raadsprogramma. Stevig coalitieakkoord, maar éérs spreken over raadsprogramma.

Prioriteiten en wensen. Prioriteiten en wensen moeten in het licht van de financiën worden geplaatst. Uitdagingen, wensen en financiële mogelijkheden moeten met elkaar in balans zijn.

Schuldenreductie blijft een belangrijk aandachtspunt. LOKAAL zou graag een meer ambitieuze doelstelling dan de huidige impliciete streefwaarde van 100% zien. De afweging is vanzelfsprekend integraal. Er liggen wensen op het gebied van de schoolhuisvesting, er zijn tegenvallers en uitdagingen op het gebied van Jeugdzorg en precario.

Er moet in het coalitieakkoord een concrete keuze worden gemaakt voor een bepaalde streefwaarde met een duidelijke motivatie waarom dit wordt gedaan. Schuld doelstelling, inkomsten en uitgaven moeten in samenhang worden gezien.

Afronding ruimtelijke projecten (Overgeest, Plan Duivenvoorde, maatschappelijke voorzieningen, Poelgeest)

Sport(nota).

Groen

VANG.

Hondenbeleid.

Samenwerking Leidse regio. Op dit moment is er onvoldoende draagvlak voor verdergaande vormen van samenwerking, ook in andere randgemeenten van Leiden. Het dossier Regio is terug bij af. Fusie is daarmee als keuze van de baan. Er moet pragmatisch worden omgegaan met de dossiers waarop kan worden samengewerkt.

Financiën. Schuldreductie is van belang. Dat geeft rust en op termijn ruimte in de begroting.

Risico's. Ontwikkelingen Duivenvoorde. Verdere vertraging brengt ASC in problemen en maakt inroepen gemeentegarantie waarschijnlijker.

Ontwikkeling Poelgeest (parkeren).

Overig.



Samenvattend gespreksverslag verkennende gesprekken
Informatie Vincent Janssen,
Frits van Dissel en Karin Rosdorff, Hart voor Oegstgeest.
Gesprek d.d. 27 maart 2018,
aangepast/aangevuld door Hart voor Oegstgeest - 31/3/2018.

Aanwezig: F. van Dissel, K. Rosdorff, V. Janssen, F. Kromhout

Gewenste bestuursstijl. Voortbouwen op periode 2014-2018, dichtbij de inwoners en maatschappelijke partijen en bedrijven blijven. Betrouwbaar en open bestuur. Wel meer doen aan verwachtingsmanagement en uitgaan van burgerkracht. Coalitie en college moeten op één lijn zitten, met name en vooral m.b.t. samenwerking en financiën. Inwoners meer betrekken bij bijv. perspectiefnota.

Samenstelling college. De coalitie heeft winst geboekt en het is daarom logisch die coalitie voort te zetten. De veranderde verhouding in zetels binnen de coalitie wordt gezien als een feit. Drie wethouders geven een goede balans. Een college bestaande uit dame(s) en heren. Competentie staat voorop.

Coalitieakkoord of raadsprogramma. Compact hoofdlijnenagenda voor de coalitie. Wel streven naar breed draagvlak in raad, zo mogelijk via raadsagenda. Woordvoerders-overleggen werken goed. Er is een brede band met overeenstemming op een aantal onderwerpen in Oegstgeest.

Prioriteiten en wensen. Omgevingsvisie (vastleggen groenstructuren/eco-zones). Wonen voor bepaalde groepen: starters, middeninkomens, senioren en levensloopbestendig bouwen. Meer inzetten op preventieve jeugdzorg, sportnota, voorzieningenniveau in het algemeen. Betere (ruimtelijke) procedures, zorgen voor veiliger verkeerssituaties (bijv. in de Ruit), niet verder terug in kwaliteitsniveau groenvoorziening en openbare ruimte.

Samenwerking Leidse regio. Uitgangspunt is zelfstandigheid van Oegstgeest. Voortrekkersrol Oegstgeest vasthouden. Voor keuze voor samenwerking is het bereiken van meerwaarde voor inwoners leidend. WMO, jeugdzorg, RDOG en mobiliteit zijn belangrijk. Goede balans tussen samenwerken en zelf doen.

Financiën. De gemeente heeft te maken met andere overheden die besluiten nemen die een effect hebben op de gemeentelijke begroting. De gevolgen van tegenvallers na vaststellen begroting 2018 en de maartcirculaire zullen goed in kaart moeten worden gebracht. Een verhoging van de OZB zien we niet graag, maar een verschuiving van lasten naar OZB is mogelijk om de teruggang in precario af te dekken (netto gelijk blijvende kosten voor burger). Investeren in voorzieningen. Ambities aanpassen waar nodig waardoor streven naar reductie schuld in goede balans is met het voorzieningenniveau.

Risico's. Waterproblematiek en Duivenvoorde. Jeugdzorg qua sturing op financiën en wachtlijsten.

Overig. VANG. Er moet een goed afgewogen besluit worden gemaakt waarbij nieuwe ontwikkelingen, ervaringen in Nederland en de regio moeten worden betrokken.

Samenvattend gespreksverslag verkennende gesprekken coalitie Oegstgeest D66

Gesprek d.d. 28 maart 2018

Aanwezig: E. Bus, L. Vellema, V. Janssen, F. Kromhout

Gewenste bestuursstijl. Open stijl gewenst. Verder ontwikkeling vergadermodel, aandacht voor betrekken inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Ruimte voor college om steun te zoeken op onderwerp op basis van verschillende meerderheden. Met elkaar in de raad het gesprek voeren en als raadslid op een constructieve manier de eigen verantwoordelijkheid nemen richting andere fracties, het college maar ook in de regio.

Samenstelling college. Een college wat richting geeft de komende vier jaar. Er zijn veel mogelijkheden. Drie partijcoalitie (dus drie wethouders) heeft de voorkeur. D66 neemt graag deel aan een college, de verschillen met VVD en CDA zijn overbrugbaar, ook als het gaat om het afvaldossier en de Leidse regio. Afval gaat D66 om milieudoelstellingen gekoppeld aan financiën. Voor de Leidse regio is het doel voor D66 een sterk Oegstgeest met een sterke stem in de regio. Fusie is voor D66 geen doel op zich: het gaat om een goede organisatie van de samenwerking. D66 heeft vertrouwen in de mogelijkheden van een coalitie VVD/CDA/D66. Een coalitie van VVD/PrO/D66 is ook mogelijk maar ligt inhoudelijk minder voor de hand gezien de uitslag van de verkiezingen.

Coalitieakkoord of raadsprogramma. Coalitieakkoord op hoofdlijnen. Eén deel 'hoe', één deel "wat" (door de coalitie gedragen (globaal) beleidsakkoord). Voor het 'hoe'-deel heeft het de voorkeur dit raadsbreed af te spreken. Het is voor D66 interessant samen te kijken hoe inwoners en maatschappelijke organisaties bij het programma en de uitvoering er van betrokken kunnen worden.

Prioriteiten en wensen. Duurzaamheid, preventie in het sociaal domein (met scholen, sportverenigingen, burgerinitiatieven, etc.), sportnota, groen & leefomgeving (o.a. Schiphol), investeren in een sterke positie in de regio.

Samenwerking Leidse regio. Zie boven.

Financiën. Schuld omlaag, maar op basis van bewuste keuzes over de balans met het voorzieningenniveau. De financiële ruimte zal de komende vier jaar beperkt zijn. Prioriteit bij keuzes: preventie in het sociaal domein en duurzaamheid. OZB-verhoging wordt voor D66 bij voorkeur voorkomen, maar is mogelijk onvermijdbaar.

Risico's. Financiën en regio.

Overig.

Samenvattend gespreksverslag verkennende gesprekken coalitie Oegstgeest CDA

Gesprek d.d. 28 maart 2018

Aanwezig: EJ. van Blitterswijk, V. Janssen, F. Kromhout

Gewenste bestuursstijl. In de afgelopen periode is begonnen met dorpsgesprekken en de dorpsagenda. Daar kan nog een slag overheen gemaakt worden: de betrokkenheid van burgers bij beleid en communicatie met burgers moet beter. Het college moet een open vizier naar het dorp hebben. College kan raad nog beter betrekken. Wel bewustzijn van rollen tussen raad en college.

Samenstelling college. Een bredere meerderheid dan thans is op zich wenselijk, hoewel er in de afgelopen jaren goed is samengewerkt. Getalsmatig veel mogelijkheden. Er zijn drie winnaars, die tegelijkertijd de drie grootste partijen zijn. Het zou voor het CDA logisch lijken uit te gaan van VVD/CDA, die allebei wonnen, programmatisch dichtbij elkaar liggen, ook wat betreft de punten die de campagne domineerden. Het CDA heeft geen blokkade voor partijen. PrO heeft gewonnen en is één van de drie winnaars. Programmatisch zijn er wel verschillen waarneembaar. Het zou logisch lijken om te bezien of die overbrugbaar zijn. Met HvO is in de vorige periode over het algemeen vruchtbaar samengewerkt, maar heeft een zetel verloren. Ook met D66 is een vruchtbare samenwerking voorstelbaar. Voor het CDA is het belangrijk dat in een nieuwe coalitie i.i.g. recht gedaan wordt aan het signaal van de verkiezingsuitslag op het gebied van afvalbeleid (geen ondergrondse wijkcontainers i.p.v. klike's) en regionale samenwerking (niet toewerken naar fusie). Het is relevant hoe PrO, D66 en HvO dat zien. Uiteindelijk college in balans als team (leeftijd, geslacht, ervaring etc.)

Coalitieakkoord of raadsprogramma. Coalitieakkoord op hoofdlijnen, daarna een raadsagenda en een dorpsagenda. Niet alles dichttimmeren, goede ideeën vanuit het dorp en de oppositie zijn altijd welkom.

Prioriteiten en wensen. Afvalbeleid, regionale samenwerking, sport, preventie, eenzaamheid en jeugd, verkeersveiligheid, participatie/communicatie, schuldreductie. Mobiliteitsuitgaven nog eens tegen het licht houden.

Samenwerking Leidse regio. Meer en betere samenwerking. Er is volgens het CDA geen mandaat om toe te werken naar een fusie in de Leidse regio. Vooral aandacht voor mobiliteit, economie en energietransitie. Onderwerpen als wonen, groen en sport zelf over blijven beslissen. Realistisch zijn over duurzaamheid qua schaal en financiële mogelijkheden. Qua wonen moet Oegstgeest een bijdrage leveren passend bij de schaal en passend bij de diverse groepen.

Financiën. Doorzetten trend van geleidelijke schulddaling. Niet primair naar lastenverhogingen kijken, maar eerst scherp kijken naar uitgaven. eerlijke verdeling van lasten (bv. op gebied huizenbezitter vs. niet-huizenbezitter). Precario: terughoudend naar de burger.

Risico's. Jeugdzorg, noodzaak beter in control te komen. Energietransitie, komt vermoedelijk op termijn flinke opgave: doen wat op lokale schaal verstandig en passend is. Precario: goed kijken naar compensatie inkomsten en verdeling lasten. Woningtekort: doen wat past bij Oegstgeest, oog hebben voor noden

Overig.

Samenvattend gespreksverslag verkennende gesprekken coalitie Oegstgeest PrO

Gesprek d.d. 28 maart 2018

Aanwezig: M. van Driel, C. Burger, V. Janssen, F. Kromhout

Gewenste bestuursstijl. Responsiveness: goed reageren op burgers, tijdig informeren, betrouwbaar zijn. Transparantie en betrouwbaarheid tussen college en raad. Onderling vertrouwen.

Samenstelling college. Drie winnaars als eerste overwegen (ruime meerderheid met 13 zetels). Capabele wethouders, ervaring met ambtelijke aansturing is gewenst. Verder voldoende variatie in college v.w.b. samenstelling. Open houding.

Coalitieakkoord of raadsprogramma. Akkoord op hoofdlijnen. Geen blokkades, wel inhoudelijk aandacht voor duurzaamheid, Leidse regio, wonen (sociale huur, ouderen en middensegment), sociale agenda. VANG: er kan gekeken worden naar een oplossing die hetzelfde doel dient tegen acceptabele kosten. Dit punt mag niet vooruitgeschoven worden. Tijdig spreken over onderwerpen tussen coalitie en oppositie.

Prioriteiten en wensen. Zie boven. Verder: streven naar minder juridische procedures.

Samenwerking Leidse regio. Sterke samenwerking is gewenst. Er wordt niet actief richting fusie bewogen. Aandacht voor de rol van de provincie bij dit proces. Twaalf-puntenplan volgen, focus op economie, mobiliteit, duurzaamheid en sensibilisering energietransitie (wel vooral lokaal).

Financiën. Niet ten koste van alles schulden z.s.m. omlaag. Kijken naar uitgaven, inkomsten in kaart brengen. Voorzieningen behouden.

Risico's. Jeugdzorg. Er is nu te weinig grip op de regeling, dat moet beter.

Overig. BOB heroverwegen.

Samenvattend gespreksverslag verkennende gesprekken coalitie Oegstgeest VVD

Gesprek d.d. 28 maart 2018

Aanwezig: S. Spaargaren, I. Oosterhuis, V. Janssen, F. Kromhout

Gewenste bestuursstijl. Stabiele coalitie van drie partijen met bredere meerderheid dan nu. Dorpsgesprekken voortzetten, maar wel beter dan nu. Burgers beter en vaker betrekken. Goede samenwerking met de oppositie. Meer bij samenleving neerleggen.

Samenstelling college. Drie fulltime wethouders. Voorkeur VVD/CDA en een derde partij die op het gebied van schuld, VANG en regio hier het beste bij past. Wethouders moeten de opdracht van de coalitie uitvoeren, teamspelers zijn, kennis en expertise hebben (vakman/vakvrouw).

Coalitieakkoord of raadsprogramma. Akkoord op hoofdlijnen, iets gedetailleerder op in volgende punt genoemde zaken.

Prioriteiten en wensen. Regionale samenwerking, VANG, schuldreductie, kostenoverschrijdingen jeugdzorg, participatie, sportnota, groen (vooral communicatie), veiligheid in algemene zin.

Samenwerking Leidse regio. Inhoud/uitvoeringstaken (geen beleid): economie, mobiliteit, groenbeheer, energietransitie. Niet wonen en groenbeleid. Lichte samenwerkingsvormen zoeken. Gemeente in regiefunctie. Verminderen van bestuurlijke drukte.

Financiën. Schuldenreductie is belangrijkst, schuld moet gestaag omlaag. Geen lastenverhogingen. Keuzes maken. Overschrijdingen jeugdzorg heeft prioriteit.

Risico's. Afschaffing precariobelasting, regie over dorp houden, wonen (starters/levensloopbestendig bouwen), financiële gevolgen energietransitie (wie betaalt wat?).

Overig.

