



monitor wmo,
participatiewet
en jeugdwet
oegstgeest



●
de eenmeting voor de
output- en outcomemonitor

augustus 2017 - H.T.G. Konings, A.M. van Essen
©Tympan Instituut

Inhoud

1 Inleiding

blz

1.1	Output en outcomemonitor Oegstgeest tweede meting	1
1.2	Early warning items	1
1.3	Benchmarkgemeenten	1
1.4	Leeswijzer	2

2 Profiel

2.1	Bevolkingskenmerken	3
2.2	Bevolkingsomvang en leeftijdsopbouw	3
2.3	Samenstelling huishoudens	4
2.4	Inkomen en opleiding	5
2.5	Profiel Oegstgeest	6

3 Profiel

3.1	Inleiding	7
3.2	Output Wmo	7
3.2.1	Gebruik in aantal personen	7
3.2.2	Gebruik naar intensiteit	8
3.2.3	Regelingen naar type financiering	8
3.2.4	Benchmark output Wmo	9
3.3	Outcome Wmo	11
3.3.1	Bekendheid met het Sociaal Team Oegstgeest	12
3.3.2	Clïënttevredenheid Wmo	12
3.3.3	Gezondheid	14
3.3.4	Eenzaamheid en activiteiten	15
3.3.5	Mantelzorg en hulp aan anderen	17
3.3.6	Financiële situatie	20
3.3.7	Samengestelde indices	20

4 Participatiewet

4.1	Inleiding	23
4.2	Early warning items Participatiewet	23
4.3	Outcome	24
4.3.1	Aantal bijstands(gerelateerde) uitkeringen	24
4.3.2	Aantal re-integratietrajecten	24
4.3.3	Aantal uitkeringsgerechtigden dat vrijwilligerswerk verricht	24
4.3.4	Aantal Wsw'ers	25
4.3.5	Overige cijfers arbeid	26
4.4	Benchmark	26

5 Jeugd

5.1	Inleiding	29
5.2	Early warning items jeugd	29
5.3	Output	31
5.4	Outcome	34

6 Prognose Wmo-gebruik

6.1	Prognose	41
-----	----------	----

L Literatuur

1 Inleiding

1.1 Output en outcomemonitor Oegstgeest tweede meting

Deze rapportage bevat de tweede meting van de output- en outcomemonitor Wmo, Participatiewet en Jeugdwet voor de gemeente Oegstgeest. De gemeente monitort in totaal vier onderdelen. Naast de output- en outcomemonitor is er een financiële monitor en een evaluatie van het Sociaal Team en Jeugd- en Gezinsteam. De financiële monitor en de evaluatie van het Sociaal Team en Jeugd- en Gezinsteam zijn in deze rapportage niet opgenomen.

In deze rapportage worden de gegevens uit de nulmeting aangevuld met de op dit moment beschikbare cijfers voor Oegstgeest voor de output en outcome. In principe betreft de nulmeting resultaten over 2015 en deze eenmeting resultaten over 2016. In een aantal gevallen zijn gegevens over deze peiljaren niet beschikbaar en is voor een ander peiljaar gekozen. Voor de dataverzameling is gebruikgemaakt van openbare bronnen en bronnen die bij de gemeente Oegstgeest zelf ter beschikking zijn. Bij de keuze van bronnen is zo veel mogelijk gekeken naar replicerbaarheid: zijn de bronnen de komende jaren op (voor zover bekend) dezelfde wijze beschikbaar.

1.2 Early warning items

Om goed zicht te krijgen op de ontwikkelingen rond output en outcome van de drie decentralisaties is het ook van belang om wat andere cijfers in kaart te brengen: het profiel van de gemeente en de zogenaamde 'early warning items'. Het eerste is van belang omdat de bevolkingskenmerken van een gemeente: leeftijdsopbouw, type huishoudens en sociaal-economische status een relatie hebben met het gebruik van voorzieningen in het sociaal domein. Als de bevolkingsopbouw de komende jaren sterk verandert zal dat een autonoom effect hebben op de output- en outcome-indicatoren.

De 'early warning items' zijn door het CBS gedefinieerd als de belangrijkste voorspellers van het zorg- en voorzieningengebruik. Om de ontwikkelingen in het zorg- en voorzieningengebruik in de gemeente Oegstgeest te duiden, is het belangrijk om deze 'early warning items' ook te blijven volgen.

1.3 Benchmarkgemeenten

Om output en outcome in Oegstgeest verder in context te kunnen plaatsen, wordt Oegstgeest (waar mogelijk) vergeleken met vier gemeenten die qua profiel (leeftijdsopbouw, inkomen, opleiding) op Oegstgeest lijken: Castricum, Noordwijk, Ouder-Amstel en Voorschoten. Het heeft de voorkeur Oegstgeest op de output- en outcomevariabelen met deze gemeenten te vergelijken in plaats van bijvoorbeeld gemeenten uit de regio die een ander profiel hebben. Het profiel van een gemeente is immers sterk bepalend voor het zorggebruik en gemiddeld welbevinden van inwoners. Zo is bijvoorbeeld te verwachten dat in een gemeente met meer oudere inwoners het zorggebruik vooral binnen de Wmo zal zijn, terwijl het gebruik van jeugdzorg lager is. Een ander voorbeeld is dat in een gemeente

met relatief veel hoogopgeleiden naar alle waarschijnlijkheid minder mensen gebruik hoeven te maken van de Participatiewet.

Bij het zoeken naar gemeenten met een soortgelijk profiel is gezocht naar gemeenten binnen de Randstad. Hierbij zijn bewust ook gemeenten buiten Holland Rijnland gekozen om Oegstgeest te kunnen vergelijken met soortgelijke gemeenten in andere samenwerkingsverbanden.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het profiel van Oegstgeest weergegeven. Hoofdstukken 3, 4 en 5 bespreken ieder een van de drie wetten: Wmo, Participatiewet en Jeugdwet. Binnen deze hoofdstukken is er steeds eerst aandacht voor relevante early warning items, output en ten slotte outcome. Hoofdstuk 6 geeft een prognose voor de ontwikkeling van het aantal Wmo-gebruikers in de periode 2016-2020/2025.

2 Profiel

2.1 Bevolkingskenmerken

Het zorggebruik in een gemeente hangt sterk samen met kenmerken van de bevolking. Sommige kenmerken, zoals bijvoorbeeld lage sociaaleconomische status of hoge leeftijd, zorgen voor een grotere kans op zorggebruik. Gemeenten kunnen de bevolkingssamenstelling niet sturen, maar de kenmerken van de bevolking kunnen in de loop van de tijd veranderen, waardoor het zorggebruik over de tijd heen toe- of afneemt, buiten de invloedssfeer van het gekozen beleid.

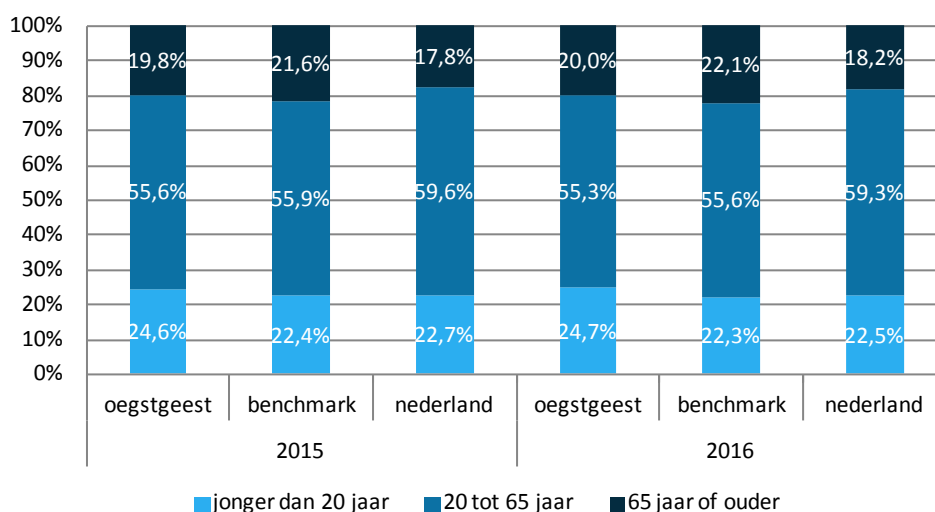
In dit hoofdstuk wordt daarom het profiel van huishoudens in Oegstgeest in kaart gebracht. Het profiel van de bevolking van Oegstgeest wordt door de tijd heen weergegeven en vergeleken met de benchmarkgemeenten en Nederland. Om de figuren overzichtelijk te houden is in deze rapportage het 'gemiddelde' profiel van de benchmarkgemeenten weergegeven en niet die van de vier gemeenten afzonderlijk.

2.2 Bevolkingsomvang en leeftijdsopbouw

In 2016 telt Oegstgeest 23.209 inwoners: 5.737 inwoners jonger dan 20 jaar, 12.841 inwoners van 20 tot 65 jaar en 4.631 inwoners van 65 jaar en ouder. Het aantal inwoners is tussen 2015 en 2016 licht toegenomen (0,9%). Dat is ook in Nederland (0,6%) en in de benchmarkgemeenten (0,5%) het geval. Het aantal 65-plussers in Oegstgeest neemt in de genoemde periode met 1,7% het meeste toe. Het aantal jongeren tot 20 jaar groeit met 1,4% en het aantal 20- tot 65-jarigen met 0,4%.

De bevolkingsopbouw naar leeftijd in de benchmarkgemeenten en Oegstgeest redelijk vergelijkbaar met de gemiddelde bevolkingsopbouw van Nederland. Ruim 20% van de bevolking is jonger dan 20 jaar en ongeveer 20% van de bevolking is ouder dan 65.

Figuur 1 Bevolkingsopbouw naar leeftijd in 2015 en 2016



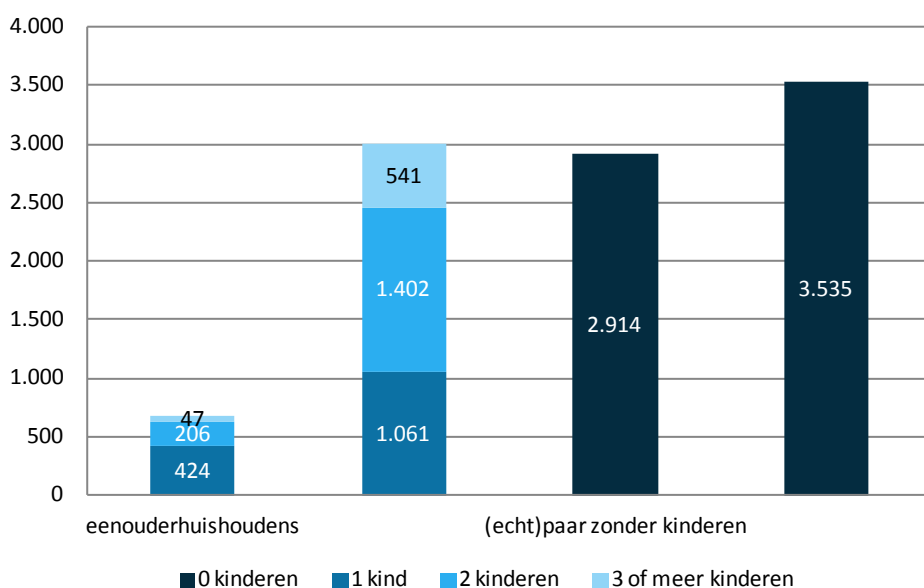
bron: CBS

2.3 Samenstelling huishoudens

De meest voorkomende samenstelling van een huishouden in Oegstgeest in 2016 is een echtpaar. Van alle echtparen heeft ongeveer de helft thuiswonende kinderen. Er zijn ruim 600 eenouderhuishoudens in Oegstgeest en ruim 3.500 eenpersoonshuishoudens.

Het aantal paren met kinderen en het aantal eenouderhuishoudens is in Oegstgeest tussen 2015 en 2016 met 2% licht gegroeid. Hiermee komt het percentage huishoudens met kinderen in 2016 op 36,2 (Nederland 33,4). Het totaal aantal eenpersoonshuishoudens en echtparen zonder kinderen is ongeveer gelijk gebleven.

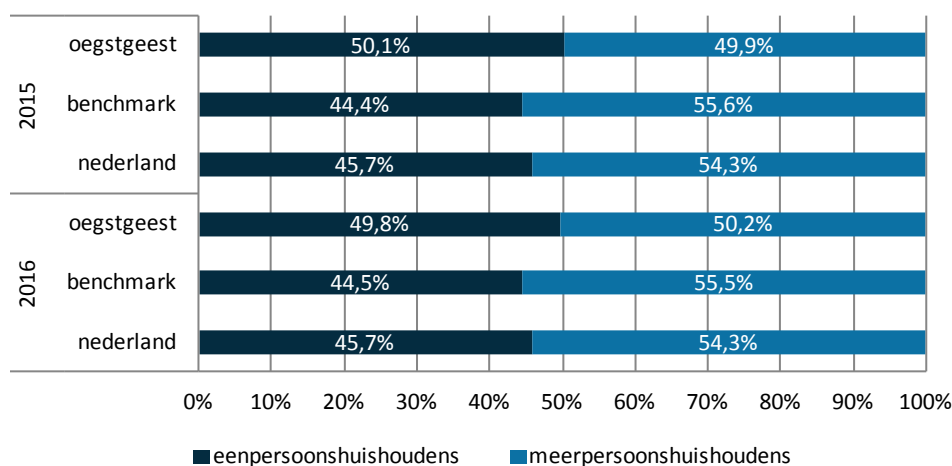
Figuur 2 Huishoudens naar samenstelling in Oegstgeest, 2016



bron: CBS

In 2016 telt Oegstgeest 3.130 huishoudens van 65 jaar en ouder. Dat is iets meer (1,5%) dan in 2015. Figuur 3 laat zien dat ongeveer de helft van de huishoudens van 65 jaar en ouder een eenpersoonshuishouden is (1.559 huishoudens in 2016). Het aandeel eenpersoonshuishoudens is hiermee hoger dan in Nederland en de benchmarkgemeenten (beide ongeveer 45%).

Figuur 3 Percentage eenpersoons- en meerpersoons-huishoudens van 65 jaar en ouder, 2015 en 2016

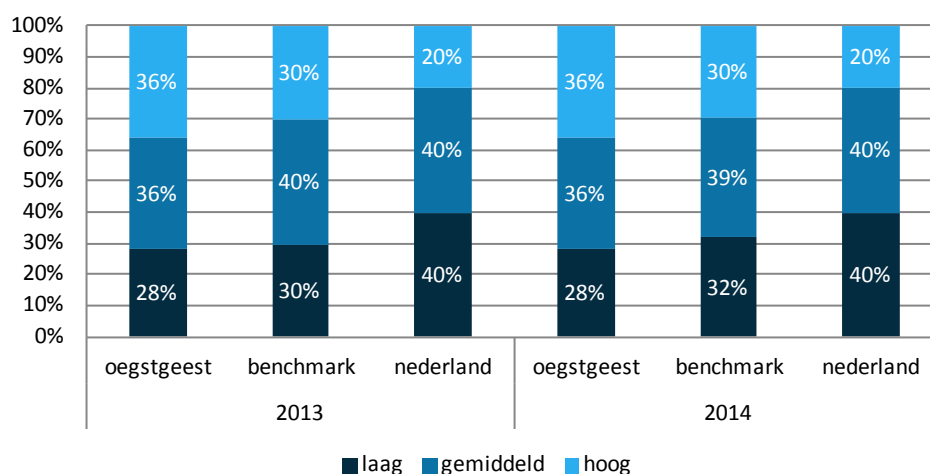


bron: CBS

2.4 Inkomen en opleiding

Oegstgeest en de benchmarkgemeenten hebben een groter aandeel huishoudens met een hoog inkomen dan gemiddeld in Nederland en een kleiner aandeel huishoudens met een laag inkomen. Het aandeel huishoudens in Oegstgeest met een laag, gemiddeld en hoog inkomen is in 2016 gelijk aan dat in 2015.

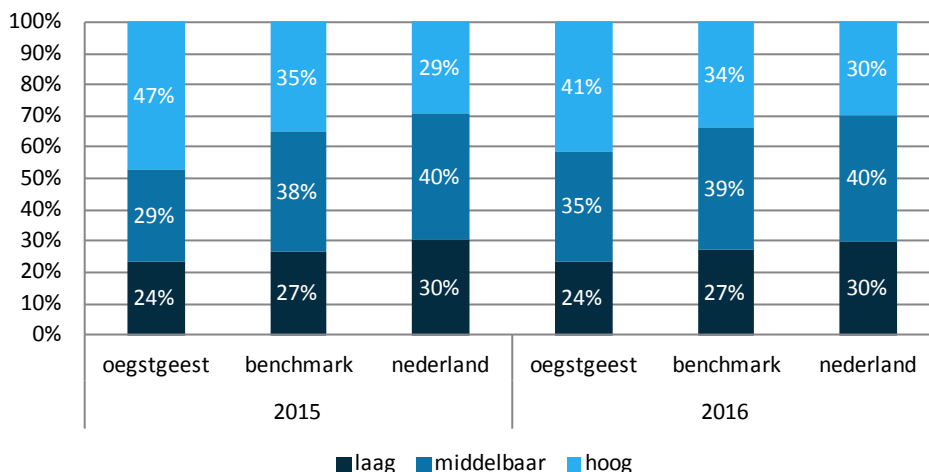
Figuur 4 Aandeel huishoudens met een hoog, laag en 'gemiddeld' inkomen, 2013 en 2014



Laag inkomen: een inkomen dat hoort bij de laagste 40% van Nederland.
 Gemiddeld inkomen: een inkomen dat niet hoort bij de laagste 40% of hoogste 20%.
 Hoog inkomen: inkomen dat hoort bij de hoogste 20% van Nederland.
 bron: CBS

Ook zijn er meer inwoners met een hoger opleidingsniveau¹ en minder met een lager opleidingsniveau dan gemiddeld. Dat geldt voor zowel 2015 als 2016. Oegstgeest en Voorschoten staan in de top 10 gemeenten met de meeste hoger opgeleiden binnen de beroepsbevolking van Nederland.

Figuur 5 Aandeel inwoners (15-75 jaar) met een laag, middelbaar, hoog opleidingsniveau, 2015 en 2016



Laag: basisonderwijs, onderbouw voortgezet onderwijs, mbo1.
Middelbaar: bovenbouw havo/vwo, mbo2-4.
Hoog: hbo, wo.
bron: CBS

2.5 Profiel Oegstgeest

In 2016 is in Oegstgeest 20% van de inwoners 65 jaar of ouder (Nederland 18%). Van deze 65-plussers woont de helft alleen. Dat is een wat hoger aandeel dan in Nederland en in de benchmarkgemeenten. De gemeente Oegstgeest heeft een gemiddeld aantal huishoudens met kinderen. Van de huishoudens met kinderen is zo'n 18% een eenouderhuishoudens. Eenouderhuishoudens hebben een wat hogere kans gebruik te maken van voorzieningen. 28% van de huishoudens in Oegstgeest heeft een laag inkomen. Dit is duidelijk minder dan gemiddeld in Nederland (40%). Het opleidingsniveau van de huishoudens in Oegstgeest is hoger dan gemiddeld in Nederland.

Doordat het aantal 65-plussers tussen 2015 en 2016 licht is toegenomen in Oegstgeest kan verwacht worden dat ook het zorggebruik iets stijgt tussen 2015 en 2016. Dat geldt ook voor de stijging van het aantal eenpersoonshuishoudens. Eenpersoonshuishoudens zijn vaak wat kwetsbaarder dan meerpersoonshuishoudens en zullen dus ook eerder een beroep doen op zorgvoorzieningen.

¹ De aantallen in figuur 5 voor Oegstgeest en de benchmarkgemeenten zijn gebaseerd op cijfers per gemeente afgerond op duizendtallen. Hoewel het percentage hoogopgeleiden in Oegstgeest is gedaald van 47% naar 41% moet hier niet te veel waarde aan gehecht worden. Het afgeronde aantal hoogopgeleiden is gedaald van 8.000 naar 7.000. In werkelijkheid zou dat een daling kunnen zijn van 7.500 naar 7.499. Tussen 2010 en 2016 telde Oegstgeest steeds 7.000 of 8.000 hoogopgeleiden.

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komen in de paragraaf output (3.2 allereerst cijfers over het gebruik binnen de Wmo in 2016 aan bod: de output-indicatoren. De cijfers worden vergeleken met die van 2015. Vervolgens wordt gekeken naar de outcome. Met outcome wordt hier bedoeld het maatschappelijke effect van beleid. Hierbij is uitgegaan van de outcome-indicatoren zoals ze gedefinieerd zijn door de gemeente in 'Opzet monitor 3 decentralisaties in Oegstgeest' (maart 2015)². Daar waar mogelijk wordt het gebruik van Wmo-voorzieningen in Oegstgeest vergeleken met de benchmarkgemeenten en Nederland.

3.2 Output Wmo

Binnen de Wmo zijn verschillende voorzieningen beschikbaar. In deze paragraaf over output komen de volgende voorzieningen aan bod: begeleiding, bijzondere bijstand vanwege algemene voorziening huishoudelijke ondersteuning, huishoudelijke ondersteuning, rolstoel, vervoer en wonen.

Het gebruik binnen de Wmo wordt gemeten in het aantal cliënten dat gebruikmaakt van de hiervoor genoemde voorzieningen. Ook wordt gekeken naar de intensiteit en financieringsvorm van de gebruikte regelingen.

3.2.1 Gebruik in aantal personen

In 2016 maken 1.069 personen gebruik van een of meerdere voorzieningen binnen de Wmo. Dat is 4,6% van alle inwoners van Oegstgeest. In 2015 waren dat er 1.084 (4,7% van alle inwoners). Onderscheiden zijn de voorzieningen huishoudelijke ondersteuning, begeleiding, vervoer individueel, woonvoorziening, rolstoel en bijzondere bijstand. De meest gebruikte voorziening is vervoer. In 2016 maken 672 personen hier gebruik van. Dat is iets meer dan het aantal personen dat in 2015 een vervoersvoorziening gebruikte (635 personen). Het aantal personen met huishoudelijke ondersteuning of begeleiding is licht toegenomen. Het aantal personen met een woonvoorziening en/of rolstoelvoorziening ligt in 2016 juist wat lager dan in 2015.

Opmerkelijk is dat het aantal personen met een Wmo-voorziening tussen 2015 en 2016 nagenoeg gelijk is gebleven, ondanks dat het aantal 65-plussers is toegenomen.

² Mogelijk komen later nog cijfers beschikbaar die als outcome-indicatoren kunnen worden meegenomen in een volgende versie van deze monitor. Het gaat om cijfers van aanbieders van begeleiding over doelrealisatie, klanttevredenheid en uitval en om cijfers van het Wmo-kantoor over klanttevredenheid bij begeleiding en huishoudelijke hulp.

Tabel 1 Gebruik voorzieningen Wmo, peiljaar 2015 en 2016

	aantal personen met voorziening in peiljaar		groei-percentage
	2015	2016	2015-2016
huishoudelijke ondersteuning ¹	275	287	4%
begeleiding ²	199	203	2%
woonvoorziening	38	21	-45%
vervoer	635	672	11%
rolstoel	342	316	4%
bijzondere bijstand	9	12	33%
totaal aantal personen³	1.084	1.069	-1%

¹ Huishoudelijke ondersteuning exclusief de algemene voorziening huishoudelijke ondersteuning en maaltijdvoorziening.

² Het aantal personen met begeleiding of een rolstoelvoorziening in 2015 is opnieuw berekend aan de hand van nieuw aangeleverde data. Dit maakt dat het totaal aantal personen met een Wmo-voorziening in 2015 hoger ligt dan in de rapportage van 2016.

³ De som van het aantal personen telt niet op tot het totaal, omdat personen van meerdere voorzieningen tegelijk gebruik kunnen maken, bijvoorbeeld van een woonvoorziening en huishoudelijke ondersteuning. Maakt een persoon twee keer gebruik van een regeling binnen een woonvoorziening, is deze persoon hier één keer meegeteld.

bron: gemeente Oegstgeest

3.2.2 Gebruik naar intensiteit

Om het volume van het gebruik in kaart te brengen is het nodig de voorzieningen huishoudelijke ondersteuning en begeleiding verder uit te splitsen naar vorm (begeleiding individueel en groep) en intensiteit (basis, speciaal en speciaal plus). Als een persoon in 2015 gebruikmaakt van groepsbegeleiding en individuele begeleiding wordt dat in tabel 2 apart weergegeven.

Bij huishoudelijke hulp en begeleiding individueel gaat het bij twee derde van de regelingen om basisondersteuning en in een derde van de regelingen om huishoudelijke hulp speciaal (plus) en begeleiding speciaal. Bij begeleiding groep is het aantal regelingen basis en speciaal ongeveer gelijk.

Tabel 2 Regelingen huishoudelijke ondersteuning en begeleiding naar soort en intensiteit in percentages, peiljaar 2015 en 2016

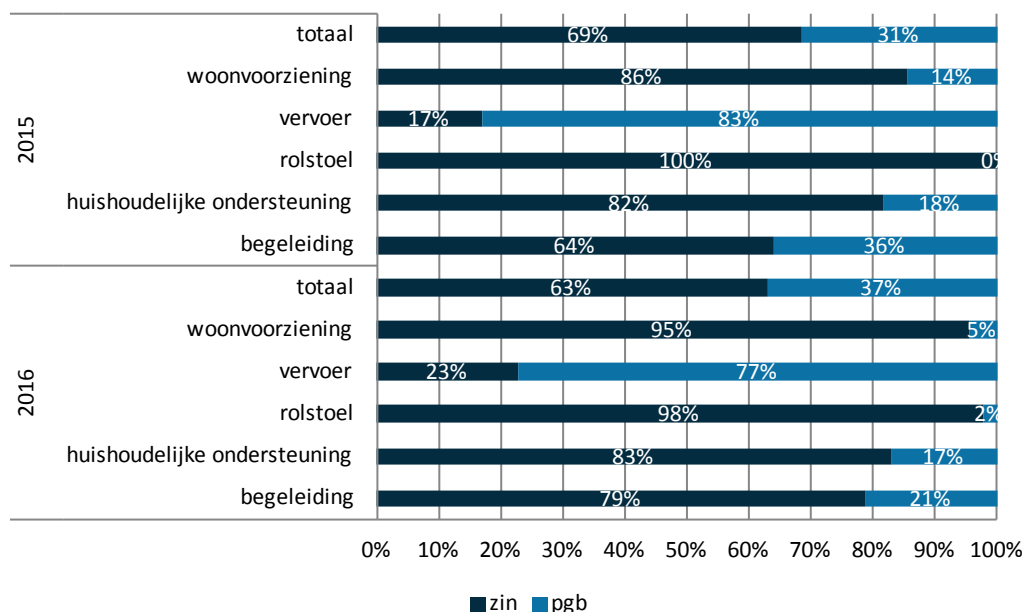
	regelingen	basis	speciaal	speciaal plus
2015 ¹	huishoudelijke hulp	71,4%	27,8%	0,8%
	begeleiding individueel	70,8%	29,2%	0,0%
	begeleiding groep	46,5%	53,5%	0,0%
	begeleiding totaal	61,5%	38,5%	0,0%
2016	huishoudelijke hulp	73,4%	24,2%	2,4%
	begeleiding individueel	61,5%	38,5%	0,0%
	begeleiding groep	53,2%	46,8%	0,0%
	begeleiding totaal	58,3%	41,7%	0,0%

¹ Deze cijfers over begeleiding peiljaar 2015 zijn opnieuw berekend aan de hand van nieuw aangeleverde data.
bron: gemeente Oegstgeest

3.2.3 Regelingen naar type financiering

Figuur 6 toont het aantal regelingen binnen de Wmo naar type financiering. De bijzondere bijstand voor huishoudelijke ondersteuning is hier buiten beschouwing gelaten, omdat het type financiering hier niet van toepassing is.

Figuur 6 Regeling naar type financiering, 2015 en 2016



NB De cijfers over begeleiding peiljaar 2015 zijn opnieuw berekend aan de hand van nieuw aangeleverde data.
bron: gemeente Oegstgeest

Binnen de Wmo wordt in 2016 twee derde van de regelingen gefinancierd via zorg in natura (zin). Dat is vergelijkbaar met 2015. Alleen bij de voorziening vervoer gaat het bij de meeste regelingen om een persoonsgebonden budget (pgb) (77% van alle gebruikte regelingen in 2016).

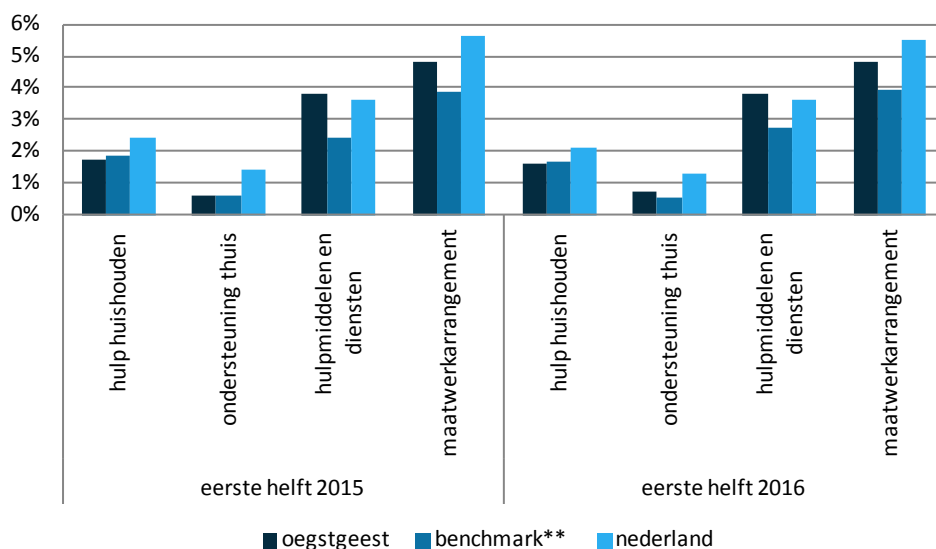
3.2.4 Benchmark output Wmo

Omvang gebruik

Binnen de KING monitor zijn per gemeente gegevens beschikbaar over het percentage inwoners met maatwerkarrangementen binnen de Wmo (figuur 7). De cijfers betreffen de eerste helft van 2015 en de eerste helft van 2016.

Figuur 7 laat zien dat in Oegstgeest in beide jaren 4,8% van de inwoners een maatwerkarrangement ontving. Dit is iets meer dan in Ouder-Amstel en Voorschoten en iets minder dan gemiddeld in Nederland. Inwoners van Oegstgeest ontvangen vooral wat vaker hulpmiddelen en diensten dan de inwoners van de andere gemeenten.

Figuur 7 Percentage inwoners met een maatwerkarrangement*, eerste helft 2015 en 2016



* Een maatwerkarrangement voor Nederland inclusief verblijf en opvang.

** Benchmarkgemeenten in deze grafiek: Voorschoten en Ouder-Amstel.

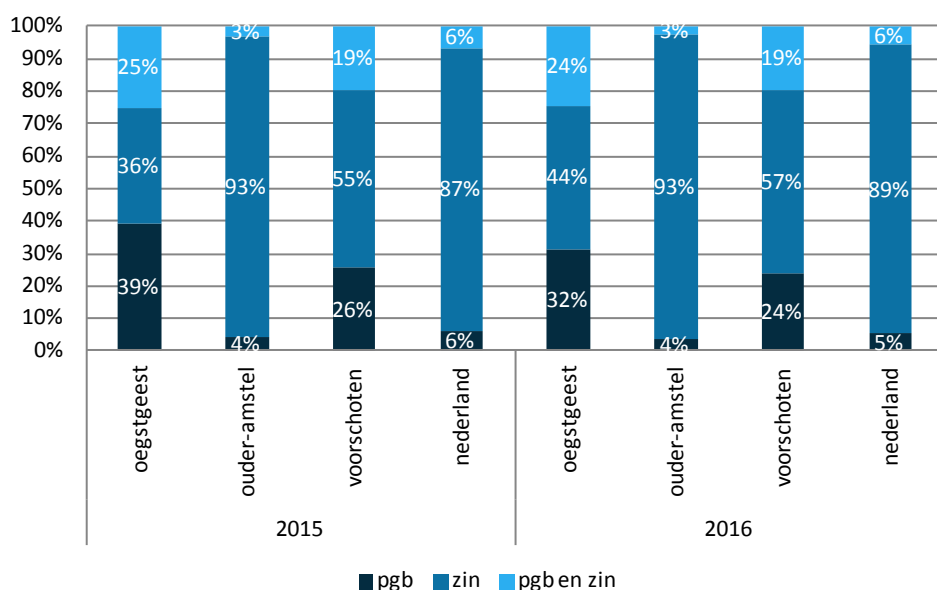
bron: KING monitor

Regelingen naar type financiering

Cijfers uit de KING monitor geeft het aantal cliënten met Wmo-zorg naar type financiering (figuur 8; in figuur 6 is het aantal regelingen weergegeven).

Volgens figuur 8 ontvangen in 2016 de meeste Wmo-cliënten in Oegstgeest zorg in natura, namelijk 44%, 32% ontvangt een persoonsgebonden budget en 24% maakt gebruik van beide typen financiering. Het aandeel Wmo-cliënten met een persoonsgebonden budget is in Oegstgeest relatief hoog in vergelijking met de benchmarkgemeenten en Nederland.

Figuur 8 Aandeel cliënten Wmo-zorg naar type financiering: zorg in natura (zin), persoonsgebonden budget (pgb) of beide, 2015 en 2016



bron: KING monitor

3.3 Outcome Wmo

De drie hoofddoelstellingen binnen de Wmo zijn:

- bevorderen van sociale samenhang, ondersteunen van mantelzorg, stimuleren en ondersteunen van vrijwilligerswerk, bevorderen van de leefbaarheid en veiligheid en voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld;
- ondersteunen van de zelfredzaamheid en participatie van burgers met een beperking of chronische, psychische of psychosociale problemen, zo veel mogelijk in de eigen leefomgeving;
- bieden van opvang (maatschappelijke opvang, vrouwenopvang, beschermd wonen en verslavingszorg vallen hieronder en zijn een verantwoordelijkheid van de centrumgemeente Leiden).

In dit document worden de eerste twee doelstellingen gemonitord. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van verschillende databronnen. Gegevens over cliënttevredenheid zijn in deze rapportage voor de eerste keer opgenomen (bron: KING). Deze waren in de nulmeting nog niet beschikbaar. Voor de indicatoren uit de inwonersenquête is nog geen update beschikbaar. Voor de indicatoren afkomstig uit de gezondheidsmonitor zijn gegevens over 2012 en 2016 beschikbaar.

In deze paragraaf komen de volgende thema's (en indicatoren) aan bod:

- bekendheid met het Sociaal Team Oegstgeest;
- cliënttevredenheid;
- gezondheid (ervaren gezondheid, langdurige aandoeningen en vallen bij 65-plussers);
- eenzaamheid (sociale en emotionele eenzaamheid, wekelijkse activiteiten van 65-plussers en ernstige eenzaamheid);

- mantelzorg en hulp aan anderen (aandeel mantelzorgers, zwaar belaste mantelzorgers, aantal uren mantelzorg geven, mantelzorg ontvangen, behoefte aan meer hulp, hulp aan en van burens, vrienden/kennissen, familie, aandeel vrijwilligers);
- financiële situatie (tekort aan financiële middelen, moeite met rondkomen, achterstand met betalen).

Paragraaf 3.3.7 presenteert een aantal samengestelde indices uit de KING monitor. Dit zijn mentale gezondheid, fysieke gezondheid, sociale omgeving, zelfredzaamheid en samenredzaamheid. Deze indices zijn samengesteld uit meerdere vragen uit de gezondheidsmonitor 2012 van de GGD's. Er zijn bij het schrijven van deze rapportage nog geen recente cijfers beschikbaar op grond van de gezondheidsmonitoren 2016.

3.3.1 Bekendheid met het Sociaal Team Oegstgeest

Het Sociaal Team Oegstgeest is het aanspreekpunt voor inwoners met vragen over zorg en welzijn. 21% van de inwoners van Oegstgeest heeft wel eens gehoord van het Sociaal Team en 18% weet ook waarvoor het is bedoeld. Van hen heeft 18% wel eens contact opgenomen. 55-plussers zijn meer bekend met het Sociaal Team (29%) dan 18- tot 25-jarigen (7%). (gemeente Oegstgeest 2015³).

3.3.2 Cliënttevredenheid Wmo

Aan Wmo-cliënten in Oegstgeest zijn via een vragenlijst stellingen voorgelegd over het contact met de gemeente, de kwaliteit van de ondersteuning en het effect van de ondersteuning op hun leven (figuren 9 tot en met 11). 384 Wmo-cliënten uit Oegstgeest hebben in 2016 deze vragenlijst ingevuld (cliëntenonderzoek Wmo 2016, KING⁴).

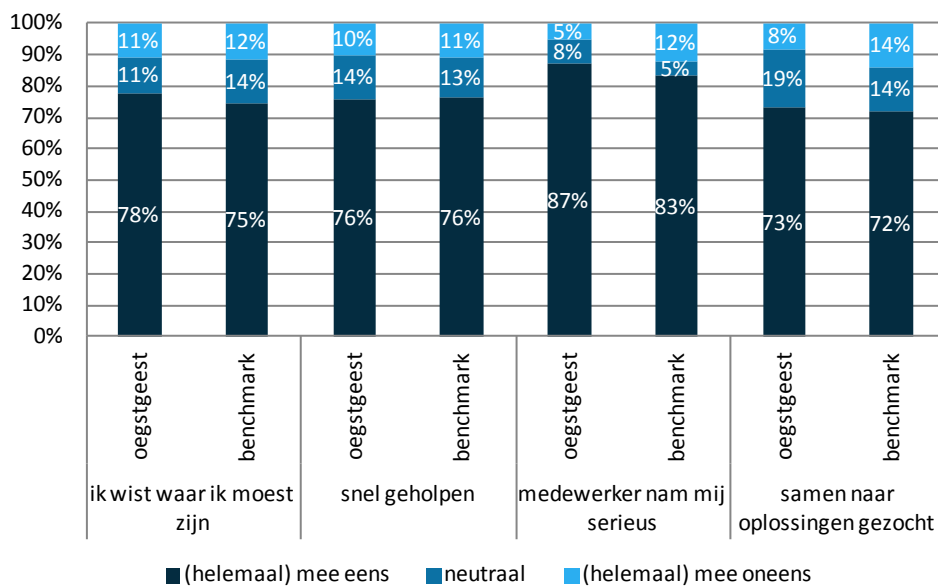
- 78% van de Wmo-cliënten wist waar hij of zij terecht kon met de hulpvraag⁵. Dit percentage is vergelijkbaar met de benchmarkgemeenten. 22% van de cliënten in Oegstgeest weet dat zij gebruik kunnen maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner die helpt om de weg naar zorg te vinden.
- Zo'n driekwart van de cliënten is positief over het contact met de gemeente. In vergelijking met de benchmarkgemeenten zijn er in Oegstgeest opvallend veel cliënten die aangeven dat de medewerker van de gemeente hen serieus nam. Rond 10% vindt dat zij niet snel werden geholpen en dat de medewerker niet samen met hen naar een oplossing zocht.
- Ruim 80% van de cliënten vindt dat de kwaliteit van de ondersteuning goed is en meent dat deze bij de hulpvraag past.
- Driekwart van de Wmo-cliënten vindt dat de kwaliteit van leven beter wordt door de ondersteuning.
- De resultaten zijn over het algemeen vergelijkbaar met die in de benchmarkgemeenten.

³ Dit betreft dezelfde gegevens als in de nulmeting.

⁴ Deze gegevens waren in de nulmeting nog niet beschikbaar.

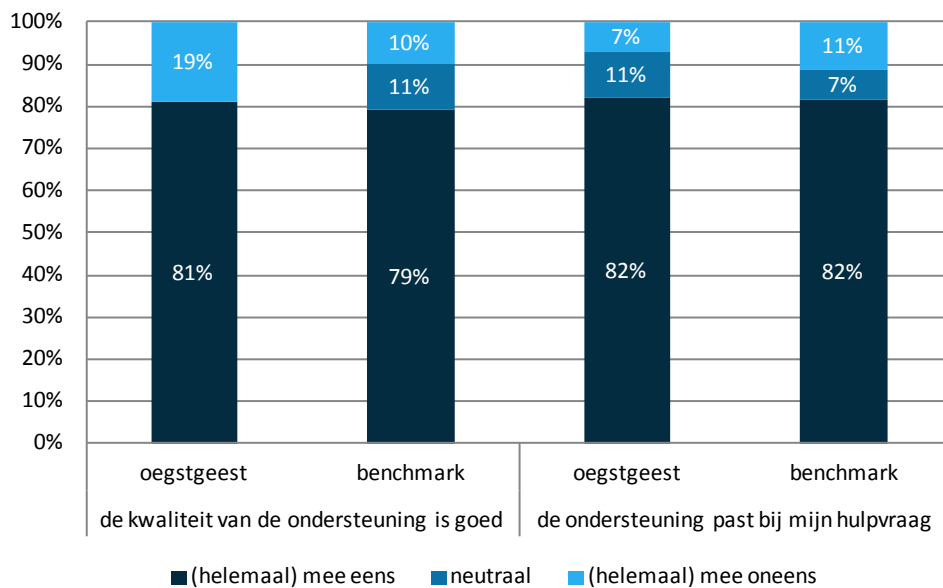
⁵ Percentage (helemaal) mee eens op de stelling: 'Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag'.

Figuur 9 Cliëntervaringen contact met gemeente



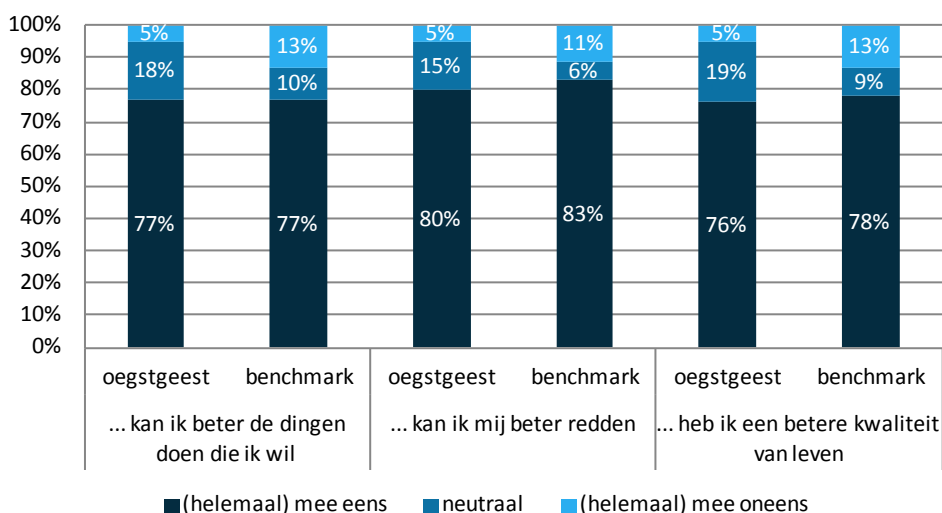
bron: cliëntenonderzoek Wmo 2016, KING

Figuur 10 Kwaliteit van ondersteuning



bron: cliëntenonderzoek Wmo 2016, KING

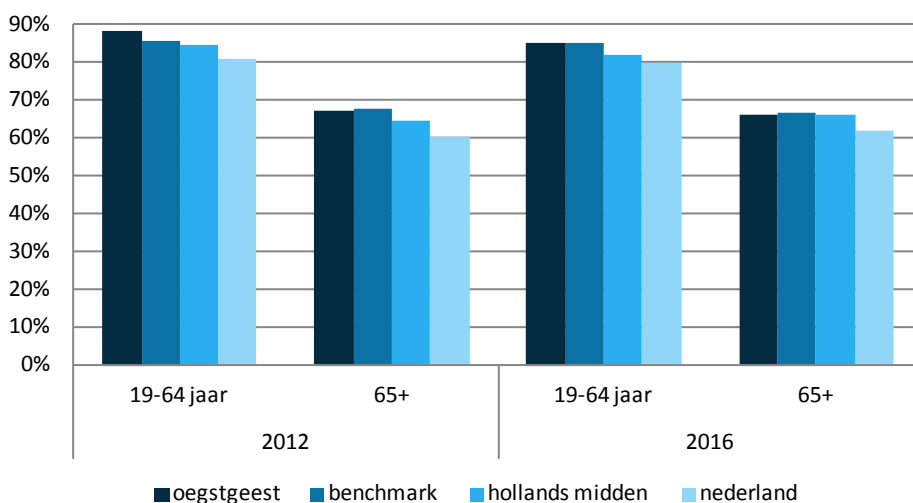
**Figuur 11 Effect op leven.
Door de ondersteuning die ik krijg ...**



bron: cliëntenonderzoek Wmo 2016, KING

3.3.3 Gezondheid

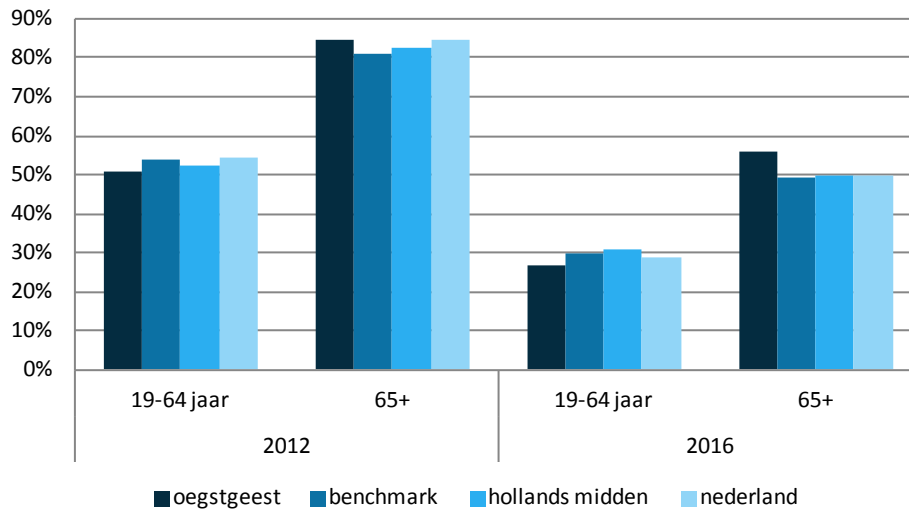
Figuur 12 Percentage inwoners met ervaren gezondheid (zeer) goed, 2012 en 2016



bron: CBS Statline gezondheidsmonitor 2012, GGD Hollands Midden Kerncijfers volwassenen en ouderen 2016, gezondnhn.nl

In 2016 ervaart 85% van de volwassenen (19-64 jaar) in Oegstgeest zijn/haar gezondheid als (zeer) goed (figuur 12). Van de 65-plussers ervaart 66% hun gezondheid als (zeer) goed. De percentages zijn vergelijkbaar met die in de benchmarkgemeenten en Hollands Midden. Oegstgeestenaars ervaren hun gezondheid iets positiever dan gemiddeld in Nederland.

Figuur 13 Percentage inwoners met een of meerdere aandoeningen, 2012 en 2016 (let op: de cijfers over de jaren heen zijn niet vergelijkbaar!)



NB Door een andere vraagstelling zijn de cijfers van 2012 en 2016 niet vergelijkbaar.

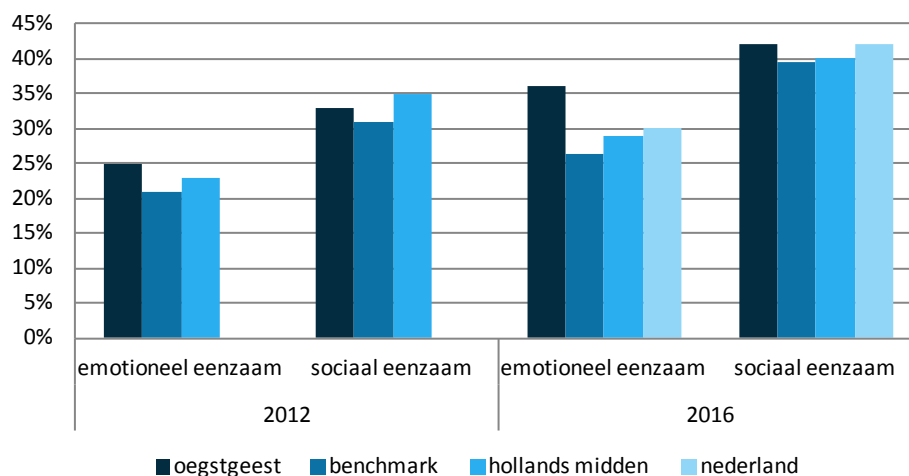
bron: CBS Statline gezondheidsmonitor 2012; GGD Hollands Midden Kerncijfers volwassenen en ouderen 2016; gezondnhn.nl

27% van de 19-64-jarigen en 56% van de 65-jarigen in Oegstgeest heeft in 2016 last van een of meerdere langdurige aandoeningen (figuur 13). Verhoudingsgewijs zijn er in Oegstgeest wat meer 65-plussers met een of meer langdurige aandoeningen dan in de benchmarkgemeenten, Hollands Midden en Nederland.

Aan 65-plussers is gevraagd of zij de afgelopen drie maanden wel eens zijn gevallen. Dit blijkt bij 19% van de 65-plussers zo te zijn (bron: GGD Hollands Midden, peiljaar 2016).

3.3.4 Eenzaamheid en activiteiten

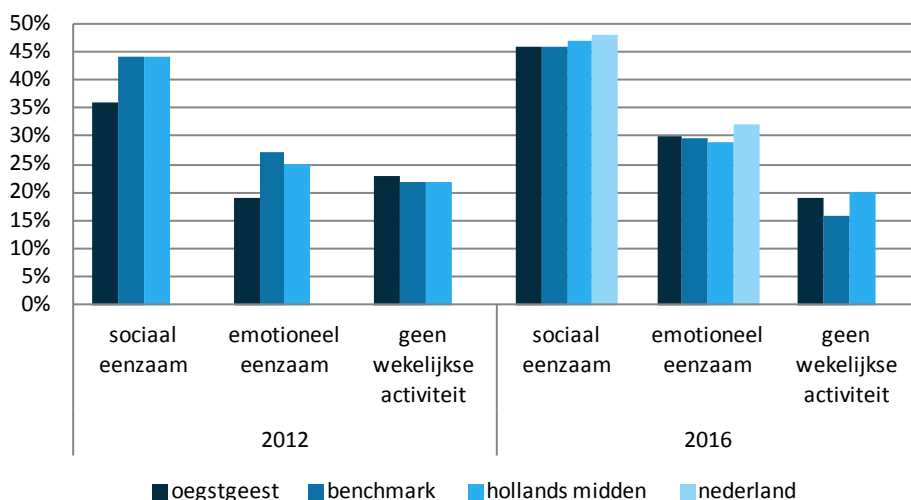
Figuur 14 Eenzaamheid 19-64-jarigen in percentages, 2012 en 2016



NB Benchmarkgemeenten in deze grafiek: Noordwijk en Voorschoten.

bron: GGD Hollands Midden Kerncijfers volwassenen en ouderen 2012/2016

Figuur 15 Eenzaamheid en activiteiten 65-plussers in percentages, 2012 en 2016



NB Benchmarkgemeenten in deze grafiek: Noordwijk en Voorschoten.
bron: GGD Hollands Midden Kerncijfers volwassenen en ouderen 2012/2016

In de figuren 14 en 15 wordt onderscheid gemaakt tussen sociale eenzaamheid en emotionele eenzaamheid:

- sociale eenzaamheid: minder contacten dan gewenst;
- emotionele eenzaamheid: gemis aan intimiteit in persoonlijke relaties.

In Oegstgeest heeft 42% van de volwassenen van 19 tot 65 jaar minder contacten dan gewenst (sociale eenzaamheid). 36% van de 19-64-jarigen Oegstgeestenaars is emotioneel eenzaam (gemis aan intimiteit in persoonlijke relaties). Dit percentage voor emotionele eenzaamheid ligt iets hoger dan in de benchmarkgemeenten, Hollands Midden en Nederland.

Van de 65-plussers is 46% sociaal eenzaam en 30% emotioneel eenzaam (2016). Deze percentages zijn vergelijkbaar met die in de benchmarkgemeenten en Hollands Midden.

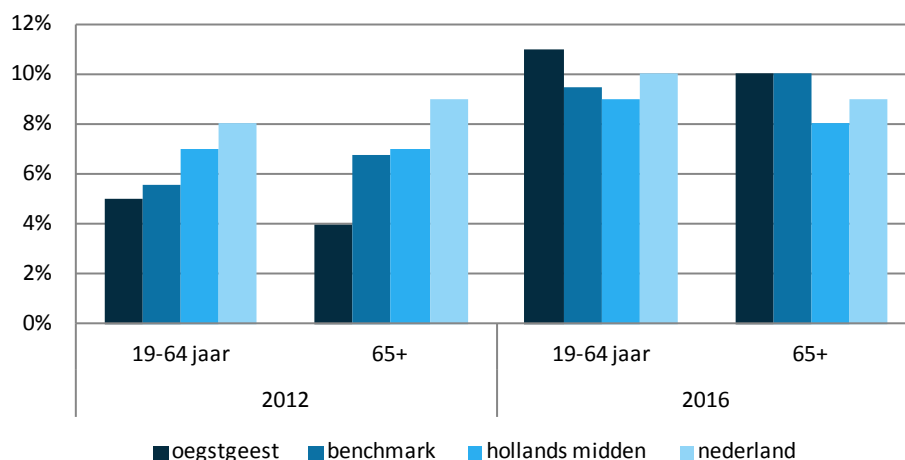
Aan 65-plussers is gevraagd of zij iedere week iets doen, zoals bezoek ontvangen, op bezoek gaan of een hobby uitoefenen. In 2016 heeft bijna een vijfde (19%) van de 65-plussers niet iedere week een dergelijke activiteit⁶ gedaan. Dit percentage is vergelijkbaar met dat in Hollands Midden.

Figuur 16 toont het aandeel inwoners dat zich ernstig eenzaam voelt. Eenzaamheid is het ervaren van een onplezierige of ontoelaatbaar gemis aan (kwaliteit van) bepaalde sociale relaties.

11% van de 15-64-jarigen en 10% van de 65-plussers in Oegstgeest is ernstig eenzaam. Deze percentages wijken niet significant af van dat in Hollands Midden.

⁶ Doet niet wekelijks een of meer van de volgende activiteiten: op bezoek gaan of bezoek ontvangen, uitoefenen van een hobby, oppassen op (klein)kinderen, activiteit van kerk of moskee bezoeken, vrijwilligerswerk, activiteit van buurthuis of wijkcentrum bezoeken, café of restaurant bezoeken, cursus of andere culturele activiteit doen.

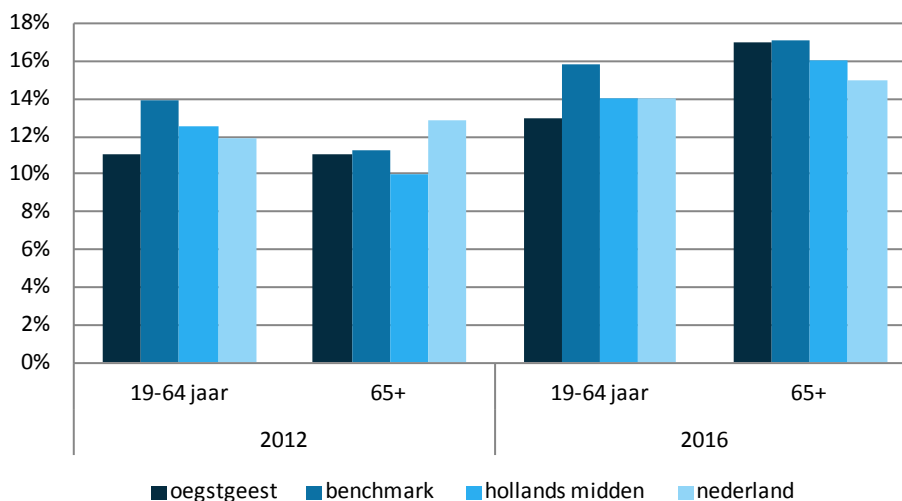
Figuur 16 Percentage inwoners dat zich ernstig eenzaam voelt, naar leeftijd, 2012 en 2016



NB Benchmarkgemeenten 2012 in deze grafiek: Castricum, Noordwijk en Voorschoten; benchmarkgemeenten 2016 in deze grafiek: Noordwijk en Voorschoten.
 bron: GGD Hollands Midden Kerncijfers volwassenen en ouderen 2012/2016, gezondnhn.nl

3.3.5 Mantelzorg en hulp aan anderen

Figuur 17 Percentage inwoners dat aangeeft mantelzorger te zijn, naar leeftijd, 2012 en 2016

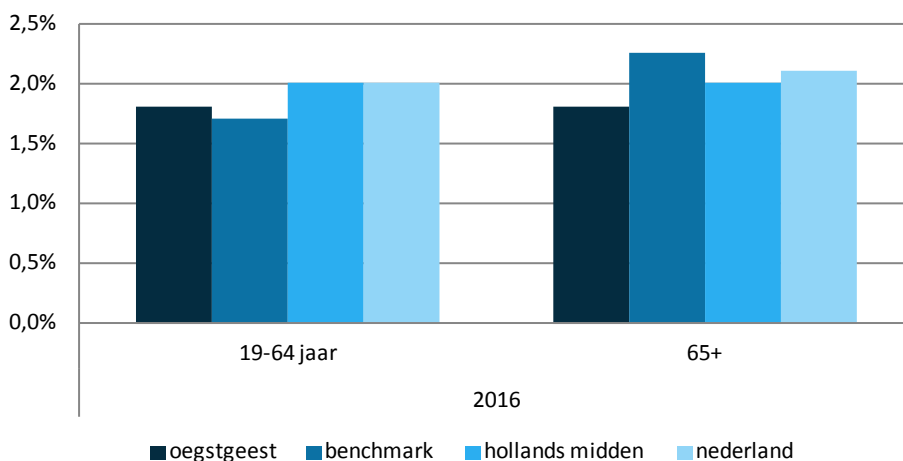


bron: CBS Statline gezondheidsmonitor 2012, GGD Hollands Midden Kerncijfers volwassenen en ouderen 2016, gezondnhn.nl

In 2016 geeft heeft 13% van de volwassenen van 19-64 jaar en ouder in Oegstgeest mantelzorg. Onder de 65-plussers is dat 17% (figuur 17). Uit de inwonersenquête Oegstgeest blijkt dat mantelzorg vooral wordt gegeven aan familie (83%). De helft van alle mantelzorg wordt verleend aan (schoon)ouders (51%). Het percentage mantelzorgers in Oegstgeest is vergelijkbaar met dat in de benchmarkgemeenten en de regio Hollands Midden. Tussen 2012 en 2016 is het aandeel mantelzorgers onder de bevolking van 19 jaar en ouder in zowel Oegstgeest, de benchmarkgemeenten, Midden-Holland als Nederland gestegen.

1,8% van de Oegstgeestenaren voelt zich zwaar belast of overbelast door het geven van mantelzorg (figuur 18). Dit aandeel is vergelijkbaar met dat in de benchmarkgemeenten, Hollands Midden en Nederland (figuur 18).

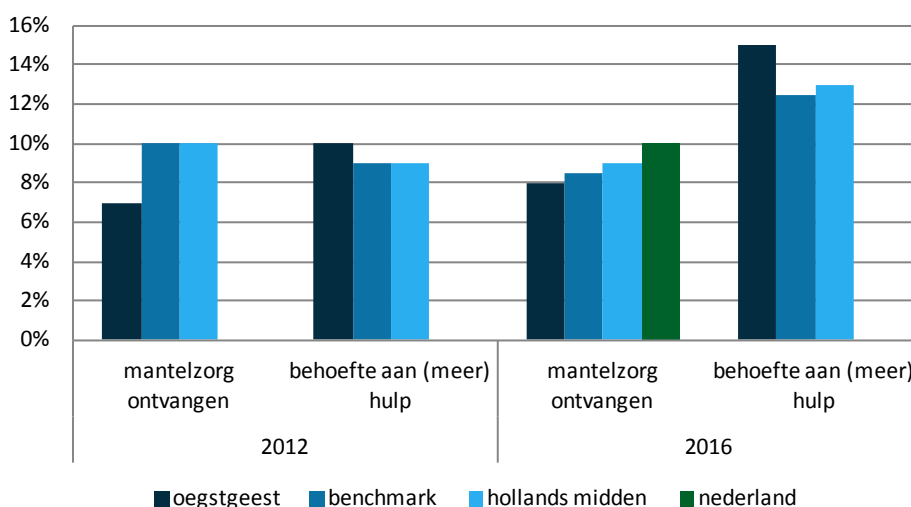
Figuur 18 Percentage inwoners dat aangeeft belast te zijn door mantelzorg, naar leeftijd, 2016



NB Benchmark gemeenten: Noordwijk en Voorschoten.
bron: GGD Hollands Midden Kerncijfers volwassenen en ouderen 2012/2016

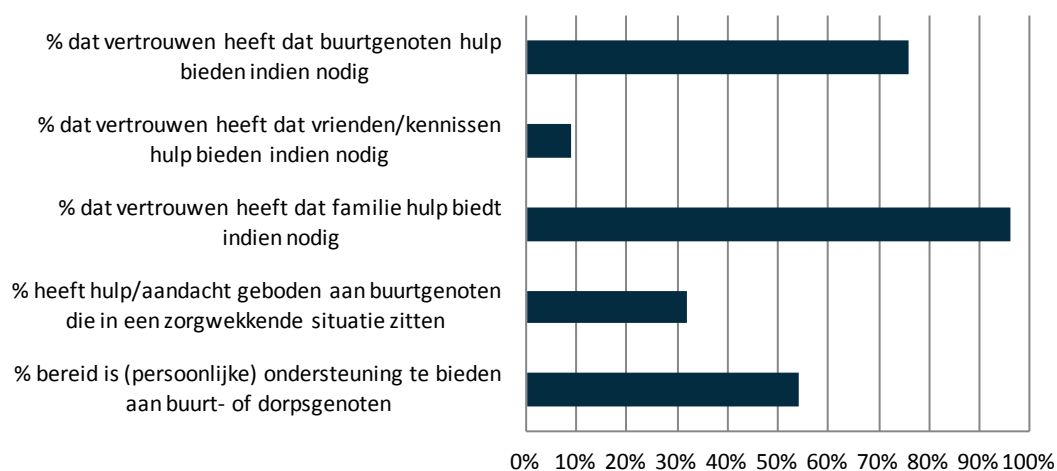
In 2016 ontvangt 8% van de 65-plussers in Oegstgeest mantelzorg (figuur 19). 15% van alle 65-plussers heeft behoefte aan (meer) hulp. Dat kan mantelzorg, vrijwillige of professionele hulp zijn. In 2012 gaf 10% van de 65-plussers aan behoefte te hebben aan meer hulp. Ook in de benchmarkgemeenten, Hollands Midden en Nederland is het percentage 65-plussers met behoefte aan meer hulp toegenomen tussen 2012 en 2016.

Figuur 19 Percentage 65-plussers dat mantelzorg ontvangt en percentage 65-plussers dat behoefte heeft aan meer hulp (mantelzorg, vrijwillige zorg of professionele zorg), 2012 en 2016



bron: gemeente Oegstgeest 2015

Figuur 20 Hulp aan en van buren, vrienden/kennissen, familie in Oegstgeest in percentages, 2015

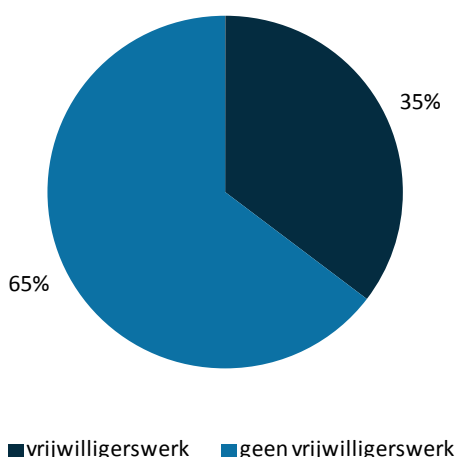


bron: gemeente Oegstgeest 2015

Mantelzorg wordt vooral verleend aan familie. Ook voor andere vormen van hulp denken inwoners vooral terug te kunnen vallen op familie (96%) (figuur 20). Naast hulp van familie is burenhulp belangrijk. Driekwart van de inwoners (76%) weet (bijna) zeker hulp van buurtgenoten te krijgen als dat nodig is. 9% van de inwoners denkt van vrienden/kennissen hulp te krijgen.

Meer dan de helft (54%) van de Oegstgeestenaren is zelf bereid burenhulp te bieden. 32% heeft daadwerkelijk hulp/aandacht geboden aan buurtgenoten die in een zorgwekkende situatie zitten.

Figuur 21 Percentage inwoners in Oegstgeest dat vrijwilligerswerk verricht, 2015



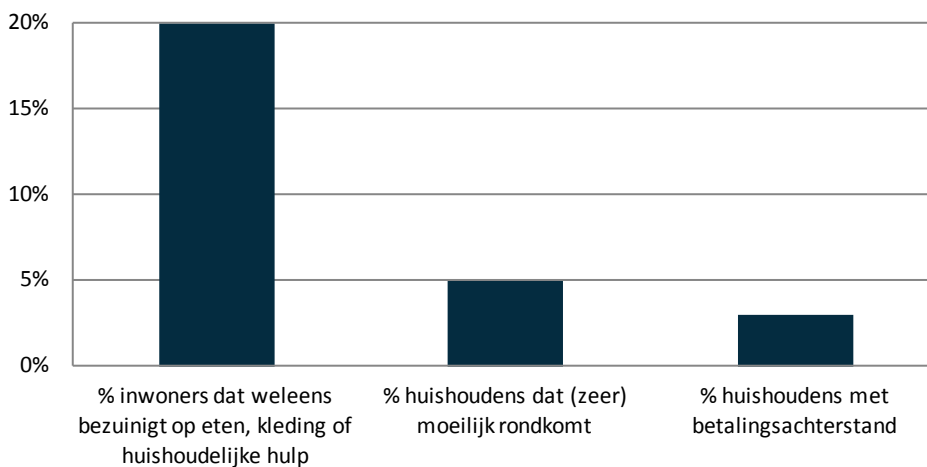
bron: gemeente Oegstgeest 2015

Ruim een op de drie Oegstgeestenaren (36%) is vrijwilliger. De meeste vrijwilligers zijn actief bij een sportvereniging (34%), een organisatie voor zorg of welzijn (21%) of een school of onderwijsinstelling (20%) (gemeente Oegstgeest 2015).

3.3.6 Financiële situatie

Een goede financiële situatie is belangrijk voor de zelfredzaamheid en het welbevinden van inwoners. Echter, een op de vijf inwoners van Oegstgeest moet door een tekort aan financiële middelen wel eens bezuinigen op eten, kleding of huishoudelijke hulp. Bij lagere inkomensgroepen (41%) en jongeren tot 35 jaar (35%) liggen deze percentages hoger dan gemiddeld. 5% van de huishoudens in Oegstgeest geeft aan (zeer) moeilijk rond te kunnen komen met het huishoudinkomen. 20% zegt het net te redden. Verder heeft 3% van de huishoudens in Oegstgeest op het moment van ondervragen een betalingsachterstand van vaste lasten (gemeente Oegstgeest 2015).

Figuur 22 Financiële situatie inwoners Oegstgeest in percentages, 2015

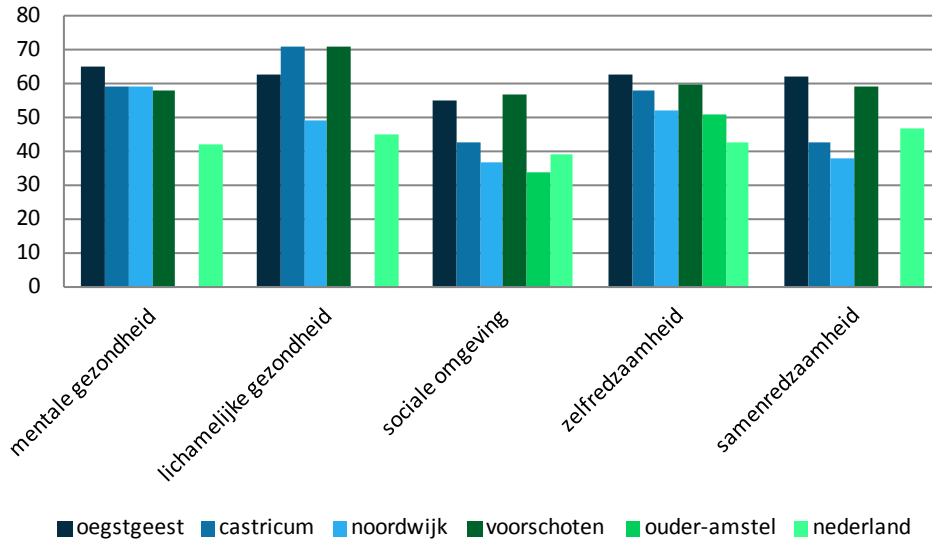


bron: gemeente Oegstgeest 2015

3.3.7 Samengestelde indices

In de KING monitor is een aantal indices beschikbaar, die zijn samengesteld uit meerdere vragen uit de landelijke gezondheidsmonitor van de GGD's. De meest recente gegevens voor deze indices zijn van 2013 en zijn dus gelijk aan die gepresenteerd in de nulmeting. De indices gaan over mentale gezondheid, lichamelijke gezondheid, zelfredzaamheid, sociale leefomgeving en samenredzaamheid. De figuren 23 en 24 geven de scores op de indices voor Oegstgeest en de vier gemeenten waarmee Oegstgeest vergeleken wordt. Figuur 23 gaat over inwoners van 19-64 jaar. Figuur 24 betreft 65-plussers. Hoe hoger de score hoe gunstiger de situatie. De definities van de indices zijn aan het einde van deze paragraaf te vinden.

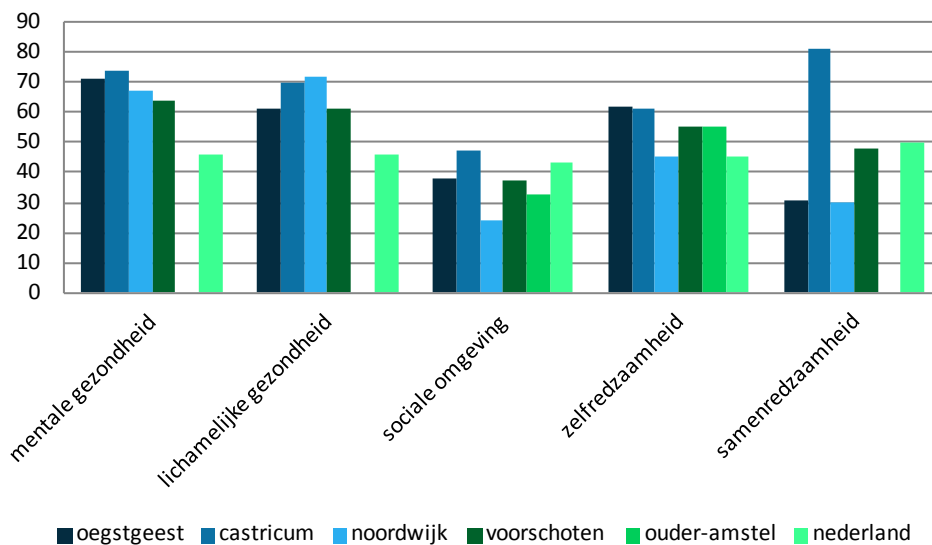
Figuur 23 Index mentale gezondheid, lichamelijke gezondheid, zelfredzaamheid, sociale leefomgeving en samenredzaamheid voor inwoners van 19-64 jaar, 2013



bron: KING monitor

De mentale gezondheid, zelfredzaamheid, sociale leefomgeving en samenredzaamheid van Oegstgeestenaars in de leeftijd van 19 tot 64 jaar zijn iets gunstiger dan in de vier benchmarkgemeenten. De lichamelijke gezondheid is vergelijkbaar. De inwoners van Oegstgeest van 19 tot 64 jaar scoren duidelijk gunstiger op de vijf indices dan gemiddeld in Nederland.

Figuur 24 Index mentale gezondheid, lichamelijke gezondheid, zelfredzaamheid, sociale leefomgeving en samenredzaamheid voor inwoners van 65 jaar en ouder, 2013



bron: KING monitor

Opvallend is de relatief lage score van samenredzaamheid bij 65-plussers in Oegstgeest. Deze lage score kan niet goed verklaard worden uit de cijfers over mantelzorg eerder in deze rapportage. De mentale en lichamelijke gezondheid, de sociale omgeving en zelfredzaamheid is voor 65-plussers in Oegstgeest vergelijkbaar met die in de overige gemeenten en gunstiger dan gemiddeld in Nederland.

Mentale gezondheid

De index mentale gezondheid is gebaseerd op matige psychische klachten en ernstige psychische klachten.

Fysieke gezondheid

De score lichamelijke gezondheid bestaat uit drie indicatoren:

- twee of meer chronische aandoeningen;
- beperkingen gehoor/zicht;
- beperkingen mobiliteit.

Sociale omgeving

De index sociale omgeving bestaat uit twee samengestelde indicatoren:

- veiligheid:
 - veiligheidsgevoel en huiselijk geweld, zoals psychisch of emotioneel geweld (getreiterd, gekleineerd of uitgescholden worden et cetera);
 - lichamelijk geweld (mishandeld, geschopt en geslagen et cetera);
 - ongewenste seksuele toenadering (seksueel getinte opmerkingen, ongewenst aangehaakt et cetera);
 - seksueel misbruik (aangerand of verkracht);
- eenzaamheid.

De index is door GGD GHOR Nederland ontwikkeld.

Zelfredzaamheid

De index zelfredzaamheid omvat de samengestelde indicatoren zelfredzaamheidsindex en sociale uitsluitingsindex.

Samenredzaamheid

De index samenredzaamheid is gemeten aan de hand van het percentage inwoners dat mantelzorg verleent en de belasting hiervan (wel/niet zwaar) (kinggemeenten.nl).

4 Participatiewet

4.1 Inleiding

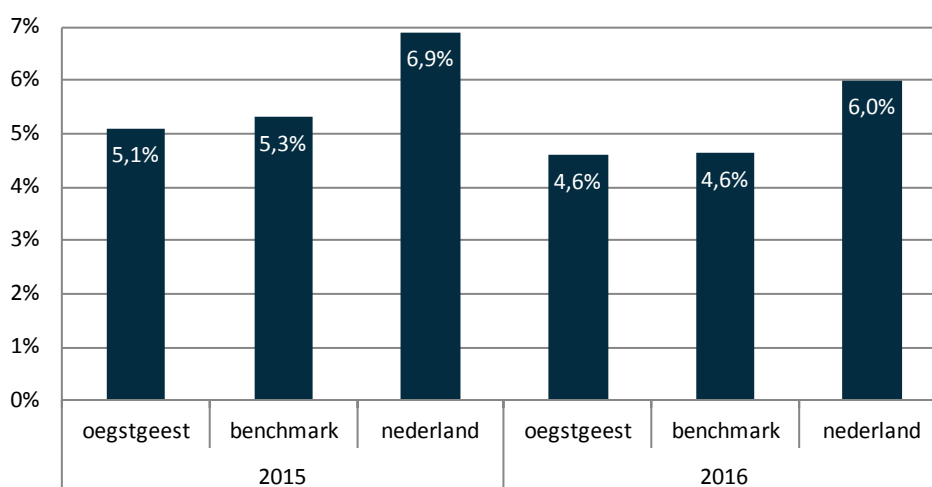
Dit hoofdstuk beschrijft het gebruik van regelingen binnen de Participatiewet. De thema's die aan bod komen zijn: bijstandsuitkeringen, re-integratietrajecten, uitkeringsgerechtigden die vrijwilligerswerk verrichten, Wsw'ers (oud), participatiebanen, Wsw-nieuw en uitkeringsgerechtigden die een tegenprestatie doen. In paragraaf 4.4 worden waar mogelijk cijfers van Oegstgeest vergeleken met die van de andere gemeenten en Nederland.

In dit hoofdstuk wordt geen onderscheid gemaakt tussen output- en outcome-indicatoren⁷.

4.2 Early warning items Participatiewet

Om de outputindicatoren voor de Participatiewet goed te kunnen duiden is het van belang het werkloosheidspercentage in ogenschouw te nemen.

Figuur 25 Werkloosheidspercentage beroepsbevolking (15-75 jaar)*, 2015 en 2016



* Het CBS hanteert voor de beroepsbevolking de leeftijdscategorie 15-75 jaar. Dit is conform de internationale definitie. bron: CBS Statline; bewerking Tympaan Instituut

In 2016 is 4,6% van de beroepsbevolking van Oegstgeest is werkloos. Dit percentage is vergelijkbaar met de andere gemeenten. In Nederland is het werkloosheidspercentage met 6,9 duidelijk hoger dan in Oegstgeest. In zowel Oegstgeest als de benchmarkgemeenten en Nederland is het werkloosheidspercentage tussen 2015 en 2016 gedaald.

⁷ De indicatoren genoemd in de Opzet monitor 3 decentralisaties hebben bijna allemaal betrekking op het gebruik en kunnen dus beschouwd worden als outputindicatoren, ook de indicatoren genoemd onder het kopje early warning items. Mogelijk komen er later nog wel outcome-indicatoren beschikbaar uit het tevredenheidsonderzoek onder cliënten van sociale zaken.

4.3 Outcome

4.3.1 Aantal bijstands(gerelateerde) uitkeringen

Tabel 3 Aantal (bijstandsgelateerde) uitkeringen, peildatum 31 december

	2015	2016	groei in % 2015-2016
participatiewet	263	308	17,1
ioaz, ioaw, bbz	19	17	-10,5
totaal	282	325	15,2

bron: gemeente Oegstgeest

Eind december 2016 worden in Oegstgeest 325 bijstands(gerelateerde) uitkeringen verstrekt (tabel 3). Het gaat in de meeste gevallen (308) om een uitkering in het kader van de Participatiewet. Het aantal bijstandsgelateerde uitkeringen is gestegen ten opzichte van 2015.

4.3.2 Aantal re-integratietrajecten

Gemeenten zetten re-integratievoorzieningen in om de afstand tot de arbeidsmarkt van werkzoekenden te verkleinen, met het doel deze groep uiteindelijk aan een baan te helpen.

In 2016 telde Oegstgeest 573 re-integratietrajecten (tabel 4). Dit betrof 313 personen. Het doel van het re-integratietraject is in de meeste gevallen uitstroom naar betaalde arbeid (regulier werk, stage/werkervaringsplek of garantiebaan). De cijfers van 2015 en 2016 zijn overigens niet vergelijkbaar vanwege het gebruik van verschillende bronbestanden.

Tabel 4 Aantal re-integratietrajecten naar doel traject, peiljaar 2015 en 2016

doel gericht op	2015	2016
beheersen nederlandse taal	12	151
scholing	8	56
sociale activering	8	
uitstroom naar betaalde arbeid	94	198
verrichten vrijwilligerswerk	10	168
totaal	132	573

NB De cijfers over 2015 en 2016 zijn niet vergelijkbaar vanwege het gebruik van verschillende bronbestanden.

In deze tabel is het aantal trajecten geteld en niet het aantal personen. Sommige personen volgen meerdere trajecten.
bron: gemeente Oegstgeest: CSAM (2015), registratie pilot 'Klant in beeld' volgens FIP-methode (2016).

4.3.3 Aantal uitkeringsgerechtigden dat vrijwilligerswerk verricht

Eind 2015 start de gemeente Oegstgeest met de pilot 'Klant in beeld'. In deze pilot werkt de gemeente volgens FIP⁸-methode. In totaal doen 349 uitkeringsgerechtigden mee aan de pilot. Dit zijn alle personen die bij de start van de pilot een uitkering ontvangen óf later, in de loop van 2015, een uitkering krijgen. Van alle 349 uitkeringsgerechtigden wordt op het moment dat zij gaan meedoen aan de pilot geregistreerd of zij vrijwilligerswerk (kunnen) doen of niet. Op dat moment werken 75 personen (21%) reeds als vrijwilliger. In 2016 gaan

⁸ FIP staat voor Frequent, Intensief en Persoonlijk contact.

nog eens 29 personen aan de slag als vrijwilliger. Het totale percentage uitkeringsgerechtigden dat in de loop van de pilot vrijwilligerswerk verricht komt hiermee op 30%.

Tabel 5 Percentage uitkeringsgerechtigden binnen de pilot 'Klant in beeld' (n=349) naar het wel of niet verrichten van vrijwilligerswerk, peildatum december 2015 en december 2016

	2015	2016
verricht vrijwilligerswerk	21%	30%
verricht nog geen vrijwilligerswerk ¹	44%	
tijdelijk niet in staat tot vrijwilligerswerk ¹	17%	
duurzaam niet in staat tot vrijwilligerswerk ¹	18%	
verricht geen vrijwilligerswerk totaal	79%	70%
totaal	100%	100%

¹ Bij aanvang deelname pilot.
bron: gemeente Oegstgeest

Vier personen verrichten in 2016 zowel vrijwilligers werk als regulier werk (eventueel in combinatie met een WWB-uitkering). Deze personen zijn in tabel 6 meegeteld bij regulierwerk (en WWB). Het aandeel uitkeringsgerechtigden dat eind 2016 een of andere vorm van werk heeft (dat wil zeggen: vrijwilligerwerk, een werkervaringsplek, beschut werk, een garantiebaan of regulier werk) is 40%.

Tabel 6 Uitkeringsgerechtigden binnen de pilot 'Klant in beeld' naar wel/geen vrijwilligerswerk in 2015 en resultaat in 2016

resultaat 2016	situatie bij aanvang pilot eind 2015			
	vrijwilligerswerk	geen vrijwilligerswerk	totaal	%
geen (vrijwilligers)werk	nvt	193	193	55,3%
vrijwilligerswerk	59	25	84	24,1%
stage/werkervaringsplek	3	1	4	1,1%
beschut werk		1	1	0,3%
garantiebaan		1	1	0,3%
regulier werk	8	22	30	8,6%
regulier werk en wwB	2	17	19	5,4%
uitstroom ¹	3	14	17	4,9%
totaal	75	274	349	100,0%

¹ Uitstroom uit pilot vanwege verhuizing, beëindiging uitkering in verband met relatie of onbekend.
bron: gemeente Oegstgeest

4.3.4 Aantal Wsw'ers

Tabel 7 Aantal Wsw'ers woonachtig in Oegstgeest, peiljaar 2015 en 2016

	2015	2016
wsW	46	46

bron: gemeente Oegstgeest

In zowel 2015 als 2016 werkten 46 personen uit Oegstgeest in een sociale werkplaats.

4.3.5 Overige cijfers arbeid

Garantiebaan

Per 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor arbeidsgehandicapten met arbeidsvermogen. Een deel van de arbeidsgehandicapten kan met loonkostensubsidie en/of begeleiding aan de slag bij een gewone werkgever. Deze arbeidsgehandicapten komen in aanmerking voor een garantiebaan. In 2015 en 2016 is één arbeidsgehandicapte uit Oegstgeest aan het werk binnen een garantiebaan.

Beschut werk nieuw

Beschut werk is bedoeld voor mensen die door hun lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding en aanpassingen van de werkplek nodig hebben, dat niet van een reguliere werkgever mag worden verwacht dat hij deze mensen in dienst neemt. In 2015 en 2016 waren er in Oegstgeest geen arbeidsgehandicapten op deze wijze aan het werk.

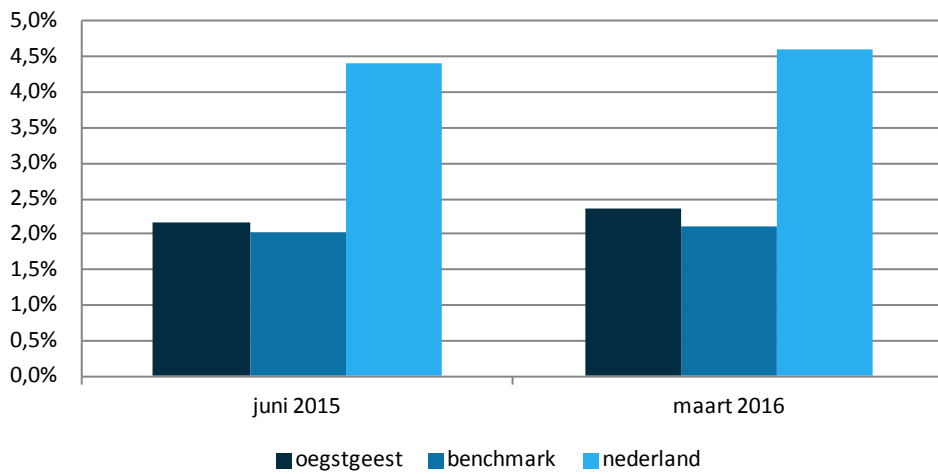
Tegenprestatie

Gemeenten kunnen personen met een bijstandsuitkering vragen een tegenprestatie te verrichten. Het gaat dan om een onbetaalde, maatschappelijk nuttige activiteit van beperkte duur en omvang. In 2015 en 2016 waren er geen personen in Oegstgeest die een tegenprestatie hebben geleverd.

4.4 Benchmark

In figuur 26 wordt het percentage personen met een bijstands(gerelateerde) uitkering in Oegstgeest vergeleken met andere gemeenten en Nederland. Hierbij zijn alleen personen meegenomen die de AOW-leeftijd nog niet hebben bereikt. Op het moment van het schrijven van deze rapportage betreffen de meest recente cijfers van het CBS over het aantal personen met een bijstands(gerelateerde) uitkering voorlopige cijfers over maart 2016. Het percentage voor Oegstgeest (2,4%) is vergelijkbaar met het gemiddelde voor de vier overige gemeenten. Het percentage in Oegstgeest is duidelijk lager dan gemiddeld in Nederland. Net als in Oegstgeest neemt het aandeel personen (tot de AOW-leeftijd) met een bijstandsgerelateerde uitkering tussen juni 2015 en maart 2016 toe. De daling van het werkloosheidspercentage in 2016 is dus (nog) niet terug te zien in een afname van het aantal bijstands(gerelateerde) uitkeringen in maart 2016. Overigens ligt ook het aantal WW-uitkeringen aan inwoners in Oegstgeest in maart 2016 hoger dan in maart en juni 2015 (werk.nl).

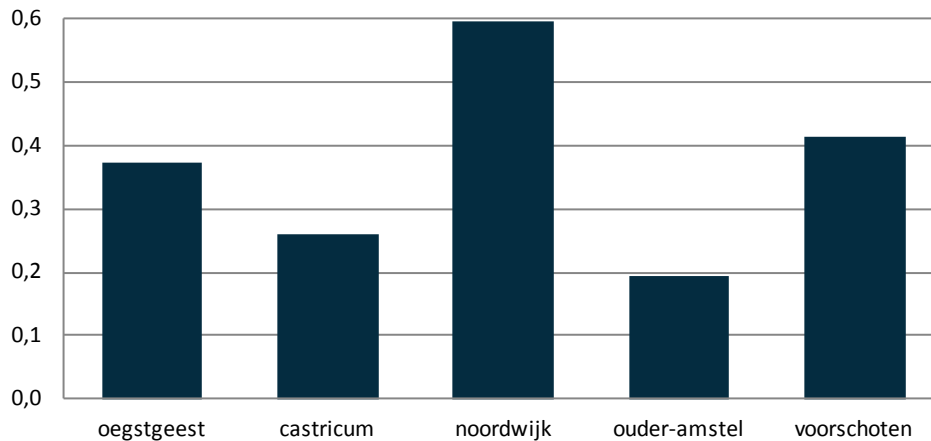
Figuur 26 Percentage personen tot AOW-leeftijd met een bijstand(s)gerelateerde uitkering, 2015 en 2016



NB Beide peilmomenten betreffen voorlopige cijfers.
bron: CBS

Bij het gemeenteloket SZW waren voorheen cijfers beschikbaar over het aantal personen werkzaam in de sociale werkvoorziening in de eerste helft van 2015 (figuur 27). Uit deze cijfers blijkt dat het aantal Wsw'ers in Oegstgeest vergelijkbaar is met andere gemeenten. De cijfers uit het gemeenteloket SZW worden inmiddels niet meer geüpdatet.

Figuur 27 Aantal personen werkzaam in de sociale werkvoorziening per 100 inwoners van 15 tot 65 jaar, eerste helft 2015



bron: Gemeenteloket SZW, CBS Statline; bewerking Tympan Instituut

5 Jeugd

5.1 Inleiding

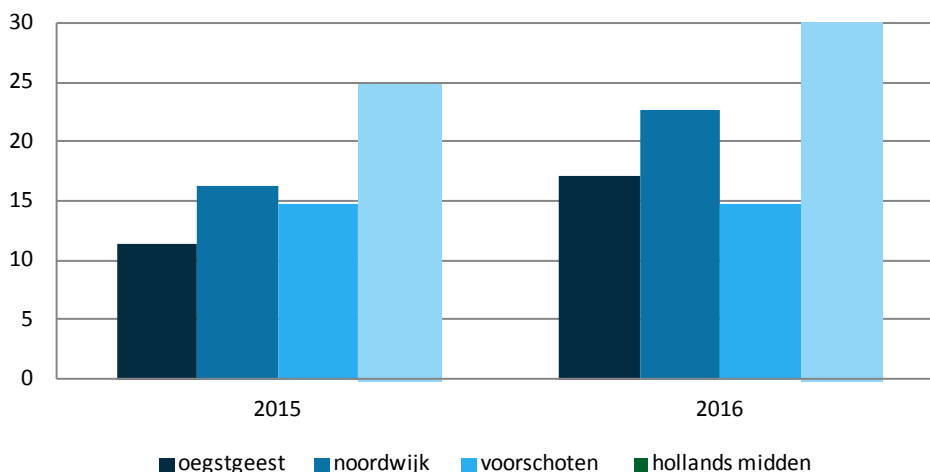
Voorzieningen voor jeugd bestaan uit vrij toegankelijk hulp door het Jeugd- en Gezinsteam (JGT), specialistische hulp met en zonder verblijf, waarvoor een verwijzing nodig is. Specialistische hulp is zowel als zorg in natura (zin) als via een persoonsgebonden budget (pgb) te ontvangen. Daarnaast is er jeugdhulp in het gedwongen kader: de Jeugdbescherming en Jeugdreclassering.

5.2 Early warning items jeugd

In de KING monitor (kinggemeenten.nl) zijn er meerdere early warning items opgenomen die een relatie hebben met het gebruik van voorzieningen in het domein jeugd: aantal meldingen kindermishandeling, aantal jeugdigen met kans op armoede, aantal voortijdig schoolverlaters en het schoolniveau.

In 2016 zijn bij Veilig Thuis 89 meldingen gedaan over jeugdigen uit Oegstgeest. Dit betreft ook zorgmeldingen die door de politie zijn gedaan en die voorheen naar het Jeugd Preventie Team (JPT) gingen. In geheel 2015 waren er 58⁹ meldingen. Net als in Oegstgeest ligt in de regio Holland Rijnland het aantal meldingen in de 2016 hoger dan in 2015.

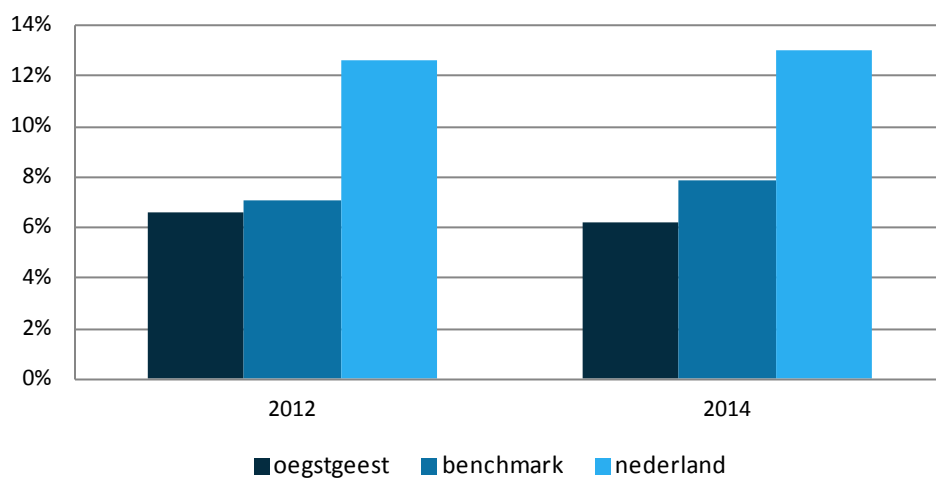
Figuur 28 Aantal meldingen Veilig Thuis waarbij jeugdigen zijn betrokken per 1.000 jeugdigen, 2015 en 2016



bron: CBS, GGD Hollands Midden Jaarverslag 2016

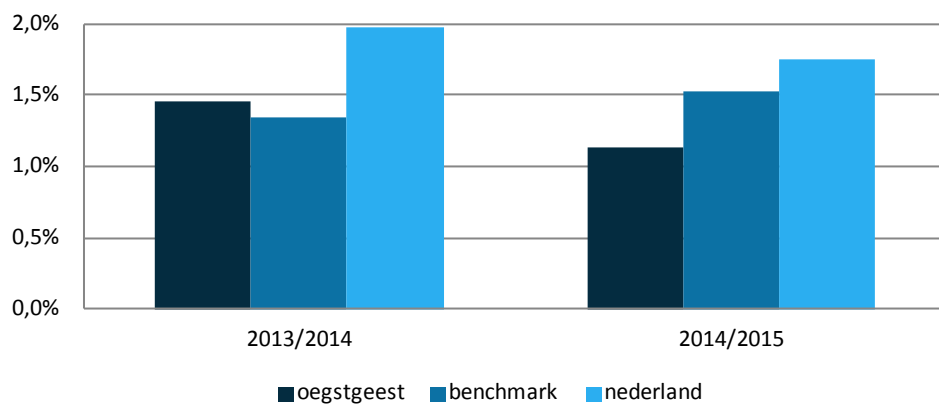
⁹ In de nulmeting van deze rapportage is het aantal meldingen van 56 genoemd. Dit aantal is aangepast naar 58 op grond van een recentere rapportage Veilig Thuis Hollands Midden.

Figuur 29 Percentage 0- tot 18-jarigen met kans op armoede, 2012 en 2014



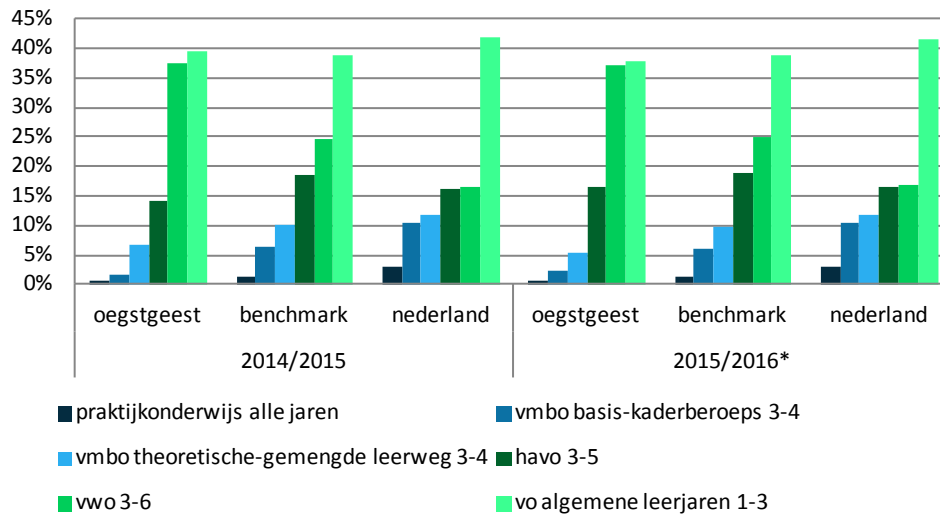
bron: CBS

Figuur 30 Voortijdig schoolverlaters als percentage van het totaal deelnemers voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs, 2013/2014, 2014/2015



bron: Ministerie van OCW, Databank Zuid-Holland

Figuur 31 Percentage leerlingen voortgezet onderwijs per soort (totaal=100%), 2014/2015, 2015/2016



* Cijfers zijn voorlopig.
bron: CBS

Over het algemeen scoort Oegstgeest relatief gunstig op de early warning items. Er zijn weinig kinderen met kans op armoede, relatief weinig voortijdig schoolverlaters en een relatief hoge deelname in de bovenbouw van het vwo. Het valt daarom te verwachten dat het gebruik van jeugdhulp lager ligt dan gemiddeld.

5.3 Output

Jeugdhulp bestaat uit het Jeugd- en Gezinsteam (JGT) wat een vrij toegankelijke voorziening is. De overige voorzieningen zijn alleen toegankelijk met een verwijzing. Deze verwijzing kan worden afgegeven door artsen (huisartsen, jeugdartsen en medisch specialisten), JGT of gecertificeerde instellingen. Die laatste categorie betreft in de regio Holland Rijnland Jeugdbescherming West. Deze instelling kan bepalen dat een jeugdige naast een jeugdbeschermingsmaatregel ook een vorm van specialistische jeugdhulp krijgt.

De uitsplitsing die binnen de specialistische jeugdhulp wordt gehanteerd is hulp zonder en hulp met verblijf. Hulp zonder verblijf betreft bijvoorbeeld hulp door een psycholoog, maar ook hulp bij dyslexie of autisme. Hulp met verblijf kan pleegzorg zijn, maar ook wonen in een gezinsvervangend tehuis of een gesloten plaatsing.

Het aantal trajecten jeugdhulp door het JGT en het aantal trajecten hulp zonder verblijf in Oegstgeest is tussen 2015 en 2016 gestegen (tabel 8).

Tabel 8 Aantal trajecten¹ jeugdhulp op peildatum 31 december 2015 en 2016

		2015 ^{2,3}		2016	
		zorg in natura	pgb	zorg in natura	pgb
jgt	jgt	140		156	
hulp zonder verblijf ⁴	ambulante hulp	198		223	
	jeugdhulp in netwerk	33		61	
	daghulp	6		9	
hulp met verblijf ⁴	pleegzorg	4		5	
	gezinsgericht	5		3	
	gesloten plaatsing	0		0	
	overig	9		10	
totaal aantal trajecten		395	30	467	30

¹ Jeugdigen kunnen meerdere vormen van zorg tegelijkertijd hebben. Vandaar dat hier wordt gesproken over trajecten. Unieke cliënten zijn op dit detailniveau nog niet beschikbaar via de KING monitor of het CBS.

² Eigenlijk 1-1-2016. Er is gekozen om de data van peildatum 1-1-2016 te presenteren, omdat de cijfers over 2016 op een andere wijze verzameld worden en daardoor niet meer vergelijkbaar met 2015.

³ Er zijn enkele cliënten met een geboortedatum voor 1997.

⁴ Er zijn geen cliënten opgenomen die in zorg zijn bij een aantal aanbieders die minder dan 100.000 euro omzet hebben in Holland Rijnland. Een alternatief zijn de cijfers van het CBS. Die zijn echter op dit detailniveau momenteel nog niet betrouwbaar.

bron: JGT's Holland Rijnland, aanbieders Holland Rijnland, gemeente Oegstgeest; bewerking Tympan Instituut

Tabel 9 Verwijzers van gestarte trajecten in 2015 en 2016

	verwijzer	zorg zonder verblijf		
		ambulante hulp op locatie aanbieder	jeugdhulp in netwerk jeugdige	daghulp op locatie aanbieder
2015	arts	66	1	1
	jgt	31	19	3
	gecertificeerde instelling ¹	4	7	2
	onbekend	1		
	totaal aantal gestarte trajecten	102	27	6
2016	arts	111	3	1
	jgt	49	43	6
	gecertificeerde instelling ¹	6	8	1
	onbekend	2	0	0
	totaal aantal gestarte trajecten	168	54	8

¹ Dit betreft een jeugdige met een jeugdbeschermings- of jeugdreclasseringmaatregel waarvan de organisatie die deze maatregel uitvoert (bijvoorbeeld Jeugdbescherming West of de William Schrikkerstichting) van mening is dat ook andere zorg nodig is.

NB Het aantal gestarte trajecten bij zorg in verblijf is te laag om hiervan de verwijzers in kaart te brengen.

bron: JGT's Holland Rijnland, aanbieders Holland Rijnland, gemeente Oegstgeest; bewerking Tympan Instituut

Artsen zijn belangrijke verwijzers naar specialistische ambulante hulp. Het JGT daarentegen is de belangrijkste verwijzer naar jeugdhulp in het netwerk van de jeugdige. Daarnaast zijn enkele jeugdigen verwezen door een gecertificeerde instelling (tabel 9).

Naast de vrijwillige hulp valt gedwongen hulp onder de jeugdvoorzieningen (tabel 10). Dit betreft een jeugdbeschermingsmaatregel (een ondertoezichtstelling of een voogdijmaatre-

gel) of Jeugdreclassering. Jeugdigen met een maatregel kunnen ook jeugdhulp van specialistische instellingen of het JGT krijgen. De aantallen in 2016 zijn vergelijkbaar met die in 2015.

Tabel 10 Aantal jeugdigen in de Jeugdbescherming en Jeugdreclassering in Oegstgeest op 31 december 2015 en 2016

	31-12-2015 ¹	31-12-2016
jeugdreclassering	4	5
ondertoezichtstelling (ots)	11	13
voogdij	2	3
activiteiten in het preventief justitiële kader	2	3

¹ Eigenlijk 1-1-2016. Er is gekozen de data van peildatum 1-1-2016 te presenteren, omdat de cijfers over 2016 op een andere wijze verzameld worden en daardoor niet meer vergelijkbaar met 2015.

5.3.1 Benchmark jeugd

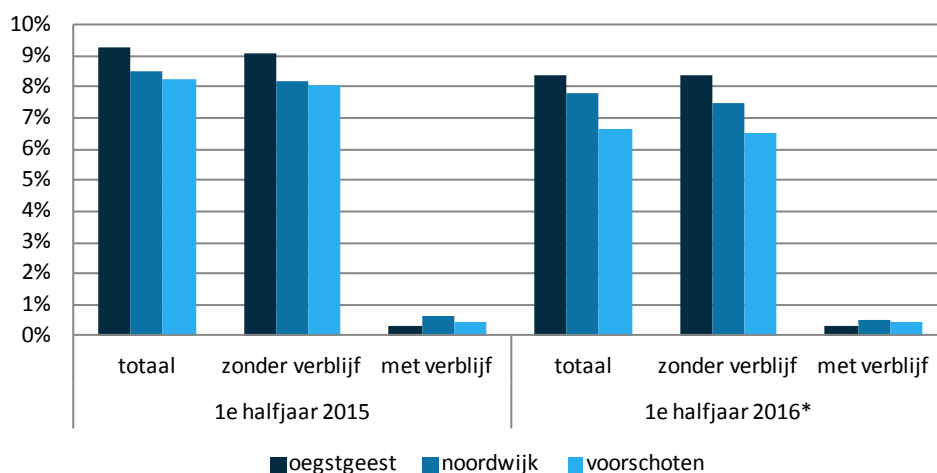
In de eerste helft 2016 ontvangt 8,4% van de jeugdigen in Oegstgeest jeugdhulp (door het JGT of specialistische hulp met/zonder verblijf). Dit percentage ligt wat hoger dan in Noordwijk (7,4%) en Voorschoten (6,6%)¹⁰. Ditzelfde beeld is in de eerste helft van 2015 zichtbaar (figuur 32).

Het percentage ligt wat hoger doordat in Oegstgeest in verhouding wat meer jongeren jeugdhulp zonder verblijf ontvangen dan in Noordwijk en Voorschoten. Het aantal jongeren met jeugdhulp met verblijf, Jeugdbescherming of Jeugdreclassering daarentegen is in de eerste helft van 2015 en van 2016 relatief laag in Oegstgeest (figuur 32 en figuur 33).

In de [kwartaalrapportages over de jeugdhulp in de regio Holland Rijnland](#) worden niet het aantal jeugdigen geteld, maar het aantal trajecten (tabel 8 en tabel 10). Volgens deze kwartaalrapportages ligt het aantal lopende trajecten jeugdhulp (met en zonder verblijf) per jeugdige in Oegstgeest juist wat lager dan in Noordwijk. Dat geldt zowel op peildatum 1 januari 2016 als op 31 december 2016. Ook in vergelijking met de regio Holland Rijnland kent Oegstgeest verhoudingsgewijs een net iets lager aantal trajecten jeugdhulp.

¹⁰ Onduidelijk is of de cijfers over het aantal jeugdigen met jeugdhulp van het CBS voor de gemeenten Castricum en Ouder-Amstel goed vergelijkbaar zijn met Oegstgeest. Daarom zijn deze gemeenten in figuur 32 (percentage jongeren met jeugdhulp) buiten beschouwing gelaten.

Figuur 32 Percentage jongeren met jeugdhulp (totaal, zonder/met verblijf)

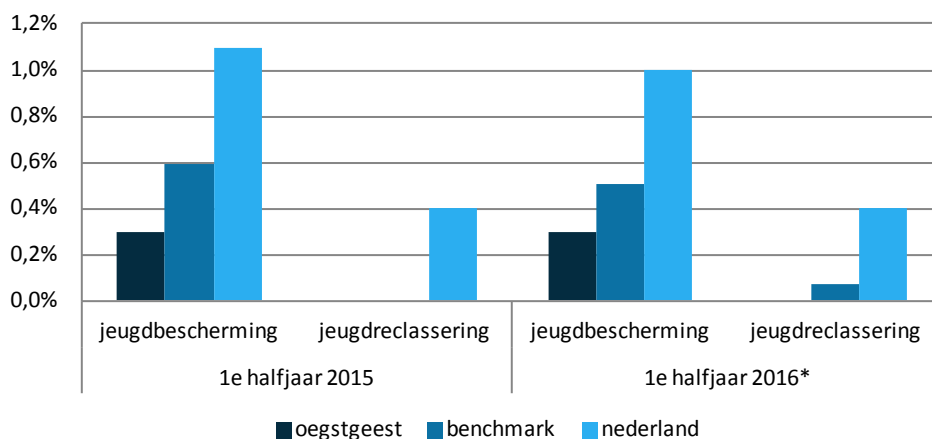


NB Het betreft hier jeugdhulp exclusief Jeugdbescherming en Jeugdreclassering.

* Voorlopige cijfers.

bron: CBS statline

Figuur 33 Percentage jeugdigen in Jeugdbescherming (0-17 jaar) en Jeugdreclassering (12-22 jaar), 2015 en 2016



* Voorlopige cijfers.

bron: CBS statline

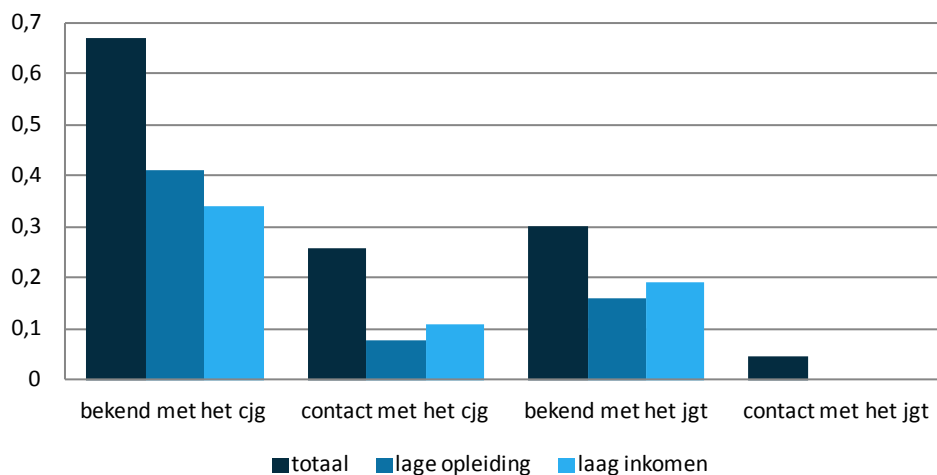
5.4 Outcome

Hieronder worden per beleidsdoel de sturingsindicatoren genoemd zoals ze zijn afgesproken binnen de gemeente Oegstgeest. Indicatoren die al zijn opgenomen bij de outputindicatoren, worden hier niet herhaald. Daarnaast zijn er sturingsindicatoren die terugkomen in de financiële monitor of die op dit moment nog niet beschikbaar zijn. Er is voor gekozen om de nog niet beschikbare indicatoren al wel op te nemen als paragraaf (5.4.5 en 5.4.6).

5.4.1 Algemene sturingsindicatoren

Uit de inwonersenquête Oegstgeest 2015 blijkt dat ouders met een lagere opleiding en een lager inkomen minder bekend zijn met het CJG en het JGT dan gemiddeld. Het CJG is bekender dan het JGT.

Figuur 34 Percentage ouders met kinderen (< 23 jaar) dat bekend is en contact had met CJG en JGT

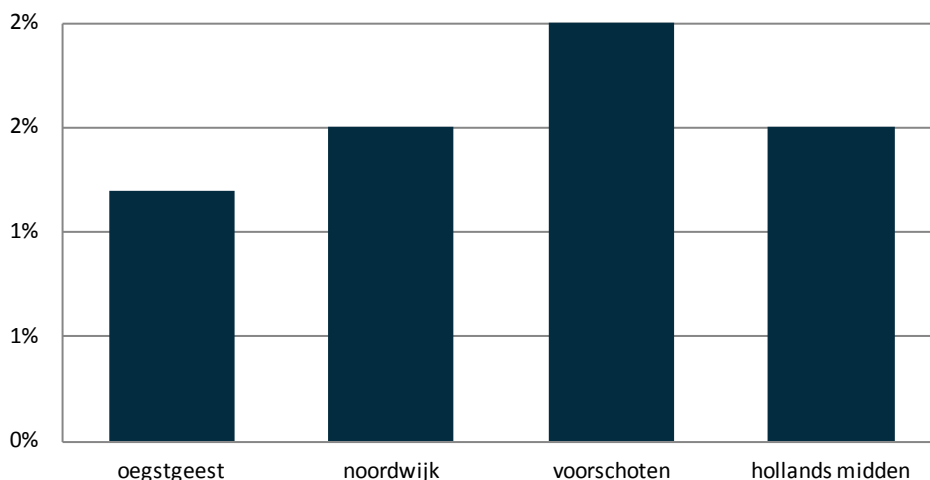


bron: inwonersenquête 2015; bewerking Tympaan Instituut

5.4.2 Gezond en veilig opgroeien

De gemeente Oegstgeest streeft ernaar dat kinderen en jongeren gezond en veilig kunnen opgroeien. De meeste jongeren zijn gezond. Iets meer dan 1% van de jongeren geeft aan dat ze zelf vinden geen goede gezondheid te hebben. Het aantal jongeren in Oegstgeest dat aangeeft geen goede gezondheid te hebben wijkt niet significant af van de benchmarkgemeenten en de regio.

Figuur 35 Percentage 11-18-jarigen dat aangeeft dat hun gezondheid 'niet zo best' is



bron: GGD Hollands Midden jongerenpeiling gemeenten Oegstgeest, Noordwijk, Voorschoten 2013

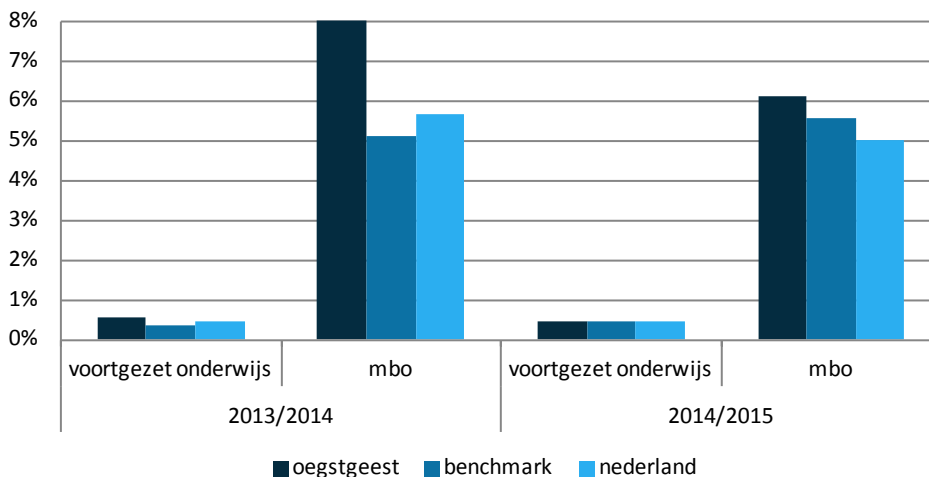
5.4.3 Jeugdigen hebben ontwikkelkansen

De gemeente Oegstgeest streeft ernaar dat jeugdigen voldoende kansen hebben zich te ontwikkelen in het onderwijs en op de arbeidsmarkt.

De meeste jeugdigen in Oegstgeest gaan naar school. In het schooljaar 2014/2015 kent Oegstgeest 21 nieuwe voortijdig schoolverlaters in Oegstgeest (Ministerie van OCW). De meeste hiervan zitten op het mbo. Het schooljaar ervoor waren er 27 nieuwe voortijdig schoolverlaters.

Verder zijn er 15 jeugdigen vrijgesteld van de inschrijvingsplicht (schooljaar 2015/2016). Dit betreft 9 leerlingen die onderwijs volgen in het buitenland en 6 jeugdigen die vanwege lichamelijke en/of psychische gronden thuis zijn. Het schooljaar 2015/2016 is er 1 leerling langer dan 4 weken ongeoorloofd thuis (RBL 2016). Het aantal jeugdigen vrijgesteld van inschrijving en het aantal leerlingen dat ongeoorloofd thuis zit is gedaald ten opzichte van het schooljaar ervoor (RBL 2015).

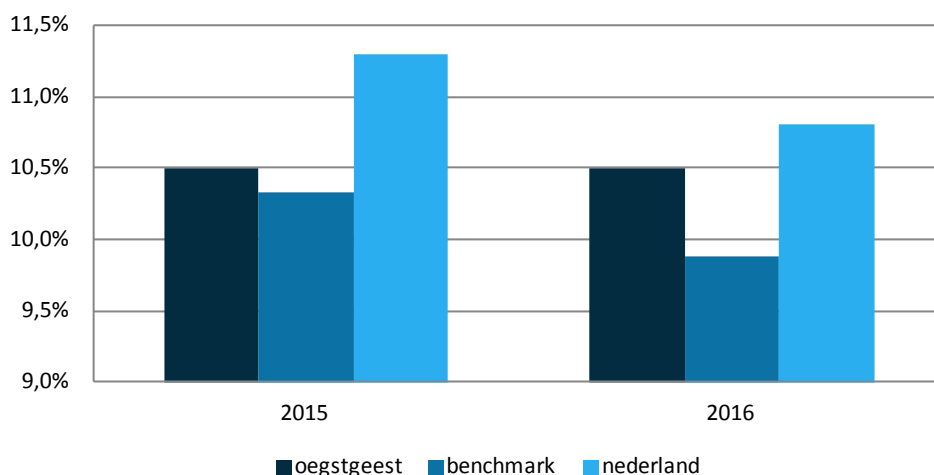
Figuur 36 Voortijdig schoolverlaters als percentage van deelnemers per schooltype, 2013/2014, 2014/2015



bron: Ministerie van OCW, Databank Zuid-Holland

Het werkloosheidspercentage onder jongeren van 15 tot 25 jaar is in Oegstgeest in 2016 (10,5%) vergelijkbaar met dat in Nederland (10,8%). In 2015 was het werkloosheidspercentage onder jongeren in Oegstgeest (10,5%) wat gunstiger dan in Nederland (11,3%).

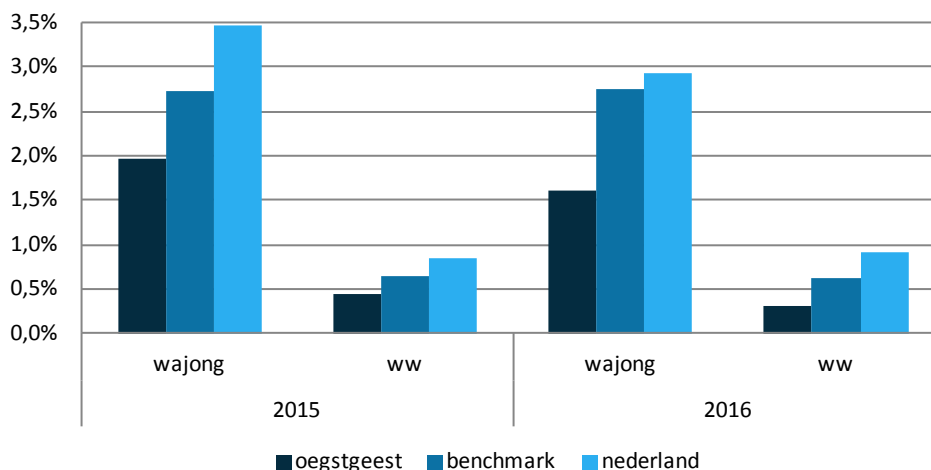
Figuur 37 Werkloosheidspercentage onder jongeren (15 tot 25 jaar), 2015 en 2016



NB Het werkloosheidspercentage van de benchmarkgemeenten betreft het ongewogen gemiddelde van de percentages van de gemeenten Castricum, Noordwijk, Ouder-Amstel en Voorschoten.
bron: CBS Statline

Er zijn in Oegstgeest minder jongeren met een uitkering dan gemiddeld in Nederland. In totaal zijn er eind 2015 8 inwoners van 15 tot 25 jaar met een WW-uitkering in Oegstgeest en 40 met een Wajong-uitkering. Eind 2014 waren er 11 jongeren met een WW-uitkering en 48 met een Wajong-uitkering (UWV WERKbedrijf 2015, UWV WERKbedrijf 2016).

Figuur 38 Percentage 15- tot 25-jarigen met een uitkering per 1 januari



bron: UWV, Databank Zuid-Holland

5.4.4 Cliënttevredenheid realiseren

34 respondenten uit Oegstgeest hebben in 2016 een vragenlijst ingevuld over de toegang tot jeugdhulp en de kwaliteit van jeugdhulp. De respondenten zijn ouders en jongeren. Het aantal respondenten is aan de lage kant. Daardoor is de betrouwbaarheid van de percentages ook lager. Voor de vergelijking met Holland Rijnland wordt daarom vooral naar het algemene beeld gekeken en niet zozeer naar exacte verschillen in percentages.

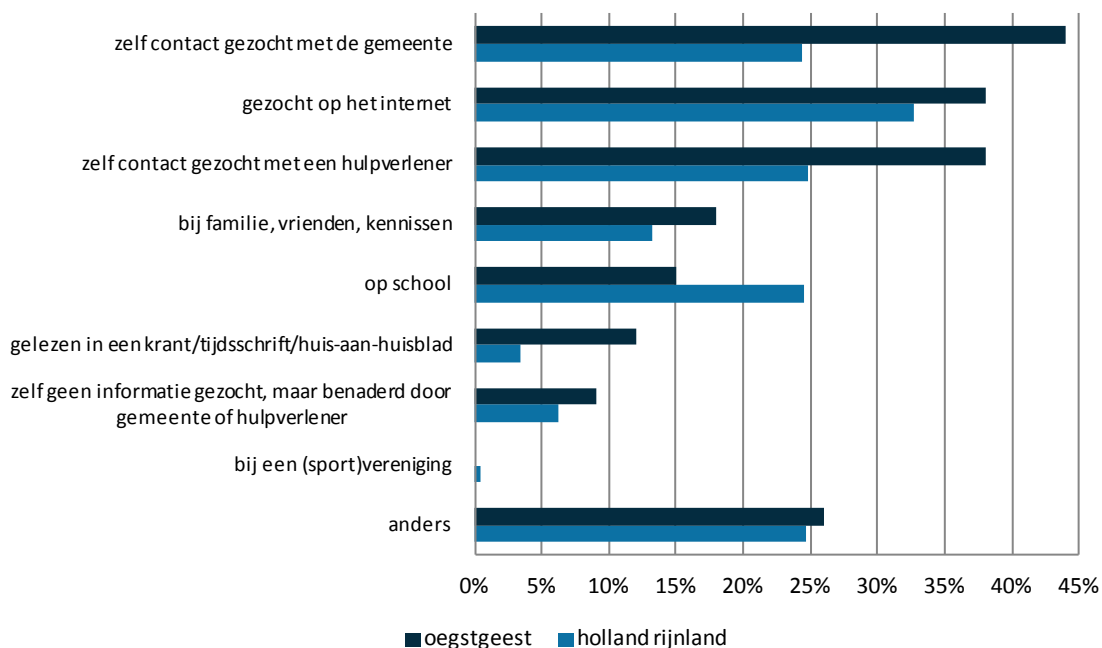
De meeste respondenten uit Oegstgeest hebben zelf contact gezocht met de gemeente of met de hulpverlener voor hulp. Ook hebben veel respondenten op internet gezocht. Datzelfde beeld zien we terug in geheel Holland Rijnland. In Holland Rijnland wordt ook door een redelijk groot deel (ongeveer een kwart) van de respondenten via de school hulp gezocht.

In Oegstgeest geeft twee derde van de respondenten aan (zeer) veel moeite te hebben moeten doen om hulp te krijgen. In Holland Rijnland is dat ongeveer de helft.

In zowel Oegstgeest als Holland Rijnland als geheel zijn de respondenten tevreden over de bejegening door de hulpverleners. Wel zijn zij wat kritischer over de duidelijkheid over wat zij kunnen verwachten van de hulp en over de samenwerking tussen hulpverleners.

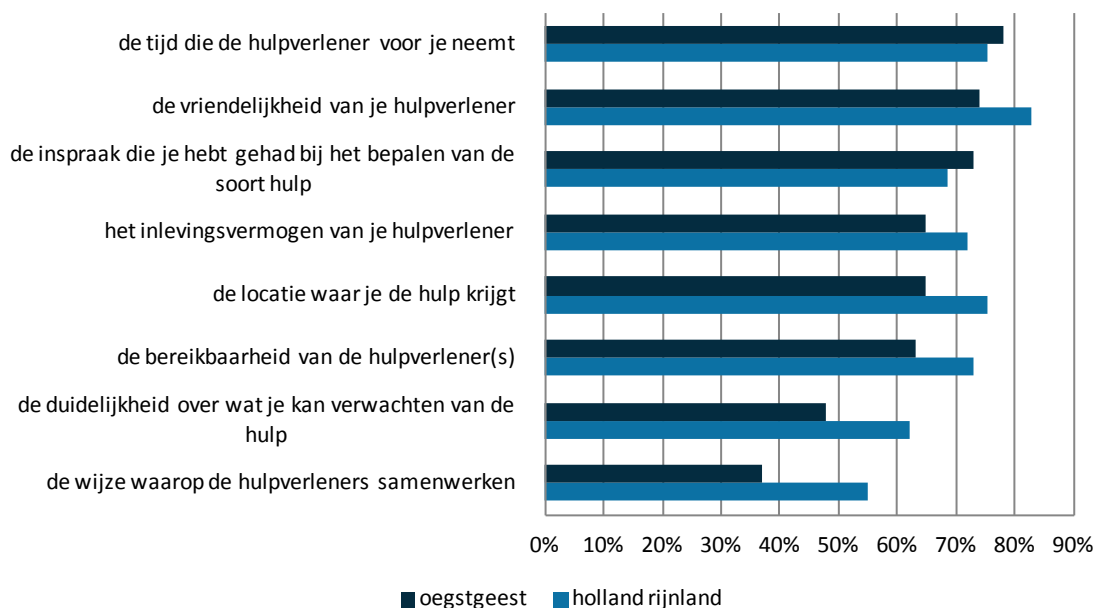
Ongeveer de helft van de respondenten is (zeer) tevreden over de hulp zelf. Dit is gemeten aan de hand van de volgende drie stellingen: de jeugdhulp die ik krijg helpt me goed, de hulp voldoet aan mijn wensen, de hulp voldoet aan mijn behoeften. Dat betekent dus ook dat ongeveer de helft van de respondenten niet (zeer) tevreden is.

Figuur 39 Toegang tot hulp in percentages, 2016



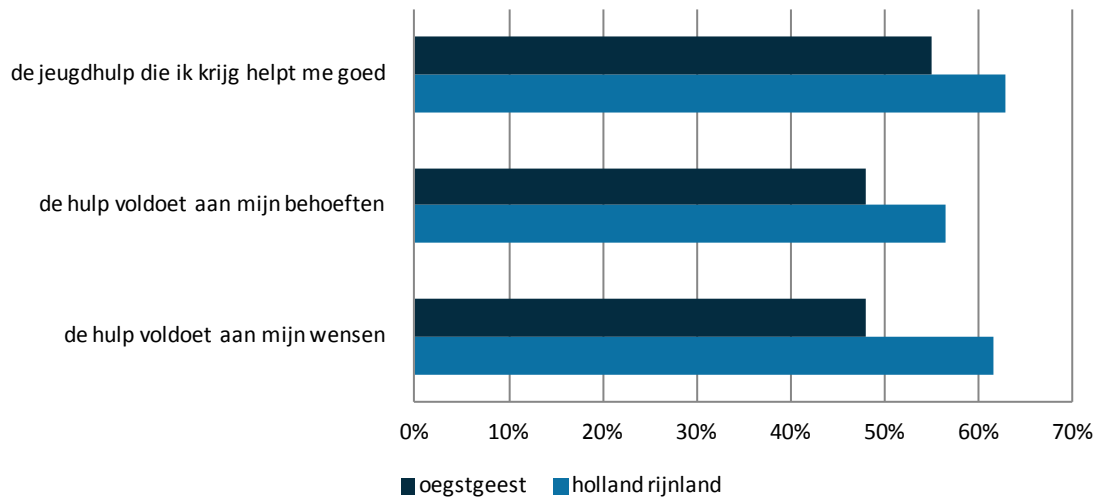
bron: BMC Onderzoek 2016a t/m m; bewerking Tympaan Instituut

Figuur 40 Tevredenheid over hulpverlener(s) (% (zeer) tevreden), 2016



bron: BMC Onderzoek 2016a t/m m; bewerking Tympaan Instituut

Figuur 41 Tevredenheid over de hulp (% (zeer) tevreden), 2016



bron: BMC Onderzoek 2016a t/m m; bewerking Tympaan Instituut

5.4.5 Afnemen jeugdproblematiek

Bij dit doel zijn twee indicatoren geformuleerd (Opzet monitor 3 decentralisaties in Oegstgeest (maart 2015).

- 1 het percentage cliënten waarbij het doel is gerealiseerd;
- 2 het percentage jongeren waarbij de zelfredzaamheid is toegenomen.

Voor de tweede indicator zijn nog geen gegevens beschikbaar. Voor de eerste indicator worden hierna gegevens gepresenteerd over het percentage trajecten jeugdhulp dat volgens plan is afgesloten.

Het grootste deel van de trajecten in de jeugdhulp is in zowel 2016 als 2015 afgesloten volgens plan. Het JGT had in 2015 in vergelijking met de specialistische ambulante hulp minder trajecten die volgens plan werden afgesloten (68 versus 85%). In 2016 is bij zowel het JGT als de specialistische hulp meer dan 80% van de trajecten volgens plan afgerond (respectievelijk 86 en 82%).

Tabel 11 Afgesloten trajecten jeugdhulp in Oegstgeest in 2015 en 2016

	soort hulp	2015		2016	
		volgens plan afgesloten	niet volgens plan afgesloten	volgens plan afgesloten	niet volgens plan afgesloten
jgt	hulp door jgt	58	27	108	17
zorg zonder verblijf	ambulante hulp op locatie aanbieder ¹	137	21	123	12
	jeugdhulp in netwerk jeugdige	16	3	15	9
	daghulp op locatie aanbieder	1	2	3	2
zorg met verblijf	pleegzorg	1		2	
	gezinsgericht	1		2	2
	gesloten plaatsing	2		2	
	overig	2		4	1
totaal		218	53	259	43
		80%	20%	86%	14%

¹ Het aantal afsluitingen in 2015 is vertekend is door administratieve afsluitingen van DBC's door GGZ-aanbieders, zonder dat de zorg daadwerkelijk stopt. In 2016 is hier zoveel mogelijk voor gecorrigeerd.

bron: JGT's Holland Rijnland, aanbieders Holland Rijnland; bewerking Tympaan Instituut

5.4.6 Versterken van preventie

In de 'Opzet monitor 3 decentralisaties in Oegstgeest' (maart 2015) worden onder het doel 'versterken preventie' twee output/outcome-indicatoren genoemd.

1 Afname aantal cliënten in de regio

Deze indicator is voor Oegstgeest reeds benoemd in paragraaf 5.3. over output. Te lezen is dat het aantal trajecten jeugdhulp in Oegstgeest is toegenomen. In de regio Holland Rijnland doet zich overigens dezelfde trend voor. Het aantal lopende trajecten specialistische jeugdhulp is tussen 1 januari 2016 en 31 december 2016 in de regio toegenomen van 6.677 naar 7.170. Het aantal trajecten jeugdhulp in de regio door JGT's neemt in dezelfde periode toe van 3.691 naar 4.462 ([kwartaalrapportages over de jeugdhulp in de regio Holland Rijnland](#)).

2 Doelrealisatie en terugval

- jeugdigen langer dan 1 jaar in zorg waarbij de doelen van het hulpverleningsplan nog klopten en geen op-/afschaling nodig was (professionals, onderzoek JGT);
- percentage dat terugvalt in problematiek na beëindiging traject en zich opnieuw meldt;
- percentage jeugdigen dat na intensieve hulp geen hulp of slechts lichtere hulp nodig heeft.

Op dit moment zijn nog geen gegevens beschikbaar voor deze indicatoren.

6 Prognose Wmo-gebruik

6.1 Prognose

In 2016 is ongeveer de helft van Wmo-cliënten in Oegstgeest 80 jaar of ouder (tabel 12). De komende jaren krijgt Oegstgeest, net als veel andere gemeenten, te maken met een dubbele vergrijzing: het aantal ouderen neemt toe en het aantal oudere ouderen neemt nog sterker toe (tabel 13). Omdat Wmo-gebruik zo sterk samenhangt met de leeftijd, valt te verwachten dat door de vergrijzing het Wmo-gebruik ook sterk groeit.

Tussen 2016 en 2020 neemt het totaal aantal inwoners in Oegstgeest met 8,3% toe. Tussen 2016 en 2025 is dat 12%. Het aantal ouderen (65-plussers) groeit veel sterker dan gemiddeld, namelijk 17,6% tussen 2016 en 2020 en 37,3% tussen 2016 en 2025. Het aantal 80-plussers groeit nog meer: respectievelijk 19,4 en 43%. (tabel 13).

In tabel 15 is doorgerekend wat deze bevolkingsontwikkeling betekent voor het aantal personen dat gebruikmaakt van een Wmo-voorziening in 2020 en 2025. Aangenomen is dat de ontwikkeling van het aantal Wmo-gebruikers verder niet beïnvloed wordt door andere factoren¹¹ dan demografische ontwikkelingen.

Naar verwachting neemt het aantal gebruikers met een Wmo-voorziening tussen 2016 en 2020 met 17% toe van 1.069 naar 1.249. Tussen 2016 en 2025 is deze groei waarschijnlijk 33%. Het aantal personen met een Wmo-voorziening bedraagt in 2025 dan 1.424. De genoemde cijfers betreffen overigens het totaal aantal gebruikers in het gehele peiljaar.

Niet verwonderlijk is dat volgens de prognose de voorzieningen met relatief veel ouderen in 2016 het sterkst groeien: huishoudelijke ondersteuning¹², vervoersvoorziening en rolstoelvoorziening. Cliënten die gebruikmaken van begeleiding zijn in 2016 vaak wat jonger. De toename van het aantal cliënten met begeleiding is volgens de prognose dan ook minder sterk dan gemiddeld voor alle voorzieningen samen.

In tabel 12 is de prognose voor huishoudelijke ondersteuning en begeleiding uitgesplitst naar basis en speciaal (plus). Bij de huishoudelijke ondersteuning basis groeit het aantal gebruikers nog iets sterker dan bij speciaal (plus).

¹¹ De prognose is opgesteld aan de hand van personen woonachtig in Oegstgeest die in 2016 gebruikmaakten van een Wmo-voorziening. Daarnaast is gebruikgemaakt van de bevolkingsprognose van de provincie Zuid-Holland 2016 over de ontwikkeling van het aantal personen per leeftijdjaar. Tevens is nagegaan of het toevoegen van gegevens over het aantal Wmo-gebruikers in 2015 een robuustere prognose opleverde. Deze gegevens leverde nagenoeg dezelfde uitkomsten op en zijn daarom in de uiteindelijke prognose achterwege gelaten.

¹² Exclusief huishoudelijke ondersteuning algemeen en maaltijdvoorziening.

Tabel 12 Personen per Wmo-voorziening naar leeftijd¹, peiljaar 2016

leeftijd	huishoudelijke ondersteuning	begeleiding	woon ²	vervoer	rolstoel	bijzondere bijstand ³	totaal
0 tot 65	19%	60%		13%	31%		25%
65 tot 80	30%	19%		26%	28%		25%
80 jaar en ouder	51%	22%		60%	41%		49%
totaal absoluut aantal³ (100%)	287	203	21	672	316	12	1.069

¹ Leeftijd op 1 januari van het peiljaar.

² Vanwege de lage aantallen niet uitgesplitst naar leeftijd.

³ De som van het aantal personen per voorziening telt niet op tot het totaal, omdat personen van meerder voorzieningen tegelijk gebruik kunnen maken.

bron: gemeente Oegstgeest

Tabel 13 Ontwikkeling aantal inwoners Oegstgeest, 2016-2020/2025

	aantal inwoners			groeipercentage t.o.v. 2016	
	2016	2020	2025	2020	2025
0 tot 65 jaar	18.578	19.674	19.570	5,9%	5,3%
65 tot 80 jaar	3.325	3.910	4.566	17,6%	37,3%
80 jaar en ouder	1.306	1.560	1.868	19,4%	43,0%
totaal	23.209	25.144	26.004	8,3%	12,0%

bron: CBS, Bevolkingsprognose provincie Zuid-Holland 2016

Tabel 14 Prognose Wmo-gebruik in aantal personen, 2016-2020/2025

	aantal personen			groeipercentage t.o.v. 2016	
	2016	2020	2025	2020	2025
huishoudelijke ondersteuning	287	337	387	18%	35%
begeleiding	203	227	243	12%	20%
woonvoorziening	21	27	29	26%	38%
vervoer	672	795	925	18%	38%
rolstoel	316	368	416	16%	32%
bijzondere bijstand	12	14	16	18%	31%
totaal aantal personen¹	1.069	1.249	1.424	17%	33%

¹ De som van het aantal personen per voorziening telt niet op tot het totaal, omdat personen van meerder voorzieningen tegelijk gebruik kunnen maken.

bron: gemeente Oegstgeest, CBS, Bevolkingsprognose provincie Zuid-Holland 2016

Tabel 15 Prognose aantal personen huishoudelijke ondersteuning en begeleiding naar intensiteit, 2016-2020/2025

	aantal personen			groeipercentage t.o.v. 2016	
	2016	2020	2025	2020	2025
basis	212	249	291	17%	37%
speciaal (plus)	76	90	97	18%	28%
totaal¹	287	337	387	18%	35%
begeleiding					
basis	129	143	154	11%	19%
speciaal	97	111	119	14%	22%
totaal¹	203	227	243	12%	20%

¹ De som van het aantal personen per voorziening telt niet op tot het totaal, omdat personen van meerder voorzieningen tegelijk gebruik kunnen maken in één peiljaar.

bron: gemeente Oegstgeest, CBS, Bevolkingsprognose provincie Zuid-Holland 2016

Literatuur

Schriftelijke documentatie

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Alphen aan den Rijn. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016a.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Hillegom. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016b.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Kaag en Braassem. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016c.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Katwijk. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016d.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Leiden. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016e.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Leiderdorp. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016f.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Lisse. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016g.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Nieuwkoop. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016h.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Noordwijk. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016i.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Noordwijkerhout. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016j.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Oegstgeest. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016k.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Teylingen. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016l.

BMC Onderzoek. Factsheet gemeente Zoeterwoude. Onderzoek Kinderombudsman naar de toegang tot en de kwaliteit van de jeugdhulp na decentralisatie: Resultaten kwantitatief onderzoeksdeel. Den Haag: BMC Onderzoek, 2016m.

Gemeente Oegstgeest. Inwonersenquête Oegstgeest 2015.

Gemeente Oegstgeest. Opzet monitor 3 decentralisaties in Oegstgeest, 2015.

GGD Hollands Midden. Kerncijfers jongerenpeiling 2013 Gemeente Oegstgeest.

GGD Hollands Midden. Kerncijfers jongerenpeiling 2013 Gemeente Voorschoten.

GGD Hollands Midden. Kerncijfers jongerenpeiling 2013 Gemeente Noordwijk.

GGD Hollands Midden. Kerncijfers volwassenen en ouderen 2012 Oegstgeest.

GGD Hollands Midden. Kerncijfers volwassenen en ouderen 2012 Noordwijk.

GGD Hollands Midden. Kerncijfers volwassenen en ouderen 2012 Voorschoten.

GGD Hollands Midden. Kerncijfers volwassenen en ouderen 2016 Oegstgeest.
GGD Hollands Midden. Kerncijfers volwassenen en ouderen 2016 Noordwijk.
GGD Hollands Midden. Kerncijfers volwassenen en ouderen 2016 Voorschoten.
GGD Hollands Midden. Jaarverslag Veilig Thuis 2015.
GGD Hollands Midden. Jaarverslag 2016. GGD Hollands Noorden. Hoe gaat het met Castricum? Resultaten Gezondheidsmonitor 2012. Schagen: GGD Hollands Noorden, 2013.
KING/VNG. Definitief rapport gemeentelijke monitor Sociaal Domein. Achtergrond bij tweede rapport gemeentelijke monitor Sociaal Domein (januari 2016). Den Haag: KING/VNG, 2016.
Regionaal Bureau Leerplicht (RBL). Jaarverslag Regionaal Bureau Leerplicht Holland Rijnland 2014-2015. Leiden: RBL, 2015.
Regionaal Bureau Leerplicht (RBL). Jaarverslag Regionaal Bureau Leerplicht Holland Rijnland 2015-2016. Leiden: RBL, 2016.
UWV WERKbedrijf. Atlas Sociale Verzekeringen 2014. Amsterdam: UWV WERKbedrijf, 2015.
UWV WERKbedrijf. Atlas Sociale Verzekeringen 2015. Amsterdam: UWV WERKbedrijf, 2016.

Websites

statline.cbs.nl

gezondnln.nl

waarstaatjegemeente.nl, gemeentelijke monitor Sociaal Domein (KING monitor)

gemeenteloket.szw.nl

werk.nl

databankzh.nl

aanvalopschooluitval.nl

[kwartaalrapportages over de jeugdhulp in de regio Holland Rijnland](#)

CBS

GGD Hollands Noorden

VNG/KING

Ministerie SZW

UWV WERKbedrijf

Databank Zuid-Holland

Ministerie van OCW

Databank Zuid-Holland

Overige bronnen

Gemeente Oegstgeest

Aanbieders Jeugdbescherming en Jeugdreclassering Holland Rijnland

JGT's Holland Rijnland, bevoorschotter aanbieders Holland Rijnland



bezoekadres
Anna van Saksenlaan 51
2593 HW Den Haag

postadres
Postbus 93010
2509 AA Den Haag

contact
www.tympaan.nl
info@tympaan.nl
[@tympaan_inst](https://www.instagram.com/tympaan_inst)
070 3371000

**monitor wmo, participatiewet
en jeugdwet oegstgeest**

de eenmeting voor de output- en outcomemonitor

vwo636

deze publicatie is mede mogelijk gemaakt
door steun van de provincie Zuid-Holland

