

Analyse 'niet gebruik' algemene voorziening huishoudelijke ondersteuning

Inleiding

Het college heeft de raad toegezegd nader te analyseren hoe groot het 'niet gebruik' van de algemene voorziening huishoudelijke ondersteuning is en welke redenen hiervoor zoal worden aangegeven.

Het 'niet gebruik' van de algemene voorziening valt uiteen in twee categorieën:

1. inwoners die wel een keukentafelgesprek hebben en toestemming krijgen om gebruik te maken van de algemene voorziening maar hiervan geen gebruik maken
2. inwoners die zich niet melden voor een keukentafelgesprek maar wellicht wel aanspraak zouden kunnen maken op de algemene voorziening.

De eerste groep is te achterhalen en te analyseren. Dat is in dit document gedaan.

De tweede groep is niet te achterhalen tenzij daar onevenredig veel inzet op wordt gepleegd. Te denken valt aan het uitzetten van een algemene inwonersenquête die zoveel respondenten moet bevatten zodat er een betrouwbare uitspraak kan worden gedaan over het 'niet gebruik' van de algemene voorziening. De kosten voor de gemeente en de last voor de inwoners staat niet in verhouding tot het te behalen resultaat. De tweede groep is dan ook buiten beschouwing gelaten.

Gebruik en 'niet gebruik' in 2016

Eind 2016 maakten 111 inwoners gebruik van de algemene voorziening. Op basis van een verschillenanalyse tussen het aantal inwoners dat toestemming heeft om gebruik te maken (117 inwoners) van de algemene voorziening en het daadwerkelijke gebruik (111 inwoners), bleek dat op basis van de administratie 6 inwoners geen gebruik maakten.

De Wmo-consulenten hebben uitgezocht (waar mogelijk telefonisch contact) waarom deze 6 inwoners in 2016 geen gebruik maakten. Het blijkt dat slechts 3 geen gebruik maken. Twee inwoners maken wel gebruik terwijl 1 inwoner is overleden. Onderstaand zijn de resultaten weergegeven.

Casussen geen gebruik

Casus 1

Mevrouw is kort na het keukentafelgesprek in het ziekenhuis opgenomen en is kort daarna overleden.

Casus 2

Aanvraag heeft in maart 2016 plaatsgevonden. Het betreft een echtpaar.

Meneer heeft sinds maart 2015 een whiplash na een aanrijding. Hij heeft onder andere last van evenwichtsproblemen en duizeligheid. Begin 2016 is hij gestart met een revalidatie traject. Mevrouw geeft aan last te hebben van duizeligheid, waar door zij geen ramen meer kan zemen en de bovenzijde van kasten en kastjes niet kan schoonmaken. In afwachting van verloop revalidatie wordt algemene voorziening schoon huis toegekend. Meneer en mevrouw hebben besloten om hiervan geen gebruik te maken in verband met de financiële bijdrage. Door het ongeluk is er een achteruitgang in inkomen en kunnen zij zich geen extra uitgaven veroorloven. Binnen het sociaal netwerk (er zijn 5 kinderen) is de oplossing gevonden. Klant is tevreden met deze oplossing.

Casus 3

Aanvraag heeft in september 2016 plaatsgevonden. Het betreft een echtpaar met kinderen Meneer heeft een fulltime baan.

Er is een zoon van 16 die meer dan de gebruikelijke zorg nodig heeft.

Mevrouw heeft reuma en is sinds 2011 3x bij een verkeersongeval betrokken geweest. Mevrouw heeft chronisch pijn in benen en rug. Staat op de wachtlijst voor traumaverwerking Rivierduinen. Ter ondersteuning is de algemene voorziening 'schoon huis' toegekend.

Huishoudelijke ondersteuning is gestart, maar beviel niet goed, omdat de hulp en de organisatie zich niet aan de afspraken hielden. Mevrouw heeft dit nu particulier geregeld. Is hierover zeer tevreden en wil dit zo houden.

Casus 4

Aanvraag heeft in juni 2016 plaatsgevonden. het betreft een alleenstaande mevrouw. Blijkt gebruik te maken van de algemene voorziening.

Casus 5

Aanvraag heeft in augustus 2016 plaatsgevonden. Het betreft een alleenstaande mevrouw. Mevrouw is gevallen en heeft een hersenschudding opgelopen. Hierdoor is zij tijdelijk niet in staat het huishouden te doen. Mevrouw is gewend om alles zelf te doen, ondanks artrose, diabetes en hartproblemen. Zij vindt het moeilijk om deze hulp te aanvaarden. Mevrouw heeft 4 x gebruik gemaakt van de ondersteuning en wilde het daarna weer zelf doen.

Casus 6

Aanvraag heeft in maart 2015 plaatsgevonden. Het betreft een alleenstaande mevrouw. Blijkt gebruik te maken van de algemene voorziening.

Conclusie

2,5% van de inwoners die gebruik mogen maken, doen dit niet. Dit betreft 3 inwoners van de 117. Eén van deze drie inwoners ziet af van gebruik vanwege financiële redenen. Eén ziet af omdat ze het moeilijk vindt om zaken los te laten en door anderen te laten doen. Eén ziet af van gebruik omdat de aanbieder niet voldeed aan de verwachtingen. Eén inwoner is overleden.

Het percentage niet gebruik is met 2,5% zeer laag en vormt geen aanleiding om de algemene voorziening aan te passen. Niettemin is er in de Leidse regio besloten om de algemene voorziening te heroverwegen. De resultaten daarvan worden later in het jaar verwacht.