

LIJST VAN BESLUITEN GEMEENTERAAD OEGSTGEEST
genomen in de vergadering van de raad van 30 juni 2016

nb: Stemverhoudingen worden alleen aangegeven indien de besluitvorming niet unaniem was

	Voorstel nr.	O N D E R W E R P	B E S L U I T
4	Z-16-14595	Vaststellen van de zienswijze op de concept-begroting voor 2017 van de gemeenschappelijke regeling Holland Rijnland.	<p>de volgende zienswijze ten aanzien van de ontwerp-begroting voor 2017 van de gemeenschappelijke regeling Holland Rijnland naar voren te brengen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de gemeenteraad van Oegstgeest ziet geen belemmering(en) ten aanzien van het vaststellen van de concept-begroting voor 2017 van Holland Rijnland door het Algemeen Bestuur; 2. de gemeenteraad van Oegstgeest vraagt het Algemeen Bestuur om bij het Dagelijks Bestuur aandacht te vragen voor het volgende: <ul style="list-style-type: none"> - de laatste afspraken omtrent de TWO / opdrachtgeverschap jeugd. Als TWO de doorbelasting van € 212.000 zoals opgenomen in deze begroting niet accepteert, sluit deze begroting niet; - de genoemde problematiek om de begroting 'SMART-er' te maken doordat het maatschappelijk effect van inspanning (outcome) moeilijk meetbaar is te formuleren. Oegstgeest beveelt daarom aan om bij het voornemen de begroting SMART-er te maken eerst te komen tot een heldere afbakening van taken die Holland Rijnland op diverse gebieden van uitvoering en beleidsontwikkeling vervult t.b.v. de deelnemende gemeenten. Vervolgens dient Holland Rijnland in onze optiek af te zien van het formuleren van de gewenste outcome op het niveau van het maatschappelijk effect, maar de te leveren resultaten in termen van direct resultaat (output) of te leveren inspanning te herformuleren. Zo wordt een betere koppeling tussen middelen en resultaat mogelijk. Het formuleren van ambities in de vorm van gewenst maatschappelijk effect (outcome) is in onze optiek voorbehouden aan de deelnemende gemeenten die primair daarvoor verantwoordelijk zijn. - het goed blijven monitoren van de frictie- en transitiekosten. <p>✓ <i>Amendement A 'Wijziging zienswijze op begroting Holland Rijnland' van D66, LOKAAL, LO en PrO met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen.</i></p>
5	Z-16-14914	1 ^{ste} Voortgangsrapportage 2016.	<p>➤ de meerjarige en incidentele begrotingswijzigingen ten opzichte van de begroting 2016 vast te stellen, zoals genoemd onder 1.1 t/m 6.4 in hoofdstuk 3 van de 1^{ste} Voortgangsrapportage.</p> <p><i>Voorstel met 10 stemmen voor en 9 stemmen tegen aangenomen.</i></p>

	Voorstel nr.	O N D E R W E R P	B E S L U I T
6	Z-16-14915	<p>Perspectiefnota 2017-2020.</p> <p>Motie 2 van VVD ✓ Duurzaam hergebruik.</p> <p>Motie 3 van D88 ✓ Dorpsmarketing niet institutionaliseren.</p> <p>Motie 4 van PrO ✓ Meob Marketing.</p> <p>Motie 5 van LO, D66, PrO en LOKAAL ✓ Zorgen voor sociale woningen.</p> <p>Motie 6 van D66, PrO en LOKAAL ✓ Ruimte voor maatschappelijke waarde.</p> <p>Motie 7 van D66 ✓ Kindergemeenteraad.</p> <p>Motie 8 van D66, PrO en LOKAAL ✓ Krachtig toekomstperspectief voor sportpark De Voscuyl.</p> <p>Motie 9 van VVD, LO en D66 ✓ Daag ons uit.</p> <p>Motie 10 van PrO, D66 en LOKAAL ✓ Nieuw beschut werk.</p> <p>Motie 11 van PrO en D66 ✓ Zorgen voor mantelzorgers.</p>	<p>✓ <i>Motie 1 'Zicht houden op het project Basis op orde' van LO met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen.</i></p> <p>1. de Perspectiefnota 2017-2020 vast te stellen; 2. de mutaties uit de Perspectiefnota als voorbereiding op de meerjarenbegroting 2017-2020 te verwerken.</p> <p>Motie 2 ingetrokken.</p> <p>Motie 3 met 9 stemmen voor en 10 stemmen tegen verworpen.</p> <p>Motie 4 met 13 stemmen voor en 6 stemmen tegen aangenomen.</p> <p>Motie 5 met 12 stemmen voor en 7 stemmen tegen aangenomen.</p> <p>Motie 6 met 9 stemmen voor en 10 stemmen tegen verworpen.</p> <p>Motie 7 met 7 stemmen voor en 12 stemmen tegen verworpen.</p> <p>Motie 8 met 12 stemmen voor en 7 stemmen tegen aangenomen.</p> <p>Motie 9 met 11 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen.</p> <p>Motie 10 met 9 stemmen voor en 10 stemmen tegen verworpen.</p> <p>Motie 11 met 15 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.</p>

	Voorstel nr.	O N D E R W E R P	B E S L U I T
		Motie 12 van PrO ✓ De juiste cijfers.	Motie 12 met 5 stemmen voor en 14 stemmen tegen verworpen.
		Motie 13 van VVD ✓ Schuldreductie na 2020.	Motie met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen.
		Motie 14 van LOKAAL ✓ Normering schuldenplafond naar een houdbare schuld.	Motie 14 met 2 stemmen voor en 17 stemmen tegen verworpen.
		Motie 15 van LO, VVD en CDA ✓ Sturen op een houdbare schuld in 2020.	Motie 15 met 12 stemmen voor en 7 stemmen tegen aangenomen.
		✓ Motie 16 van LOKAAL Schuldreductie 45 miljoen euro in 2025.	Motie 16 met 2 stemmen voor en 17 stemmen tegen verworpen.
		Motie 17 van VVD en PrO ✓ De vlag kan uit!	Motie 17 met 13 stemmen voor en 6 stemmen tegen aangenomen.
		Motie 19 van D66 ✓ Doorontwikkeling informatievoorziening in principe met partners Leidse Regio.	Motie 19 met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen.
		Motie 20 van LO ✓ Adviescommissie ICT instellen.	Motie 20 ingetrokken.
		Motie 21 van LO en D66 ✓ Vergroot de VANGst.	Motie 21 ingetrokken.
		Motie 22 van D66 ✓ Oprechte duurzame stroom.	Motie 22 ingetrokken.
		Motie 24 van CDA ✓ Ondersteuning gezinnen.	Motie 24 ingetrokken.
		Motie 25 van CDA ✓ Grondspots wijk Poelgeest.	Motie 25 met 5 stemmen voor en 14 stemmen tegen verworpen.

	Voorstel nr.	O N D E R W E R P	B E S L U I T
7	Z-16-15945	<p>Motie 26 van CDA ✓ Precariobelasting.</p> <p>Amendement B van PrO, VVD, LOKAAL, LO, D66 en CDA ✓ Perspectief voor K&O.</p> <p>Amendement C van VVD ✓ Gemeente geen opvoeder van kinderen.</p> <p>Naar een duurzaam Oegstgeest.</p>	<p>Motie 26 met 15 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.</p> <p>Amendement B met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen.</p> <p>Amendement C met 8 stemmen voor en 11 stemmen tegen verworpen</p> <p><i>Opgeschoven naar commissie Burger 15 september 2016.</i></p>