

# raadsmededeling

**zaak/onderwerp** Z-16-15155 / Reactie college op initiatiefvoorstel Reglement van Orde van de raad 2016  
**portefeuillehouder** E.R. Jaensch  
**team** Bestuur en Strategie  
**opgesteld door** B.J.M. Kock  
**datum/nr** 10 mei 2016 / CB-16-1669

Geachte raad,

Op 21 april 2016 ontvingen wij van de griffier het concept Reglement van orde voor de raadsvergaderingen en de commissies van de gemeenteraad van de gemeente Oegstgeest 2016 (het Reglement), met bijbehorend initiatiefvoorstel. Graag maken wij bij dit initiatiefvoorstel gebruik van de gelegenheid om onze wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Wij richten ons daarbij op die onderdelen van het Reglement die samenwerking met het college betreffen.

## **Verankering BOB-model**

Wij merken op dat de onderdelen van het BOB-model weliswaar genoemd worden in het Reglement, maar dat de werking van het model zelf en het doel van de betreffende onderdelen niet zijn opgenomen. Om dit model daadwerkelijk een stevige plek in de vergadermethodiek te geven, vinden wij het wenselijk om dit alsnog te doen.

## **Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 37 RvO**

Ten opzichte van het huidige Reglement is de termijn voor beantwoording van schriftelijke vragen van veertien dagen niet gewijzigd. Wij achten het wenselijk om deze termijn te verlengen naar 28 dagen.

In de praktijk blijkt dat in vrijwel alle gevallen ons college de beantwoording moet uitstellen: een kleine steekproef toont aan dat wij ten aanzien van de laatste negen schriftelijke vragen zeven keer uitstel van beantwoording hebben gevraagd.

Wij hebben minimaal dertien dagen nodig voor accordering door de portefeuillehouder en zorgvuldige besluitvorming door ons college op schriftelijke vragen. Dit is overigens nog zonder het opstellen van de beantwoording zelf. Zes gemeenten in de (Leidse) regio hanteren termijnen van 28 dagen tot zes weken. Oegstgeest wijkt daar duidelijk vanaf.

Het hanteren van de termijn van veertien dagen is ons inziens een lege letter in het Reglement geworden. Ondanks onze wens om de termijn te verlengen, is het altijd ons streven om schriftelijke vragen zo snel mogelijk te beantwoorden.

## **Aanwezigheid van wethouders in raadsvergaderingen en advies presidium over deelname collegeleden aan beraadslaging**

In artikel 21, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat een wethouder toegang heeft tot de vergaderingen en aan de beraadslaging kan deelnemen. De passage in artikel 4, tweede lid, van het Reglement, dat de raad kan beslissen dat één of meer wethouders niet aanwezig mogen zijn in de vergadering, is niet in overeenstemming met het artikel uit de Gemeentewet, zo volgt ook uit de Memorie van Toelichting op dit artikel. In de Memorie van Toelichting staat het volgende:

*“enerzijds kan de wethouder zelf bepalen of hij al dan niet aanwezig is en deelneemt aan de beraadslagingen. Anderzijds kan de raad de wethouder uitnodigen indien hij het van belang acht dat de wethouder aanwezig is en aan de beraadslagingen deelneemt. Deze constructie laat voldoende ruimte voor individuele gemeenten om op hun eigen manier met dit vraagstuk om te gaan.”*

Er is derhalve geen ruimte om bij voorbaat deelname van een wethouder aan de raadsvergadering uit te sluiten. Noch is bedoeld om het recht op toegang van de wethouder aan de gemeenteraad over te laten. Wij verzoeken u dan ook dat onderdeel van artikel 4, tweede lid, te schrappen.

Dezelfde overweging geldt ook voor artikel 50, eerste lid, van het Reglement. In dit artikel staat

dat het presidium adviseert of de leden van het college kunnen deelnemen aan de beraadslaging bij een agendapunt. Wij verzoeken u dan ook om dit lid te schrappen.

**Dekking extra kosten steunfractieleden**

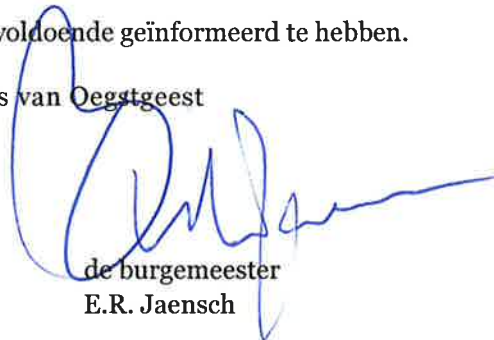
In het initiatiefvoorstel wordt gesproken over extra kosten. Wij vragen uw aandacht voor de dekking hiervan.

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Burgemeester en wethouders van Oegstgeest



de secretaris  
H.A. Leegstra



de burgemeester  
E.R. Jaensch