



* Z O O 1 F 6 4 E 8 B F *

GEMEENTE O E G S T G E E S T



Aan:

Gemeente Leiden
Postbus 9100
2300 PC LEIDEN

Datum : 17 maart 2015
Verzonden :
Ons kenmerk : Z-15-06206 / 4676
Uw identificatie :
Contactpersoon : B. Smid
Telefoonnummer : 14071

Onderwerp : Zienswijze Oegstgeest mobiliteitsnota Leiden 2015-2022

Geachte heer, mevrouw,

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief van 27 januari 2015 waarin u ons uitnodigt om met u van gedachten te wisselen over uw mobiliteitsnota 2015-2022 en gelijktijdig aangeeft de nota ter inspraak te leggen, delen wij u mede bij dezen graag onze zienswijze op de nota in te brengen.

Onze zienswijze richt zicht op de volgende punten.

Algemeen

Allereerst spreken wij onze waardering uit voor de opzet van deze nota.

De nota geeft in onze ogen een goed beeld van het beleidsveld verkeer en vervoer, de doelen die worden nagestreefd en de plannen die daaraan bijdragen. Ontwikkelingen die mede van invloed zijn in de gehele agglomeratie en dus ook voor Oegstgeest van belang zijn, zoals duidelijkheid over de realisatie van de Rijnlandroute, het Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) en de uitkomsten van de verkenning LABO71, zijn in die gremia uitbereid met ons besproken. Wij achten het dan ook logisch en positief dat deze onderdelen deel uit maken van deze nota.

Status LABO71

Zoals hierboven aangegeven vormen de uitkomsten van LABO71 een zeer belangrijke basis voor deze nota. De verkenning is echter nog niet definitief vastgesteld. Het bevreemdt ons in die zin dan ook dat vooruitlopend op die vaststelling u thans deze mobiliteitsnota uitbrengt.

Het zou bestuurlijk en procesmatig beter zijn als eerst de besluitvorming in het kader van LABO71 zou worden afgerond en u daarna op basis van alle vastgestelde plannen de mobiliteitsnota uitbrengt. Wij verzoeken u dan ook deze nota pas definitief vast te stellen nadat besluitvorming in het kader van LABO71 heeft plaatsgevonden.

Autoverkeer

In de nota wordt ingegaan op de effecten op de verkeersintensiteiten van de maatregelen van de Mobiliteitsnota ten opzichte van de referentiesituatie; de verkeerssituatie in 2020 waarbij alle autonome ontwikkelingen en de al voorziene ontwikkelingen zijn meegenomen (figuur 14).

We vinden het onduidelijk dat er in het Mobiliteitsplan geen overzicht is opgenomen van:

- a. De huidige verkeerssituatie (2014/2015);
- b. De effecten op de verkeersintensiteiten in 2020 waarbij alle autonome ontwikkelingen en de al voorziene ontwikkelingen zijn meegenomen (de referentiesituatie).

Als bovengenoemde situaties zouden zijn weergegeven, zou dat een vollediger en duidelijker beeld geven.

Het valt ons op dat in figuur 14 de geprognoseerde verkeersbelasting op een aantal wegen in en rond het Bio Science park, een afname te zien geeft, ten koste van een deel van de Leidse ring: Schipholweg, Plesmanlaan en N206, waar nog eens een forse toename wordt geprognoseerd. Dit is in lijn met de beleidsdoelstelling. Het blijkt verder dat er op de Rijnsburgerweg en de Oegstgeesterweg (een van de verbindingen naar de A44) geen of slechts ondergeschikte veranderingen geprognoseerd worden als gevolg van de maatregelen uit het Mobiliteitsplan. Dit betekent overigens dat ook op deze twee wegen de verkeersintensiteit de komende jaren zal toenemen als gevolg van de autonome groei e.d.

Verwacht mag worden dat het zelfde geldt voor de in Oegstgeest gelegen wegen Geverstraat, Abtspoelweg en Warmonderweg, die daarvan min of meer in het verlengde liggen.

Aangezien de verkeersintensiteit op deze wegen al te hoog is en er regelmatig congestie ontstaat, hadden we graag gezien dat ook voor deze wegen een positiever effect te zien zou zijn als gevolg van de te nemen maatregelen.

Wij verzoeken u dan ook in overleg met ons te bezien of er een aanscherping van maatregelen uit het mobiliteitsplan mogelijk is zodat ook op deze wegen een afname te zien zal zijn.

Daarnaast zouden wij graag meer expliciet aandacht willen hebben voor het onderdeel vrachtverkeer. Een zeer belangrijke categorie als het gaat om overlast en verkeersveiligheid. Wij vinden de aandacht die het vrachtverkeer krijgt in de nota wat summier.

Uw wens om een goed monitoringssysteem op te zetten waaruit zou moeten blijken welk deel van het verkeer doorgaand verkeer betreft, hoeveel vrachtverkeer er rijdt, hoeveel fietsverkeer, hoe het zit met betrouwbaarheid en de bereikbaarheid, onderschrijven wij ten zeerste. Wij zouden u willen verzoeken om de belangrijkste wegen in Oegstgeest daarin mee te nemen.

Verplaatsing busstation / HOV Leiden-Katwijk/Noordwijk

In de nota geeft u aan het busstation te willen verplaatsen naar de zeezijde van het centraalstation Leiden. Dit geeft ongetwijfeld aanleiding tot wijzigingen in de lijnvoeringen van diverse buslijnen. De HOV-verbinding Leiden Katwijk/Noordwijk krijgt in eerste instantie een route via de Schipholweg, Plesmanlaan naar de Knoop Leiden West. Een wijziging die wij thans voorzien als gevolg van de verplaatsing van het busstation, is dat deze HOV-verbinding mogelijk via de verlengde Wassenaarseweg via Nieuw Rhijngest Zuid naar de N206 gaat rijden. Wij vinden dit op voorhand een ongewenste ontwikkeling.



Bereikbaarheid Poelgeest

Hoewel de problematiek van de slechte bereikbaarheid van de wijk Poelgeest al jaren op de agenda staat, krijgt dit punt helaas geen aandacht in de nota. Wij willen u bij dezen wederom aandacht vragen voor de bereikbaarheid van deze wijk via een tweede ontsluiting aan de Leidse kant, zoals ook overeengekomen in de bestuursovereenkomst in 2006. Wij verwachten dat u uitvoering geeft aan de afspraken in deze overeenkomst. De wijk wordt op dit moment via slechts één aansluiting ontsloten. In onze ogen nog steeds een onwenselijke situatie, onder andere in verband met calamiteiten maar ook bij onderhoud aan de Lange Voort of Heukelsbrug. Een tweede aansluiting van de wijk Poelgeest zal leiden tot een ontlasting van de verkeersdruk op de Lange Voort en opent gelijktijdig ook de mogelijkheid voor een busroute door de wijk, waarvan wij groot voorstander zijn.

Wij verzoeken u derhalve ook de problematiek met betrekking tot de ontsluiting van Poelgeest in de nota mee te nemen.

Parkeerbeleid

U geeft bij het onderdeel parkeerbeleid en ketenmobiliteit terecht aan dat de gemeente verantwoordelijk is voor het vinden van een goede balans tussen alle belangen. Enkele relevante hoofdlijnen die u daarbij noemt zijn: *de juiste parkeerder op de juiste plaats*, maar ook *de parkeerdruk niet laten toenemen*. Als een van de maatregelen noemt u: *uitbreiding gereguleerd parkeren in woonwijken buiten de binnenstad (de zogenaamde schilwijken)*.

Een aantal schilwijken in Leiden grenst rechtstreeks aan Oegstgeest en juist daar verwachten we nadelige gevolgen van deze maatregel. De afstand tot het centrum van Leiden en het bus- en treinstation is gering. Bij een verplaatsing van het busstation naar de noordwestzijde van het station zal deze afstand nog kleiner worden. Wij verwachten dat de parkeerdruk net buiten de schilwijken daarom zal toenemen omdat daar geen betaald parkeerregime geldt. In de nota staat dat bewoners tegen kostprijs bewonersvergunningen kunnen aanvragen. Dit geldt dus niet voor bewoners van Oegstgeest. U verschuift daarmee een probleem naar de gemeente Oegstgeest.

Wij willen u dan ook nadrukkelijk verzoeken die grens minder ver van uw centrum te leggen zodat de nadelige effecten niet de bewoners van Oegstgeest betreft.

Graag zijn we bereid om bovenstaande nader met u te bespreken en we zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Oegstgeest,

J.W. van Tuijl
secretaris

drs. J.B. Waaijer
burgemeester

