



raadsmededeling

titel/onderwerp Verzoek om inlichtingen artikel 169, lid 3, Gemeentewet
portefeuillehouder E.M. Timmers - van Klink
afdeling Directie
opgesteld door J.W. van Tuijl
dms nr/datum 13.06147 / 1 augustus 2013
raadsstuk nr

Geachte raad,

In antwoord op de brief van de fractievoorzitters van CDA, LOKAAL en Transparant Oegstgeest van 18 juli 2013, waarin zij op grond van het bepaalde in artikel 169, lid 3, van de Gemeentewet (Gw) verzoeken om de opdrachtformulering en rapporten betreffende een tweetal integriteitsonderzoeken, delen wij u mee het verzoek niet te honoreren.

Wij lichten hierna ons besluit toe.

Hoewel artikel 169, lid 3, Gw nadrukkelijk aangeeft dat er sprake is van een informatie- en inlichtingenplicht op verzoek van individuele leden van de raad, honoreren wij zoals vermeld dit verzoek niet omdat het verstrekken van deze inlichtingen in strijd zou zijn met het openbaar belang in de zin van dit artikel. Hoewel deze uitzondering restrictief moet worden toegepast, zijn wij van mening dat in dit geval sprake is van zwaarwegende omstandigheden om de gevraagde informatie niet te verstrekken.

Bij dit besluit hebben wij ten eerste in aanmerking genomen dat bij Raadsmededeling van 9 juli 2013, nr. 13.05317, wij de gemeenteraad actief hebben geïnformeerd over de uitkomsten van de door de fractievoorzitters bedoelde integriteitsonderzoeken en de maatregelen die zijn of zullen worden genomen op basis van de conclusies die wij hebben getrokken. Wij hebben de getrokken conclusies en de op basis daarvan getroffen maatregelen gegrond op de ons college toekomstende bevoegdheden zoals opgenomen in artikel 160, lid 1, onder a, c en d van de Gw.

Met genoemde Raadsmededeling hebben wij voldaan aan de ons in artikel 169, lid 1, opgelegde verantwoordingsplicht jegens de gemeenteraad. Wij zijn in deze Raadsmededeling uitgebreid ingegaan op de, in opdracht van de gemeentesecretaris, uitgevoerde onderzoeken. Wij hebben de gemeenteraad daarmee naar onze mening voorzien van alle relevante informatie die de raad nodig heeft voor de uitoefening van zijn -in dit geval voornamelijk controlerende- taak, zoals artikel 169, lid 2, van de Gw beoogt.

In bedoelde Raadsmededeling hebben wij ten tweede vermeld dat wij hebben besloten de onderzoeksrapporten niet openbaar te maken. Wij hebben dat met een beroep op artikel 10, lid 2, onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob)¹ gedaan. De beide onderzoeksrapporten bevatten een weergave van het feitencomplex en een weergave van de gehouden interviews van medewerkers van de gemeente en een beperkt aantal externen. De rapporten beschrijven een inhoudelijk weergave van de interviews en een verwijzing naar relevante situaties en stukken of bijlagen. Daarbij zijn medewerkers bij naam en in functie genoemd en is die weergave direct herleidbaar tot de betrokken personen. Openbaarmaking van de rapporten treft de betrokken medewerkers daarmee direct in hun persoonlijke levenssfeer. Temeer, omdat slechts ten aanzien van een enkele in het onderzoek betrokken medewerker maatregelen zijn getroffen die de integriteit van de gemeente raken. Voor het merendeel van de in het onderzoek betrokken medewerkers betreffen de getroffen maatregelen voornamelijk een beoordeling van de uitoefening van de functie door de medewerker in relatie tot de verantwoordelijkheid die bij die uitoefening behoort. Daarbij is de integriteit van de gemeente niet zodanig en zeker niet in het bijzonder in het geding, dat het openbaar belang bij openbaarmaking van de rapporten zwaarder weegt of zou moeten wegen dan het belang dat is gediend bij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende medewerkers.

Tot slot hebben wij bij ons besluit de verzochte inlichtingen niet te verstrekken overwogen dat indien de inhoud van de rapporten aan uw raad onder geheimhouding bekend zou worden gemaakt, niet voorkomen kan worden dat deze kennis gevolgen heeft voor het vertrouwen dat uw raad kan stellen in advisering door de desbetreffende medewerkers. Het een en ander kan tevens onevenredige gevolgen hebben voor betrokken medewerkers hetgeen raakt aan het in artikel 10, lid 2, onder e van de Wob genoemde belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dit geldt des te meer nu, zoals vermeld, bij het merendeel van de betrokken medewerkers de integriteit niet in het geding is en daar waar nodig reeds maatregelen zijn genomen. Anonimiseren van de rapporten maakt dit niet anders aangezien de in de rapporten vermelde gegevens de betrokkenen traceerbaar maken. Onder deze omstandigheden vinden wij dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer moet prevaleren boven de, zoals beargumenteerd, reeds voldane inlichtingenplicht en dat het verstrekken van de integrale tekst van de rapporten aan uw raad niet het openbaar belang dient.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oegstgeest,
de secretaris, de burgemeester,

J.W. van Tuijl

E.M. Timmers-van Klink

¹ Art 10, lid 2, onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur heeft betrekking op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

